

спроектываную пераўвачальна. Аднак такое палажэнне не адмяняе паставку і рашэнне гавной задачы - падрыхтоўку савременных менеджэраў аравана, спосабных рашаць актуальныя праблемы на высокам узроўне.

ЛИТЕРАТУРА

- Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология. М., 2000.
- Крупник С.А., Лашук А.Д. Специалист, профессионал, квалификация: новое представление // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. Мн., 1996. Вып. 9. С. 30.
- Бабайцев А.Ю. Сфера деятельности // Всемирная энциклопедия. Философия. М.; Мн., 2001. С. 1039.
- Мацкевич В.В. Полемические этюды об образовании. Лиепля, 1993.
- Крупник С.А., Мацкевич В.В. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси. Мн., 2003.
- Громыко Ю.В. Организационно-деятельностные игры и развитие образования (технологии прорыва в будущее). М., 1992.
- Крупник С.А., Мацкевич В.В. Общие представления о профессии. Менеджмент как профессия // Кіраванне ў адукацыі. 2003. № 1 (30). С. 14.
- Крупник С.А., Зубарева Г.С. Проектирование содержания образования в системе переподготовки менеджеров образования (научный и организационный аспекты) // Кіраванне ў адукацыі. 2003. № 5 (34). С. 95-108.

Поступила в редакцию 03.11.2004.

Светлана Алексеевна Мацкевич - кандидат педагогических наук, доцент, докторант кафедры педагогики и проблем развития образования.

Е.В. МАЕВСКАЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧИТЕЛЯ СО ШКОЛЬНЫМ КЛАССОМ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Рассматриваются структура и принципы эффективного педагогического взаимодействия учителя со школьным классом; определены его условия; представлены упражнения, направленные на отработку различных ситуаций взаимодействия педагога с учащимися.

This report describes the conception of interaction between a teacher and a school class. The model and structure, principles and conditions of effective co-operation are suggested in this work. We elaborated the exercises which are aimed at working through various kinds of co-operation between a teacher and a school class.

Взаимодействие учителя со школьным классом определяется потребностью современного образовательного пространства, основанного на принципах демократизации, гуманизации, сотрудничества, активности учащихся в учебно-воспитательном процессе. Актуальность проблемы требует от учителя учета индивидуальных особенностей каждого ученика, установления демократического стиля общения с ним, отрефлектированного новым типом педагогического мышления.

Учителей, особенно начинающих, отличает небогатый арсенал средств и способов педагогического взаимодействия с классом, появляются трудности в педагогическом общении с учащимися, связанные прежде всего с тем, что педагог не знает структуры и особенностей педагогического взаимодействия, не владеет умениями общения как профессиональным инструментом своей деятельности.

Таким образом, возникает несоответствие между требованиями общества, современной образовательной среды и уровнем практической, теоретической и личностной готовности учителей к организации взаимодействия со школьным классом.

Отметим, что трактовка термина «педагогическое взаимодействие» является на сегодняшний день неоднозначной: отдельные исследователи характеризуют его или с позиции основного содержания, или выделяя главные субъекты занимаемых ими позиций, или исходя из целей воспитания.

Так, В.Д. Семенов понимает взаимодействие воспитателя и воспитанника как процесс развивающий, формирующий личность при руководящей роли вос-

питателя. Он считает, что взаимодействие сторон является взаимообусловленным и, будучи опосредованным учебно-воспитательной деятельностью и педагогическим общением, целями обучения и воспитания, побуждает ученика быть готовым к учению, быть воспитуемым (см. Семенов 1975, 15).

Ж.Г. Почивалова считает, что наиболее плодотворный процесс образования обеспечивается именно выстроенной системой взаимоотношений, которая характеризуется следующими факторами: сотрудничеством педагога с учащимися при организации воспитательного процесса; наличием у школьников ощущения общности с педагогами; ориентировкой на взрослого с высоким самосознанием; отсутствием авторитарных форм воспитательного воздействия; использованием в качестве фактора управления воспитанием и обучением заинтересованности учащихся; единством делового и личного общения; включением учащихся в целесообразно организованную систему педагогического общения (см. Почивалова 2000, 41-40).

Учитель и ученик - две главные фигуры в школе. Их взаимодействие на уроке, во внеклассной работе является важным условием эффективности учебно-воспитательного процесса, средством, способствующим усвоению богатства культуры и подготовке школьников к участию в труде и жизни общества.

В нашем исследовании мы руководствуемся следующим пониманием сущности взаимодействия учителя со школьным классом.

Взаимодействие учителя со школьным классом - это способ соорганизации во времени и в пространстве элементов деятельности учителя и учащихся, направленных на достижение поставленных целей.

И.С. Якиманская выделила основные условия построения личностно-ориентированной системы взаимодействия в процессе обучения:

- содержание образования должно включать не только научные знания, но и метазнания, т. е. приемы и методы познания;
- использование специальных форм взаимодействия участников образовательного процесса;
- признание за обучением определяющего источника (детерминанты) развития личности;
- понимание развития (возрастного, индивидуального) как наращивания знаний, умений, навыков (увеличение их объема, усложнение содержания) и овладения социально значимыми эталонами в виде понятий, идеалов, образцов поведения;
- признание индивидуальности, самобытности, самоценности каждого человека, его развития не как «коллективного субъекта», а прежде всего как индивиду, наделенного неповторимым опытом (опытом жизнедеятельности), приобретаемым в конкретных условиях семьи, социокультурного окружения, в процессе восприятия и понимания им мира людей и вещей, т. е. личный, индивидуальный, прошлый, житейский, стихийный (см. Якиманская 2000, 7-12).

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет утверждать, что успех взаимодействия учителя с учащимися зависит от используемых педагогом технологий, от владения лингвистическими, паралингвистическими средствами, механизмами психологического воздействия (заражением, внушением, идентификацией и др.), от многообразия воспитательных средств, приемов, методов и форм работы (игра, беседа, дискуссия и др.).

Взаимодействие учителя с учащимися в гуманном, личностно-ориентированном образовании выражается в сотрудничестве учителя и учащихся, учителя и родителей, учителя и общественности, совершенствуется в основном в практической деятельности.

На основании полученных результатов в процессе эксперимента, который осуществлялся на протяжении 2002-2004 гг. в гимназии № 16, СШ № 159 г. Минска, а также на химическом и филологическом факультетах БГУ, мы разработали структуру взаимодействия учителя со школьным классом, включающую: цель; участников процесса (учитель, ученик, школьный класс); этапы (моделирование, организация, управление, рефлексия); задачи; функции; результаты.

По данным проведенного нами мониторинга, можно выделить условия продуктивного взаимодействия учителя с учащимися: использование уважительных, личностно-направленных форм обращения к учащимся; знание особенностей и закономерностей взаимодействия педагогов и школьников; осознание ошибок в собственных оценочных суждениях об учащимся; необходимость коррекции собственной деятельности с целью совершенствования самооценок.

При подготовке будущего учителя к взаимодействию со школьным классом мы предлагаем упражнения, направленные на отработку различных ситуаций взаимодействия педагога с учащимися.

Тренинг с использованием упражнений проводится в несколько **этапов**:

I. Вхождение в ситуацию - создание обстановки, отличной от привычного общения; формирование коммуникативных способностей, первичное обозначение трудностей во взаимодействии и личном развитии.

Группа садится в круг. Преподаватель занимает позицию активного лидера и на первом этапе ориентирует группу на прямые советы (как тренер). Большинство участников занимают традиционную позицию ученика. По мере развития событий наступает момент осознания того, что руководитель своим поведением лишь способствует развитию каждого, но не нормирует этот процесс жестко.

Вместе с тем группа «считывает» способы поведения, технику интерпретации происходящего, отношение к нему преподавателя, поэтому тренер проявляет черты социально адаптированного человека, способного решать свои проблемы.

На первом этапе тренинга можно использовать следующие методические приемы:

1) представление по кругу: выбрать себе на время работы в группе другое имя и обосновать его, что позволит несколько изменить представление о себе и начать «размывание» стереотипов общения. Каждый участник обозначает свои качества, которые могут помешать эффективному взаимодействию в группе, девиз жизни и хобби. Обсуждение мягкое, ненавязчивое, преподаватель стимулирует его такими вопросами, как: «От чего, на ваш взгляд, зависит эффективность взаимодействия?», «С кем, как вы полагаете, из группы у вас могут сложиться напряженные отношения?», «В чем, по-вашему, причина данного обстоятельства?», «Какие чувства вы испытывали в ходе представления?»;

2) «Зеркало» - передача эмоционального состояния по кругу. Один участник начинает, передает другому свое состояние. Остальные сидят с закрытыми глазами. После того, как все члены группы «приняли и передали» эмоциональное состояние, проводится обсуждение. Отмечаются те, кто хорошо владеет невербальными средствами общения, чувствует свое состояние и эмоциональные переживания другого. Другой вариант приема - участники рассаживаются по парам и по очереди «передают» друг другу состояние.

II. Постепенное «размораживание» сложившихся представлений о себе и других, создание атмосферы безопасности, сопереживания, взаимной помощи и поддержки. Определяются основные методические приемы:

1) игра «Портретист». На основании внешних особенностей на каждого участника группы составляется портрет. Обсуждаются вопросы типа: «Как бы вы отнеслись к этому человеку, увидев его впервые?», «Располагают ли его лицо, мимика, жесты к взаимодействию, общению?», «Какое типичное выражение лица у этого человека?»;

2) игра «Ваятель». Группа делится на две команды. В каждой из них выбирается «скульптор». Его задача - «слепить скульптуру» (словесно), в которой были бы отражены наиболее типичные особенности каждого участника. После этого скульптура обсуждается участниками другой группы, которая должна отгадать, что «изобразил» автор. Обсуждается, насколько это совпадает с видением данного человека каждым;

3) отработка навыков рефлексии (проводится в ходе всей работы группы). Участникам предлагается выразить на листе бумаги или устно свое представление о том, что происходит в группе, попросить ее участников представить, каким его видят партнеры: «Я думаю, что ты думаешь обо мне ...»

III. Уточнение проблем каждого члена группы. Преподаватель предлагает студентам специальную программу для углубления самопонимания и осознания своей «Я-концепции». Участники должны научиться давать ответы на соответствующие вопросы, обсуждать их в группе: «Считаю ли я себя завершённой, полностью сформировавшейся личностью или у меня есть резервы внутреннего роста и развития?»; «Достаточно ли я уверен в себе?»; «Способен ли я терпимо воспринимать различные точки зрения?»; «Способен ли я разумно принимать критику в свой адрес, необходимую для моего личностного и профессионального развития?»; «Могу ли я открыто обсуждать с другими свои личные и профессиональные проблемы?»; «Способствует ли мой стиль взаимодействия пробуждению у школьников любви к учебе и интереса к предмету?»; «В чем состоит главная проблема во взаимодействии (во взаимоотношениях) с членом группы?».

IV. Поиск эффективных стратегий и тактик поведения в ситуациях взаимодействия взрослых с детьми. Методические приемы: ролевые игры.

Игры на выявление скрытых мотивов с участием двух человек: один - в роли учителя, а другой - в роли ребенка. Учитель должен в беседе проявить умение тактично задавать вопросы, анализировать ситуацию. Группа наблюдает за происходящим и после игры вместе с тренером анализирует ситуацию.

V. Уточнение стратегий и тактик эффективного взаимодействия. Группа оценивает свою работу в тренинге. Обсуждаются следующие вопросы: «Что нового и полезного дал мне тренинг?»; «Как работала и выглядела наша группа?»; «Что изменилось в моих представлениях о себе, о ситуациях взаимодействия, о других?»; «Что мне больше всего не понравилось?».

Преподаватель на этом этапе стремится к четкому описанию эффективных способов взаимодействия, проявившихся у участников группы, обращает внимание на сильные стороны каждого из них.

В ходе эксперимента наблюдалось существенное улучшение взаимодействия будущих учителей с учащимися. Занятия, как правило, студенты оценивают высоко и часто высказывают пожелание о дальнейшей работе в данном направлении. Участники отмечают, что их отношение к другим и к себе изменилось: «Я понял для себя, что значит в моей жизни другой человек», «Научился принимать человека таким, какой он есть», «Нашел в себе то, над чем надо работать». Таким образом, представленный тренинг имеет не только сиюминутный эффект, но и влияет на включение будущих учителей в профессиональную деятельность.

Автор выражает благодарность научному руководителю кандидату педагогических наук, доценту кафедры педагогики и проблем развития образования БГУ Е.А. Коновальчик за помощь, оказанную в подготовке статьи.

ЛИТЕРАТУРА

- Амонашвили Ш.А. Размышление о гуманной педагогике. М., 1995.
 Волков И.П. Цель одна - дорог много: Проектирование процессов обучения: Кн. для учителя: Из опыта работы. М., 1990.
 Днепров Э.Д. Четвертая школьная реформа в России: Пособие для преподавателей: Программа обновления гуманитарного образования в России. М., 1994.
 Ляудис В.Я. Формирование учебной деятельности студентов. М., 1989.
 Почивалова Ж.Г. Подготовка будущего учителя к взаимодействию со школьниками с девиантным поведением в условиях образовательного процесса: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Челябинск, 2000.
 Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников: Учеб. пособие по спецкурсу. Л., 1989.
 Семенов В.Д. Проблемы работы классного руководителя с коллективом класса: Сб. ст. Свердловск, 1975.
 Унт Инге Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М., 1990.
 Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе. М., 2000.

Поступила в редакцию 28.09.2004.

Елена Владимировна Маевская - заместитель директора по учебной работе гимназии № 16 г. Минска.