

гражданства и не имеющих места жительства, или ввести и для них упрощенную процедуру получения паспортов.

Бездомные лица перестанут существовать только тогда, когда к решению этой проблемы приложится максимум усилий, как со стороны государства, так и общества, а также сделать все необходимое для того, чтобы такая проблема как бездомность стала результатом только собственного решения, а не неосуществимостью выбраться из сетей, поставленных законодательством, и негативным отношением социума.

Литература:

1. Бродяжничество как проблема социальной работы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL: http: // www. reftrend.ru](http://www.reftrend.ru) (дата обращения: 21.08.2014).
2. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL: // https: // www. ru.wikipedia.org](https://www.ru.wikipedia.org) (дата обращения: 21.08.2014).
3. Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России по материалам межрегионального исследования [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург. – 2007. –72 с. (дата обращения: 11.10.2014).

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОДРОСТКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

Климушко Е.И.

Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

Семья – это важный социальный институт, который играет ключевую роль в формировании личности и оказывает влияние на ее развитие фактически в течение всей жизни [5]. Неоспорим и тот факт, что от благополучия каждой отдельной семьи во многом зависит благополучие и качество жизни всего населения.

Основное влияние на развитие личности человека имеет семья – родители и родственники. В процессе близких взаимоотношений с матерью, отцом, братьями, сестрами, дедушками, бабушками и другими родственниками у ребенка с первых дней жизни формируется структура его личности. Он входит в мир своих родных, перенимает нормы их поведения.

Благодаря своим особенностям семья как малая группа создает своим членам такие условия для эмоциональных проявлений и удовлетворения эмоциональных потребностей, которые помогают человеку ощущать свою принадлежность к обществу, усиливают чувство его безопасности и покоя, вызывают желание оказывать помощь и поддержку другим людям [1].

К сожалению, в современном обществе прочно укоренилась тенденция распада семьи из-за эгоизма, инфантильности или безответственности родителей. При этом много случаев, когда между бывшими супругами устанавливаются конфликтные взаимоотношения, которые оказывают негативное влияние на личность ребенка. Также часто встречаются случаи, когда один из родителей сознательно не проявляет никакого интереса к жизни оставленного ребенка. Такие дети, лишённые возможности непосредственно и постоянно участвовать в жизни малой группы, состоящей из родных и близких им людей, могут иметь впоследствии серьёзные личностные психологические проблемы, затрудняющие любые социальные контакты и взаимоотношения.

В данной работе хотелось бы рассмотреть пример влияния распада семьи на личность ребенка, а в частности показать результаты проведенного эмпирического исследования особенностей саморегуляции подростков из полных и неполных семей.

Несомненно, что уровень саморегуляции человека напрямую связан со степенью его совладания с различными тяжелыми жизненными ситуациями. Поэтому тщательное изучение особенностей саморегуляции позволит наметить дальнейшие пути поиска методик для оптимального решения жизненных проблем [3].

Понятие саморегуляции все чаще встречается в психологии. При этом оно имеет различное толкование и по-разному интерпретируется в различных направлениях и школах. Проблемы саморегуляции занимались такие учёные психологи, как И.П. Павлов, П.К. Анохин, И.М. Семенов, В.Е. Ключко, В.М. Бехтерев [6].

Термин «саморегуляция» используется, с одной стороны, для характеристики функций человека как субъекта деятельности; с другой – применительно к анализу работы мозга (когда мозг рассматривается как саморегулирующаяся система) [4].

В современной психологической литературе чаще встречается следующее определение. Саморегуляция – это процесс воздействия на собственное физиологическое и нервно-психологическое состояние; саморегуляция во многом зависит от желания человека управлять собственными эмоциями, чувствами и переживаниями, и как следствие – поведением [2, с.10].

Таким образом, теоретический обзор заданной проблемы подтверждает влияние социального статуса семьи на формирование личностных характеристик ребенка. На этом основании есть предположение, что саморегуляция как важное качество эффективной и успешной личности также может формироваться в зависимости от семейных условий.

Для более глубокого изучения явления саморегуляции подростков из полных и неполных семей было проведено эмпирическое исследование. Исследование проводилось в группе подростков в количестве 72 человек: участие 49 подростков из полной семьи и 23 подростка из неполной семьи.

Все они являлись учениками общеобразовательных школ. Возрастной ценз 12-14 лет. Опрос проводился при помощи соответствующей методики Зверькова-Эйдмана, которая содержит в себе три шкалы: общая шкала волевой саморегуляции, шкала настойчивости и шкала самообладания.

При помощи количественно-качественной обработки полученных данных по общей шкале было выявлено, что подростки из полной семьи обладают в равной степени различными уровнями волевой саморегуляции: по 33% – низкий и средний, 34% – высокий уровень. А вот подростки из неполной семьи оказались более волевыми: 52% обладают высоким уровнем, 35% - средним, и только 13% - низким уровнем волевой саморегуляции (рис. 1).

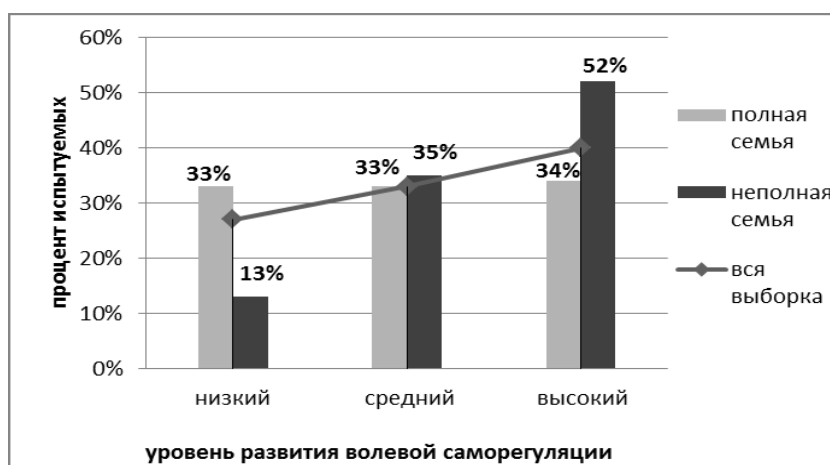


Рисунок 1. – Волевая саморегуляция у подростков из полной и неполной семьи.

Причиной таких результатов может быть то, что подростки из неполной семьи гораздо раньше столкнулись со взрослой жизнью, в силу определенных обстоятельств им пришлось самостоятельно решать гораздо больше проблем и вопросов по сравнению с подростками из полной семьи. Такая вынужденная самостоятельность вполне могла стать причиной развития высокой саморегуляции.

По шкале настойчивости подростками при помощи количественно-качественного анализа также были выявлены объективно различные уровни в двух группах (рис.2):

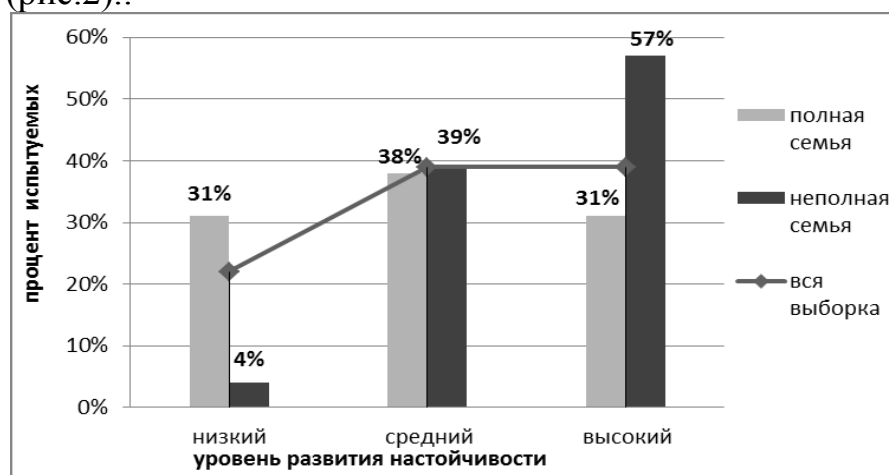


Рисунок 2. – Особенности развития настойчивости у подростков из полной и неполной семьи.

Более настойчивыми оказались подростки из неполных семей: у 4% выявлен низкий уровень, у 39% – средний и у 57% – высокий уровень настойчивости. Что же касается подростков из полных семей, то здесь распределение оказалось приблизительно одинаковым: по 31% – низкий и высокий уровни, а 39% – средний уровень настойчивости. Эти цифры можно с большей уверенностью отнести к подтверждению нашей гипотезы о самостоятельности и относительной зрелости подростков из неполной семьи.

В подтверждение установленной тенденции по данной методике скажем, что по третьей шкале уровень самообладания у подростков из неполной семьи явно превышает таковой у подростков из полной семьи (рис. 3).

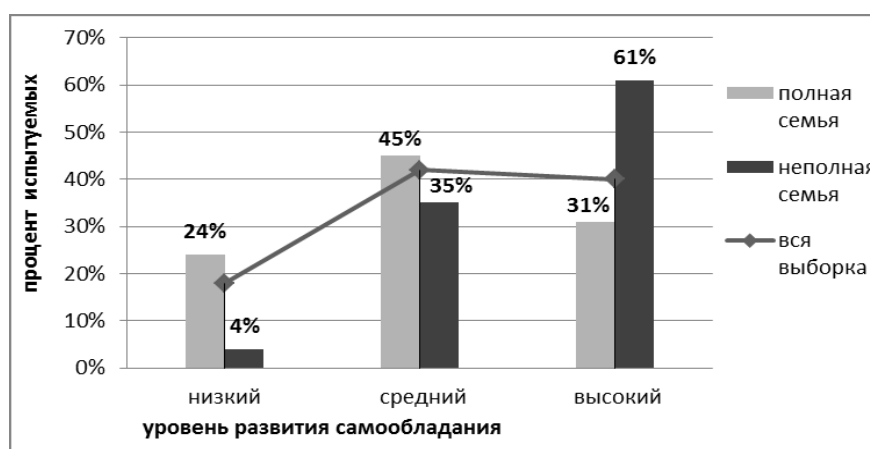


Рисунок 3. – Распределение степени самообладания у подростков из полной и неполной семьи.

Как мы видим на диаграмме, больше половины испытуемых (61%) из неполной семьи обладает высоким уровнем самообладания, в то время как у подростков из полной семьи эта цифра составляет только 31%. Причем по низкому уровню картина совершенно противоположная: только 4% подростков из неполной семьи характеризуются низким самообладанием, а у подростков из полной семьи – 24%.

В дополнение к эмпирическому исследованию был проведен статистический анализ, в ходе которого были выявлены статистически значимые различия по всем трем исследуемым шкалам саморегуляции (таблица).

Таблица 1. – Результаты статистического анализа данных (U-критерий Манна-Уитни)

	Полная семья	Неполная семья	U	p-level
Волевая саморегуляция	439,5000	688,5000	139,5	0,003
Настойчивость	436,0000	692,0000	136,0	0,002
Самообладание	436,5000	691,5000	136,5	0,002

Полученные результаты, безусловно, подтверждают выводы, сделанные в ходе количественно-качественного анализа, и доказывают наличие влияния социального статуса семьи на формирование личности ребенка.

Таким образом, изучая особенности саморегуляции подростка, мы выяснили, что испытуемые в целом обладают довольно высокой саморегуляцией. Причем необходимо отметить, что подростки из неполной семьи оказались более способными к саморегуляции, чем подростки из полной семьи. То есть это значит, что подростки из неполной семьи готовы проявлять больше усилий для достижения своих целей, они более четко ставят перед собой определенную цель и готовы действовать для ее достижения. Также подростки из неполной семьи всегда более рассудительны и стараются оставаться спокойными в любой жизненной ситуации. В отличие от них, подростки из полной семьи всегда находились под опекой родителей, получали максимум заботы и внимания, поэтому непредвиденные обстоятельства и трудные жизненные ситуации в большей мере оказывают негативное влияние на их целеустремленность и самообладание.

Литература:

1. Азаров, Ю. П. Семейная педагогика. Педагогика любви и свободы / Ю.П. Азаров. – М.: Аргументы и факты, 1993. – 603 с.
2. Кацера, А. А. Подходы к трактовке саморегуляции в психологии / А. А. Кацера, А. В. Кобзарь // Психологические науки: теория и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 10-12.
3. Климушко, Е.И. Особенности саморегуляции подростков / Е.И. Климушко // Материалы международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных «Актуальные проблемы психологии и конфликтологии» (27 ноября 2015). – г. Минск, РГСУ, 2015. — С. 41-43.
4. Моросанова, В.И., Коноз, Е.М. Стилевая саморегуляция поведения человека / В.И. Моросанова, Е.М. Коноз // Вопросы психологии. – М., 2000. – №2. – С. 118-127.
5. Минияров, В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект) / В.М Минияров. —Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. — 256 с.
6. Субъект и личность в психологии саморегуляции / Под ред. В.И. Моросановой – М.; Ставрополь: Изд-во ПИ РАО, Сев КавГТУ, 2007. – 278с.