

МЕХАНИЗМЫ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ

Густинович М.

Белорусский государственный университет

Изучение речевого воздействия в современной лингвистике, прежде всего, объясняется актуальностью данного феномена для различных сфер человеческой деятельности. Исследование данных механизмов, в первую очередь, значимо для таких областей как политика, реклама, педагогика, литература, сфера массовой коммуникации.

Понятие речевого воздействия используется в науке сравнительно недолгое время, хотя «впервые научный интерес к речевому воздействию обнаруживается во времена античности, где в рамках риторики изучаются приемы практического красноречия и техники ведения спора». [3] Как исследовательское направление речевое воздействие появилось в начале 1970х годов, для рассмотрения проблем в русле психологии, социологии, педагогики и теории коммуникации.

Для того чтобы ознакомиться с механизмами речевого воздействия в современной лингвистике, прежде всего, нужно определить само понятие данного феномена. Языковое воздействие представляет собой непосредственное речевое влияние на реципиента, целью которого становится навязывание адресату определенного образа мыслей, либо побуждение его к каким-либо действиям.

К основным механизмам речевого воздействия относят такое средство убеждения как аргументация. Аргументация считается логико-эмоциональным методом стимулирования, что связано с

наличием в ней элемента речевого внушения и её непосредственным проявлением в речевой коммуникации.

«Аргументация во многом зависит от социального, пространственного и временного контекста и имеет своей конечной целью не знание само по себе, а убеждение в приемлемости каких-то положений». [1] Поэтому в сфере коммуникации для аргументации большое значение имеет широкий спектр оценок, важный для достижения воздействия. Речь здесь идёт о таких качествах аргументации как доступность, сила, убедительность.

Изучение проблемы речевого воздействия и аргументации, как его составной части, представляет особый интерес в сфере политического дискурса. Прежде всего, это связано с тем, что язык политиков «является одной из важных форм презентации актуальной информации и одновременно инструментом борьбы за власть». [2] Анализ выступлений политических деятелей позволяет выявить различные виды аргументации, используемые политиками с целью убеждения аудитории. Такие исследования также дают возможность определения наиболее действенных способов воздействия на слушателя.

Для воздействия в политическом дискурсе характерен психологизм, что связано с заранее рассчитанным эффектом, которому предположительно подвергнется адресат. Но, такой эффект достигается только при желании реципиента воспринять речь адресанта. Таким образом, в структуре речевого акта адресат занимает равную позицию с адресантом. Ведь, принятие аргумента зависит не только от выдвигаемых говорящим доводов, но и от понимания и осознания адресатом данного суждения.

Политическая задача убеждения и влияния не всегда может быть достигнута с помощью рациональных доводов и логического убеждения, поэтому политические деятели в своих выступлениях часто используют средства речевого воздействия на сознание слушателя. Осознанное намерение говорящего к побуждению аудитории к тем или иным действиям, стремление к изменению мнения слушателей является отличительной чертой политических выступлений.

Основные аргументационные приемы (стратегии аргументации) были выработаны еще в древней Греции. К ним относятся такие приемы как логическая аргументация, аргументы, связанные с личностью убеждающего, и эмоциональные аргументы. Так же среди аргументов выделяют такие типы как прямые и косвенные.

Прямые аргументы включают в себя элементы императива или долженствования, также их составляющей частью являются аргументы, побуждающие к определенным действиям через не прямое воздействие или давление.

Косвенные аргументы, представляют собой доказательство без каких-либо прямых аргументов в его пользу. Данный механизм воздействия осуществляется через утверждение наличия или существования чего-либо. В политических выступлениях такой способ аргументации используется с целью косвенного донесения до аудитории информации о наличии того или иного явления, выполнении тех или иных задач.

Не менее эффективным элементом аргументации является прямая отсылка к законам, документам, нормативным актам и ссылка на известные всем суждения, пословицы, поговорки.

Помимо этого, политики в своих выступлениях используют такой прием аргументации, как обращение, ссылка на известные личности. Такой прием позволяет убедить слушателя в истинности и надежности озвучиваемого факта. Апеллируя к авторитетам, выступающий усиливает свой довод, придаёт ему значимости посредством опоры на репутацию того, на кого он ссылается.

Одним из самых действенных политических аргументационных приемов можно считать предложения готового решения по тому или иному вопросу. Таким образом, адресат может привлечь еще большую аудиторию без каких-либо действий. При этом политик не обязательно озвучивает сроки выполнения обещанного.

Сильнейшим способом воздействия на аудиторию считается апелляция к чувствам и эмоциям, как самих слушателей, так и акцентирование выступающим внимания на собственных эмоциях. Такой метод способствует созданию эмоциональной связи между адресатом и реципиентами и положительно влияет на восприятие аудиторией того или иного сообщения.

Помимо приведенных выше приемов аргументации в политическом дискурсе используются и такие способы аргументации как интимизация, антонимическая оппозиция, прямое опровержение сказанного оппонентом либо выдвижение себя на первый план путем принижения его достоинства, часто политики прибегают к риторическим вопросам и приведению статистических данных.

Все эти типы аргументации использует в своих выступлениях британский премьер министр Дэвид Кэмерон. В результате анализа его политических выступлений было выявлено, что чаще всего в своих речах политик использует логическую аргументацию и оперирует доводами, основанными на заведомо истинной, фактически-

статистической информации. При этом важной составляющей выступлений Кэмерона становится экспрессивно-эмоциональный аспект, что связано с задачей политика воздействовать на аудиторию, изменить ее взгляды и воззрения, побудить к определенным действиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ивин А.А Основы теории аргументации / А.А. Ивин – М.: 1997.
2. Комисарова Т.С Механизмы речевого воздействия и их реализация в политическом дискурсе: на материале речей Г. Шрёдера / Т.С.Комисарова – Орёл, 2008.
3. Кошкарлова Н.Н Речевое воздействие в современной политической коммуникации / Н.Н. Кошкарлова – 2012.