

1. Carpenter S. R., Morrice J. A. et al. Phytoplankton community dynamics // The trophic cascade in lakes. Cambridge univ. pres., 1993. P. 189–209.
2. Никулина В. Н. Трофическая роль планктонных водорослей в озерах разного типа // Гидробиол. журн. 2003. Т. 39, № 5. С. 47–57.
3. Никулина В. Н., Гутельмахер Б. Л. Фотосинтетическая активность отдельных видов водорослей оз. Кривого // Экология. 1974. № 4. С. 101–104.
4. Бульон В. В., Никулина В. Н., Степанова Л. А. Индекс пресса зоопланктона и его значение для количественной оценки каскадных эффектов в планктоне // Проблемы экологии на рубеже веков. СПб., 2000. С. 29–31.

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФИТОПЛАНКТОНА РАЗНОТИПНЫХ ОЗЕР УКРАИНСКОЙ ЧАСТИ БАССЕЙНА ПРИПЯТИ

Т. Н. Новоселова, О. В. Мантурова

PECULIARITIES OF PHYTOPLANKTON STRUCTURAL ORGANIZATION IN DIFFERENT LAKE TYPES OF UKRAINIAN PART OF PRYPIAT' BASIN

T. N. Novosyolova, O. V. Manturova

Институт гидробиологии НАН Украины, Киев, Украина, motuzka@yandex.ru

На территории Украинского Полесья расположено более 750 озер, большинство из которых относятся к бассейну Припяти. По своему происхождению эти озера подразделяются на следующие типы: 1 – ледниковые аккумулятивные (в моренных отложениях); 2 – водноэрозионные и водноаккумулятивные (старицы, пойменные и плесовые озера); 3 – провальные (карстовые и просадочные).

Из водоемов первого типа было обследовано оз. Нобель. Оно состоит из двух, частично обособленных друг от друга, частей: западной глубоководной – ледниковоаккумулятивно-го и восточной мелководной – водноэрозионного генезиса. Первая характеризуется замедленным водообменом, здесь разгружаются напорные подземные воды, вторая же, являясь проточной, в большей степени испытывает влияние реки. Видовая структура фитопланктона озера в качественном отношении формируется за счет зеленых и диатомовых водорослей. Численность летней альгофлоры образуется в результате развития синезеленых, биомасса – диатомовых и синезеленых водорослей. Значительный вклад в биомассу вносятся единично встречающимися клетками *Ceratium hirundinella* (O. F. Müller) Schrank. Следует отметить тенденцию к разделению фитопланктона на две группировки, территориально тяготеющие: первая – к восточной, вторая – к западной части акватории. При этом фитопланктон района выхода Припяти из озера имеет значительный уровень сходства с фитопланктоном обеих этих частей. По уровню показателей количественного развития летнего фитопланктона воды озера можно охарактеризовать как эвтрофные.

Ко второму типу относятся относительно небольшие по площади и неглубокие озера, часто имеющие мощные отложения сапропеля, большинство из них связаны системой мелиоративных каналов между собой и с основным руслом Припяти. Из этой группы были обследованы озера Рогизне, Тучне, Мошне, Скоринь. В видовом спектре фитопланктона преобладают диатомовые. В то же время максимальных показателей как численности, так и биомассы достигали синезеленые, в частности *Aphanizomenon flos-aquae* (L.) Ralfs, *Microcystis aeruginosa* Kütz. emend Elenk., *Nostoc pruniforme* Ag. Заметного развития достигали также золотистые, в частности *Dinobryon acuminatum* Ruttn. и *Pseudokephyrion ellipsoideum* (Pasch.) Schmid. Следует отметить, что в каналах видовое разнообразие фито-

планктона всегда было выше, чем в озерах. Фитопланктон второго типа озер в летний период характеризуется очень высоким уровнем развития и видовым богатством в сравнении с другими типами озер.

Третий тип озер – карстовые. Определенная часть этих озер не имеет прямой гидравлической связи с рекой и питается восходящими карстовыми источниками. Примером таких озер является оз. Засвит. Оно представляет собой типичную карстовую воронку с прозрачной водой голубоватого цвета, что нетипично для полесских желтоватых вод, насыщенных гуминовыми кислотами. По составу доминирующих комплексов фитопланктон подобен таковому оз. Нобель, но более бедный в количественном отношении. По уровню трофности оценивается как мезотрофное.

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ФЛОРИСТИЧЕСКИХ ГРУППИРОВОК ВОДОЕМОВ ДНЕПРОВСКОЙ ЭСТУАРНОЙ ОБЛАСТИ

С. В. Овечко

CHANGES IN STRUCTURE OF FLORISTIC GROUPINGS IN AN ESTUARY OF DNEPR RIVER

S. V. Ovechko

*Херсонская гидробиологическая станция НАН Украины, Херсон, Украина,
gidro@infocom.ks.ua*

В последние десятилетия в экосистеме Днепроовско-Бугской устьевой области произошли существенные изменения в худшую сторону, с точки зрения сохранения биоразнообразия, обусловленные гидростроительством на Днестре, ростом безвозвратного водопотребления на нужды орошения, промышленного и питьевого водоснабжения, загрязнения стоками, нерациональным выловом рыбы.

Гидрологический режим является главнейшим фактором, определяющим формирование и функционирование экосистемы пойменных водоемов устьевой области Днестра. Вследствие роста водопотребления в бассейне Днестра его средний многолетний сток уменьшился. Но еще важнее то обстоятельство, что зарегулирование привело к изменению естественного внутригодового распределения стока и нарушению режима сезонных колебаний уровня воды. Исчезло весеннее половодье, которое способствовало удалению накопленного органического вещества. Это в конечном итоге определяет ряд изменений в водном балансе устьевой зоны. В результате всего этого на больших площадях происходит деградация пойменно-старичных комплексов, их постепенное зарастание высшей водной растительностью.

Сравнение результатов исследований высшей водной растительности водоемов устьевой области Днестра, выполненных до сооружения плотины Каховской ГЭС, а также в 1980-е гг. (через двадцать лет после строительства Каховской ГЭС), с современным состоянием позволяет выявить некоторые тенденции развития растительности водоемов нижнего течения Днестра.

За последние 40 лет в водотоках низовья и дельты Днестра (рукавах и основном русле), где наблюдается гидрологическая активность, сохранились площади, занятые реофильными группировками. В затухающих же протоках, для которых были характерны заросли водяного ореха (*Trapa natans* L.) и нимфейника щитолистного (*Nymphoides peltata* L.),