

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Пректор учебной работы

А. Л. Толстик

“ 30 ”

2016

Регистрационный № УД- 3296 /уч.

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальностей:**

1-21 05 04 Славянская филология,

1-21 05 06 Романо-германская филология,

1-21 05 07 Восточная филология,

1-21 05 02 Русская филология (по направлениям),

направления специализации:

1-21 05 02-01 Русская филология (литературно-редакционная деятельность)

1-21 05 02-02 Русская филология (компьютерное обеспечение)

1-21 05 02-03 Русская филология (деловая коммуникация)

Учебная программа создана на основе ОСВО 1-21 05 02-2013, ОСВО 1-21 05 04-2013, ОСВО 1-21 05 06-2013, ОСВО 1-21 05 07-2013 и учебных планов УВО D21-069/уч. 2013, D21-067/уч.2013 D21-069/уч.2013 г., D21-068/уч.2013 г., D21-083/уч.2013 г., №D21.-084/уч.

## **СОСТАВИТЕЛЬ**

**Андреев Анатолий Николаевич**, профессор кафедры теории литературы БГУ, доктор филологических наук

## **РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

**С. С. Лавшук**, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси

**М. П. Кенько**, доцент кафедры теории литературы БГУ, кандидат филологических наук, доцент

## **РЭКОМЕНДОВАНО К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой теории литературы филологического факультета  
(протокол № 9 от 10. 05. 2016 г.)

Научно-методическим советом БГУ  
(протокол № 6 от 31. 05. 2016 г.)

## **СОГЛАСОВАНО**

Заведующий кафедрой  
теории литературы  
доктор филологических наук, профессор



Т. И. Шамякина

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплины по теоретическому литературоведению (в частности предлагаемая учебная дисциплина «Теория литературы», а также «Философия литературы», «Основы литературно-художественной деятельности», «Методология литературоведческих исследований») занимают одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного студента-филолога. Они вносят существенный вклад в формирование мировоззрения личности, способствуют становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяют адекватно оценить фундаментальные закономерности развития современной литературы и культуры.

Главным в дисциплине «Теория литературы» является изучение многоуровневой структуры литературно-художественного произведения и функций составляющих его элементов (уровней). Вопросам «общеэстетического» и научно-гуманитарного плана – таким, как теория художественного творчества, природа художественного сознания, осознание личности в качестве объекта и субъекта эстетических отношений, психологизма в литературе, национального в литературе – отводится второстепенная роль, они располагаются на периферии внимания, служат, так сказать, фоном (тем не менее без «общего» гуманитарно-философского контекста обойтись невозможно), поскольку непосредственным объектом изучения эти вопросы становятся в других (смежных) теоретико-литературоведческих курсах. Что касается проблем философско-методологического порядка, культурно-антропологического генезиса произведения, функционирования литературы в социуме, то они также являются контекстом для изучения структуры литературно-художественного произведения.

Таким образом, теория литературы, будучи открытой научной дисциплиной, связанной с целым спектром смежных гуманитарных наук (философией, культурологией, эстетикой, лингвистикой, психологией, социологией и т.д.), имеет свой специфический «объект» и «предмет» изучения, а именно: литературно-художественное произведение, обладающее как собственно текстовыми (прежде всего, стилевыми), так и метатекстовыми (внехудожественными) параметрами.

Данное принципиальное положение определяет задачи и содержание предлагаемой учебной дисциплины теории литературы. В связи с уточнением «объекта» и «предмета» исследования в литературоведении, а также корректировкой научных возможностей целостно-антропологической (персоноцентрической) методологии, формируется структура дисциплины.

Учебная дисциплина теория литературы ориентируется, с одной стороны, на фундаментальные концепции, прошедшие проверку временем, с другой – на классические и неклассические традиции и тенденции в современной практике писателей и литературоведов.

Программа по учебной дисциплине «Теория литературы» предназначена для руководства в своей деятельности преподавателю и

студенту. Ее отличительными особенностями по сравнению с предыдущим типом учебной программы являются: обновленное содержание, акцент на компетентностном подходе в обучении, значительное усиление роли и значимости самостоятельной работы студента, использование современных инновационных педагогических технологий. В рамках совместного сотрудничества преподавателя и студента программа выступает своеобразным «навигатором» добывания знаний и формирования необходимых навыков и умений.

В учебной программе учтены следующие требования образовательного стандарта по циклу социально-гуманитарных дисциплин:

### **Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника**

Основными целями социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

**гуманизации**, как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;

**фундаментализации**, способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

**компетентностного подхода**, определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов по разрешению проблем ситуации, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;

**социально-личностной подготовки**, обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

**междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

В соответствии с вышеуказанными целями и принципами социально-гуманитарной подготовки выпускник высшего учебного заведения при

подготовке по образовательной программе первой ступени (специалист) должен приобрести следующие **социально-личностные компетенции**:

- культурно-ценностной и личностной ориентации,
- гражданственности и патриотизма,
- социального взаимодействия,
- коммуникации,
- здоровьесбережения,
- самосовершенствования.

Выпускник в процессе социально-гуманитарной подготовки должен развить следующие **метапредметные компетенции**:

- владение методами системного, сравнительного и целостного анализа;
- сформированность критического (аналитического) мышления;
- умение работать в команде;
- владение навыками проектирования и прогнозирования;
- сформированность личностных качеств: самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремленность, а также мотивационно-ценностными ориентациями;
- умение учиться, повышать квалификацию в течение всей жизни.

Теория литературы, исследуя проблемы философско-методологического порядка, культурно-антропологического и аксиологического генезиса произведения, функционирования литературы в социуме, выполняет роль стратегической литературоведческой дисциплины в формировании мировоззрения и духовной культуры личности студента-филолога. Это проявляется прежде всего в следующем:

- теория литературы дает студентам целостно-системное представление о феноменах личности, художественности и литературно-художественного произведения;

- теория литературы, основываясь на концептуальном понятии «высшие культурные ценности» (истина – добро – красота), делает эту великую триаду инструментом литературоведческого анализа;

- формирование подобного – научного, философско-антропологического – отношения к «тайнам священного ремесла» в противовес мифологическому «не трожьте музыку руками» должно способствовать выработке диалектического мышления, должно привить вкус к методологии;

- теория литературы, ставя во главу угла понимание культурного значения художественного творчества, позволяет ориентироваться в художественных процессах разных эпох (и, что немаловажно, в особенностях современного литературного процесса);

- теория литературы, анализируя «механизма творчества», позволяет студентам освоить первоначальные навыки «технологии» творческого процесса, познакомиться с набором писательских приемов и средств, с техникой и психологией писательского труда – позволяет квалифицированно приобщиться к литературной работе.

- теория литературы задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть целостно-системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания, закладывает основы гуманистического миропонимания;

- теория литературы рассматривает мир через призму литературного (то есть человеческого) отношения к нему, помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные мировоззренческие вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;

- теория литературы, как всякая философско-антропологическая дисциплина, по своей природе всегда инновационна и прогностична, она вырабатывает целостно-системное мышление, которое является основой всех культурных достижений человека.

Выпускник в процессе социально-гуманитарной подготовки должен развить следующие **предметные компетенции**, необходимые в научно-исследовательской деятельности:

- планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии);

- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

- использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации;

- представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями;

- применять современную методику реферирования и редактирования текстов;

- пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках.

Преподавание теории литературы преследует следующие **основные цели**:

- формирование у выпускника современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;

- выработка качества мышления, которое соответствует уровню проблем, стоящих перед гуманитарными науками сегодня;

- систематизация представлений о важнейших категориях и понятиях современного литературоведения;

- формирование целостного представления об особенностях современного состояния теоретико-литературного дискурса и литературно-художественного пространства;

- умение молодого специалиста четко формулировать мировоззренческую и профессиональную позицию и методологически грамотно обосновывать их.

В плане практическом студенты нарабатывают навыки целостно-антропологического анализа произведений, что предполагает квалифицированное применение критериев художественности.

Главной *задачей* преподавания теории литературы является формирование у студента соответствующих литературоведческих компетенций – предметных и операциональных.

Формирование предметных компетенций студентов осуществляется в соответствии с требованиями образовательного стандарта, который предусматривает, что в результате изучения учебной дисциплины студент должен знать:

- отличия «образа» как особого языка культуры от «понятия», «системы» от «целостности»;

- специфику «объекта» и «предмета» исследования в литературоведении;

- современную, целостно-антропологическую версию структуры художественности, воплощенную в многоуровневой модели литературно-художественного произведения;

- закономерности функционирования литературного процесса, связанные с факторами антропологическими, социальными и эстетическими (в частности, со спецификой взаимодействия двух «языков культуры» – психики и сознания);

- суть проблем, касающихся природы художественного творчества;

- функции литературы как инструмента духовного совершенствования личности;

- методологические параметры литературоведения;

студент должен уметь:

- отличать интерпретацию от научного анализа литературно-художественного произведения;

- отделять «план содержания» произведения от «плана выражения» (стиля);

- ориентироваться в тенденциях литературного процесса;

- осуществлять стилевой анализ литературно-художественного произведения с учетом его многоуровневой целостности;

- анализировать литературно-художественное произведение в контексте определенного историко-литературного процесса;

- квалифицированно применять критерии художественности.

Материалом для анализа служат тексты различных родов и жанров русской, белорусской и зарубежной литератур.

Для изучения учебной дисциплины на указанных специальностях по плану отведено:

1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)» всего – 114, из них аудиторных – 52, лекционных – 30, практических – 18, управляемая самостоятельная работа – 4.

1-21 05 06 «Романо-германская филология» всего – 120, из них аудиторных – 52, лекционных – 38, практических – 10, управляемая самостоятельная работа – 4.

1-21 05 04 «Славянская филология» всего – 130, из них аудиторных – 52, лекционных – 30, практических – 18, управляемая самостоятельная работа – 4.

1-21 05 07 «Восточная филология» всего – 114, из них аудиторных – 52, лекционных – 30, практических – 18, управляемая самостоятельная работа – 4.

Форма получения высшего образования – очная, дневная. Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен. Семестр – 4.



# СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

## РАЗДЕЛ I. ФЕНОМЕН ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ И ЛИЧНОСТЬ

### Модуль 0. Введение. Природа художественного мышления и художественного произведения как объект научного изучения

*Принципы построения курса «Теория литературы», который выполняет функцию «философии литературы» и позволяет всесторонне подготовиться к усвоению блока литературоведческих дисциплин на филологических факультетах государственных университетов. Задачи и содержание курса в связи с уточнением объекта и предмета исследования в литературоведении, а также корректировкой научных возможностей методологии. Его отличия от курса «Введение в литературоведение» и ряда спецкурсов по теоретическому литературоведению.*

Теория литературы как *открытая* научная дисциплина. Связь литературоведения с целым спектром смежных дисциплин: философией, культурологией, эстетикой, лингвистикой, психологией, социологией и т.д. Причины и закономерности взаимопроникновения гуманитарных дисциплин. Ориентация теории литературы, с одной стороны, на фундаментальные концепции, прошедшие проверку временем, с другой – на классические и неклассические традиции и тенденции в современной практике писателей и литературоведов.

Теория литературы в ее отношении к *культурным ценностям*. Понятие «ценностная ориентация» в культуре. Предмет и объект теоретического литературоведения, превращающий филологическую дисциплину в философию литературы (в *антропологическое* литературоведение).

Современное состояние науки о литературе. *Дискуссионные проблемы* теории и методологии. Ориентация теории литературы на диалектическую методологию. Обновление теории литературы на путях *философской эстетики*. Актуальность *целостного* (антропологического) подхода к художественному произведению. Состояние теоретического литературоведения в Беларуси.

### Природа художественного мышления и художественного произведения как объект научного изучения

Природа *художественного мышления, художественного творчества и художественного произведения* как объект научного изучения (постановка проблемы).

Сущность искусства. Искусство как явление *эстетическое*. Идеологическая природа эстетических отношений. *Идеологичность* искусства и литературы. *Познавательный* потенциал искусства. Искусство как явление *нравственно-философское*. Антропологическая направленность художественного познания. *Коммуникативный* потенциал искусства.

*Социальное* (злободневное) и *экзистенциальное* (вечное) как имманентные составляющие искусства.

Основная *дихотомия* литературно-художественного произведения: план содержания – план выражения, «феномен идей» – «феномен языка».

Диалектический подход к разрешению кардинальной дихотомии художественного произведения с помощью понятий *структура, система, целостность*. Целостность/системность как характеристика *информационной структуры*. Постановка вопроса о взаимопредставленности содержания (концепции личности) в форме (представляющей собой целостную модель, организованную по принципу отношений *капля – океан*) при помощи оригинальной трактовки традиционных категорий образов и понятий как языков психики и сознания, языков приспособления и познания – двух языков культур. Единство чувственного и интеллектуального начал в образе.

*Целостность* как объективная *предпосылка эстетического* отношения. Истоки целостности – единство психики и сознания человека. Целостность как универсальная категория, обозначающая соотношение в информационном объекте познавательного и приспособительного начал. При этом внутренние (качественные) характеристики «улавливаются» сознанием (превращающим объект в субъект, человека – в личность), а внешние (количественные) – психикой, и передаются, соответственно, понятиями и образами.

Целостность как характеристика антропологической направленности литературоведения.

*Образ* как особый язык культуры – как способ передачи специфически художественной информации, которая, с одной стороны, чувственно воспринимается, а с другой – имеет концептуальные параметры. Амбивалентная природа образа. Образ и *понятие*. *Целостность художественного образа*. Образы иллюстративные, публицистические, художественные. Архетипы. Эстетическое (чувственно-интеллектуальное, нерасчленимое) и научно-аналитическое восприятие образа.

Работы последних лет белорусских литературоведов о природе и сути художественного творчества.

Место художественной литературы в ряду искусств. Разграничение видов искусства по материальным средствам создания образов. Искусства простые (односоставные) и синтетические. Эволюция искусства от изначальной синтетичности (синкретическое искусство) к дифференциации его видов.

«Невещественность» словесно-художественных образов. Художественные возможности искусства слова – амбивалентного слова, передающего мысль и одновременно ее «уничтожающего». Дискуссионность тезиса «хорошая литература – это плохо выраженная мысль». Соотношение рационального (абстрактно-логического) и эмоционального (психологического) начал в литературе и других видах искусства. Постановка вопроса о предмете и объекте литературы. Возрастание роли литературы в культурной ситуации XIX-XX вв. Ослабление роли литературы в культурной ситуации последних

десятилетий. Белорусская литература в культурной ситуации Беларуси XIX-XX вв.

### **Модуль 1. Личность как субъект и объект эстетической деятельности**

Понятие «личность» в жизни, искусстве, науке. Основа современных научных представлений о личности (фундаментальные идеи З. Фрейда, Э. Фромма, К. Юнга, В. Франкла, Э. Ильенкова и др.). Отличие личности от индивида. Научное обоснование таких необходимых литературоведению (хотя и не собственно литературоведческих) понятий, как *личность, характер, психика, сознание, приспособительное и познавательное отношения, духовная деятельность человека*. Концепция взаимообусловленности в человеке психофизиологического (природного) и духовного (культурного) начал, бессознательного и сознательного. *Многоуровневость* (тело – душа – дух) целостной личности, имеющей природное и культурное измерение. Приспособительное (бессознательное) и познавательное (сознательное) отношение личности к миру и себе.

Личность как субъект и объект эстетического отношения и эстетической деятельности. *Мироощущение* и *мировоззрение* (начальная стадия которого – *миропонимание*). Необходимость и возможность *персонализации* мира, придание «картине мира» определенного «лица» на основе ценностной установки.

Личность (концепция личности: мировоззрение, явленное через мироощущение) как основа «плана содержания» в структуре словесно-художественного произведения.

Предварительная постановка ключевой для философской эстетики проблемы: не было бы личности – не появилось бы условий для возникновения самого феномена художественности. Личность и целостность.

Особая актуальность для искусства духовного начала в человеке. «Человековедение» – сущность литературы. Целостность личности и проблемы художественного творчества. Духовная содержательность личности (где духовность – это качество разумного отношения), *структура общественного и индивидуального сознания*.

Определение личности.

Значение литературы для процесса духовного совершенствования личности, а также создания благоприятного духовного климата в обществе. *Персоноцентрическая валентность литературы*. Приобщение к художественным ценностям как необходимое (но недостаточное) условие формирования полноценной личности. «Литературоцентризм», его позитивные и негативные аспекты. Специфика взаимоотношений общества и литературы в Беларуси.

## **РАЗДЕЛ II. ХУДОЖЕСТВЕННОСТЬ И МНОГОУРОВНЕВАЯ СТРУКТУРА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

*Многоуровневая* модель произведения как способ отражения многоуровневости личности, а также многоуровневости ее духовного космоса. Последовательная иерархизация необходимых уровней произведения. Автономность каждого уровня, несмотря на детерминированность.

Универсальное (внехудожественное) содержание (универсум) – мировоззренческие основы художественного содержания (нравственно-философские стратегии) – модусы художественности (стратегии художественной типизации) – стиль – универсум. Феномен *художественности*. Предварительная характеристика вводимых понятий, детализация каждого уровня.

Замена дихотомичности «содержание – форма» – многоступенчатостью. Введение в связи с этим понятия *внутренней формы*. Взаимопредставленность всех уровней друг в друге. Невозможность локализации любого уровня и вместе с тем необходимость этого при научном анализе (эффект целостности). *Новаторский* характер целостной методологии исследования произведений.

Многоуровневость произведения как способ преодолеть противоречие между духовным, нематериальным художественным содержанием и материальными средствами его фиксации, между «герменевтическим» (умозрительным восприятием на уровне смысла) и «эротическим» (эмоциональным восприятием на уровне чувств) подходами к художественному произведению.

Многоуровневость (системность) и целостность. Многоуровневость как характеристика информационной структуры: как *системный* подход к *целостности*, как относительное (и вместе с тем максимально возможное) познание целостности. Предел постижения художественной целостности – диалектическое отражение ее как системности при одновременном «сотворческом сопереживании».

Многоуровневость понятия «*образная концепция личности*» как основы художественного содержания. Личность *автора* («авторская позиция»), личность *повествователя* (образа автора), личности *героев* (персонажей), личность *читателя* (воспринимающее сознание). «Образная концепция личности» как предпосылка *субъектной организации* произведения. *Субъект сознания* и *субъект речи* в произведении. *Автор* (писатель) как *литературоведческая* категория. *Читатель* как *литературоведческая* категория. *Диалог* автора и повествователя, повествователя и героя, героя и читателя, читателя и автора как информационная структура субъектной организации.

«Образная концепция личности» – предпосылка *противоречивого* восприятия литературы как феномена социально-идеологического, сугубо эстетического, философско-экзистенциального.

## **Модуль 2. Модусы художественности. Стратегии художественной типизации. Персоноцентрическая валентность. Пафос. Поведенческие стратегии персонажа. Метажанр. Род. Жанр.**

Соотношение понятий художественность, модус художественности, стратегии художественной типизации, персоноцентрическая валентность, образная концепция личности, художественность метода.

*Художественность* как характеристика определенного отношения – типа содержания к типу стиля; *модус художественности* как отношение персоноцентрической валентности к художественности; *персоноцентрическая валентность* как отношение познания к приспособлению в процессе становления личности; *стратегии художественной типизации* как отношение модусов художественности к художественной структуре произведения; *художественная структура произведения* как многоуровневость, реализующая системный подход к целостности.

Художественный метод (персоноцентрическая валентность, пафос, принципы обусловленности поведения персонажа), метажанр, род и жанр как стратегии художественной типизации (выступающие *одновременно* в качестве модусов художественности).

**2.1. Творческий метод.** История возникновения понятия «творческий метод». Эволюция понятия «творческий (художественный) метод» в советском литературоведении. Необходимость диалектического подхода к понятию «метод». Современные концепции. *Художественность метода.*

Историко-типологическая и стадияльно-индивидуальная стороны метода.

**2.1.1. Персоноцентрическая валентность,** обнаруживающая *индекс наличия персоноцентризма*. Персоноцентрическая валентность как историко-типологическая сторона метода, как *мировоззренческий архетип*, формирующий нравственно-философские стратегии поведения, концептуально-мировоззренческое (системное, логоцентрическое) отношение и проявляющийся в трех разновидностях: социотризм, индивидоцентризм и персоноцентризм.

*Социотризм* как ориентация на коллективное бессознательное, на нормативную общественную мораль, которые становятся «строительным материалом» *героической* ментальности.

*Индивидоцентризм* как разновидность (наряду с социотризмом) *бессознательного* освоения отношений человека с миром, ориентированных на «эго», которое в человеке противостоит коллективному (морали). Индивидоцентризм как абсолютизация природно-эгоистического начала; отсюда его аморальность, антигероичность, *тотальная ирония* как его аутентичная ментальность, деструктивность по отношению и к социотризму, и к персоноцентризму; при этом степень развитости интеллектуального начала сближает его с последним, но установка на культ приспособительного отношения в противовес познавательному дает основания трактовать индивидоцентризм как разновидность социотризма.

*Персоноцентризм* как идиллический культ личности, в котором обнаруживается универсальный тип гармонии, позволяющий в контексте познавательного отношения адекватно сопрягать интересы персоны, индивида и общества.

**2.1.2. Пафос.** Переосмысление категории пафос как историко-типологической стороны метода. Трактовка понятия пафос Гегелем, В.Г. Белинским, их последователями (Г.Н. Поспеловым и др.). Обоснование необходимости родовой, генерализующей категории для всех известных видов пафоса.

Типологизация идеалов (жизненных программ, систем ценностей) личности как предпосылка для появления эстетической составляющей пафосов. Анализ природы личных (в конечном счете – всегда общественных) идеалов. Система «Авторитарных Идеалов» (АИ), выражающих социоцентричную ориентацию героя. Система «Гуманистических Идеалов» (ГИ), выражающих персоноцентричную ориентацию личности. Характеристика этих идеалов, их взаимосвязь. Концепция Тюпы В.И., ее осмысление в контексте целостного подхода к произведению. Характер соотношения АИ и ГИ как сущность, смысловое ядро каждого конкретного вида пафоса. Сводная (целостная) схема «формул» пафосов. Рождение пафоса как эстетической категории на основе определенного «идеологического мирозерцания». Анализ героики (гармонии социоцентрического типа), сатиры, трагизма – великой духовно-эстетической триады, базирующейся на АИ; анализ «идиллии», идиллического культа личности (гармонии персоноцентрического типа, подлинно гуманистической гармонии), юмора, драматизма – новых стратегий художественной типизации, основанных на ГИ, возникших относительно недавно. Различные типы иронии (комическая, трагическая, саркастическая, романтическая). Проблема комического в литературе.

Пафос как самостоятельная стратегия художественной типизации, как модус художественности, как эстетическая память искусства и как одна из сторон творческого метода.

**2.1.3. Поведенческие стратегии персонажа,** сознательно или бессознательно обусловленные, как стадийно-индивидуальная сторона метода. Природа обусловленности (конкретно-исторические принципы художественного освоения жизни) в разных художественных системах (направлениях): в античной литературе, средневековой литературе, литературе эпохи Возрождения, в литературе Просвещения, классицизме, романтизме, реализме, модернизме, постмодернизме. Природа обусловленности поведения героев и специфика литературного процесса в XX в.

Метод как целостное единство историко-типологической и стадийно-индивидуальной сторон, персоноцентрической валентности и пафоса, с одной стороны, и поведенческих стратегий персонажа (принципов обусловленности поведения героя), с другой. Диалектика художественной системы (направления) и конкретного творческого метода.

Метод как *идеологический архетип*, как ядро определенного мирозерцания, в котором мировоззренческие характеристики сливаются с мироощущенческими.

**2.2. Метажанр.** Два типа характеров в зависимости от их связей со средой и духовной ориентацией личности. *Сильная личность* бунтарского склада, данная в поединке со средой; личность, находящаяся в процессе становления и потому проходящая испытание через серию конфликтов; эволюция личности и характера, ведущая к выработке иных систем ценностей; личность, в которой духовное «шире» характера, персоноцентрическое начало сильнее социоцентрического.

*Слабые личности*, нивелированные – через характер – обстоятельствами, сами ставшие частью обстоятельств, среды (личности, «так и не ставшие личностями»); в слабых личностях социоцентрическая валентность глушит ростки персоноцентризма.

«Сильный» характер как основа *«романического»* содержания. «Слабый» характер как основа *«этологического», «нравоописательного»* содержания. Общее, родовое понятие для обоих аспектов – *метажанр*. Романистика и этология как метажанровые, наджанровые аспекты содержания, объединяющие, соответственно, группы романических и этологических жанров.

Метажанр как стратегия художественной типизации и как модус художественности, в совокупности определяющие выбор основных поэтических средств. Тяготение романистики либо к героико-трагическим (социоцентрическим) либо идиллическо-драматическим (персоноцентрическим) разновидностям пафоса, к такому типу сюжетообразования, который может объединить множество конфликтов (к концентрическим сюжетам).

Поэтика метажанра этологического, определяемая отчетливой социоцентрической направленностью: нравоописательный (как правило, бытовой) конфликт, очеркового типа сюжеты (хроникальные), сатирико-юмористическая (возможно, и героическая) пафосная доминанта.

Специфика метажанра, находящаяся в плоскости непосредственного разграничения персоноцентрического и социоцентрического начал.

**2.3. Род.** *Эпос, лирика и драма* как роды художественной словесности. Происхождение поэтических родов. Первоначальное различие родов в «Поэтике» Аристотеля (концепция человека «действующего» и «переживающего»; *действие* и *состояние* как способы существования персонажей). Теория литературных родов Гегеля и Белинского. Эпос и драма как «мышление характерами». Предназначение эпоса – передать многосложность, целостность человеческой личности в единстве трех ее сторон: телесной, душевной, духовной. Основные формы эпоса: героический эпос разных народов, эпопея, роман.

Лирика как мышление непосредственно «духовностью», без посредничества характера. «Типизация сознания» в лирике, и связанная с подобной типизацией медитативность.

Лирика и эпос как *полярные* понятия, актуализирующие, соответственно, психологический и рациональный полюса в сознании личности.

Лирика, эпос и драма как особые стратегии художественной типизации (и, соответственно, модусы художественности). Стилиевые доминанты в разных родах. Поэтические особенности лирики: эмоционально-экспрессивное начало речи; детали, выполняющие функции символов; актуальность словесной стороны формы (особая значимость ритма и фонетики). Основы стихосложения.

Поэтические особенности эпоса (вытекающие из главной функции этого рода – «типизации бытия»): преобладание повествовательного начала речи; хронотоп; система персонажей, тип конфликта, принципы сюжетосложения; предметная детализация, речь героев, лексико-синтаксическая сторона стиля.

Поэтика драмы: речь героев (коммуникативное, действенной начало речи) в форме монолога, диалога, полилога, а также соответствующие «эпические» компоненты стиля, сближающие эпос и драму.

Нагруженность рода (наряду с жанром) функцией «технологического» архетипа, обслуживающего архетипы мировоззренческо-идеологические.

**2.4. Жанр.** Жанр и его современные теории. *Две основные жанровые функции*: жанр как «регулятор литературной преемственности» и как «инструмент литературной классификации». Первая жанровая функция, и ее связь с проблемой *междужанровой* классификации произведений. Специфика в воспроизведении противоречий в жанрах прозы. Регулятор жанровой преемственности *рассказа* и малой прозы в целом («демонстрация противоречий»), *повести* (анализ процесса развития и разрешения противоречия – процесса, проходящего через определенные фазы), *романа* (исследование клубка противоречий в их причинно-следственных связях, поиск всеобщей связи явлений, полифонизм).

Вторая жанровая функция, и ее связь с проблемой *внутрижанровой* классификации. Проблема жанровых границ. Новелла, очерк, рассказ как разновидности малого жанра. Понятие тип рассказа (тип повести, романа). Типологическое и исторически-конкретное в жанрообразовании. Амбивалентность жанровой природы.

Опыты систематизации жанров. Закономерности формирования жанровых систем. Жанровые *циклы*. Проблема «синтетических», смешанных жанров. Связь расцвета определенных жанров с определенным мировоззренческим «состоянием», умонастроением эпохи. Понятие жанрового мышления (взаимодействие двух собственно жанровых функций), и в этой связи выполнение жанром функций стратегии художественной типизации.

Художественно-гносеологические возможности жанра романа. Четыре стадии развития романа: *роман событий*, *роман характеров*, *роман ситуаций*, *роман познания* (*гносеологический роман*). Тенденция развития романа: от авантюрно-приключенческого романа – к роману «гносеологическому» (в основе этой тенденции следующая закономерность: от психики – к сознанию, от человека – к личности, от социоцентризма – к персоноцентризму).



Персоноцентрическая валентность и метод как основные факторы жанровой эволюции. Дискуссионность понятия жанровой структуры.

Нагруженность жанра (наряду с родом) функцией «технологического» архетипа, обслуживающего архетипы мировоззренческо-идеологические.

### Модуль 3. Стилль. Факторы и компоненты стилия

*Стилль* как способ воплощения избранных стратегий художественной типизации, как своеобразная *художественная «тактика»*. Стилль как «целостное единство всех принципов художественной изобразительности и выразительности» (Г.Н. Пospelов). Стилль как высшее эстетическое качество художественных произведений – как феномен эстетического оформления семантического движения от мироощущения к миропониманию. Стратегии художественной типизации (модусы художественности) как стилиеобразующие факторы. Компоненты стилия (в разделе 5 выделены жирным шрифтом).

**Ситуация.** Расстановка персонажей вокруг определенного типа конфликта с целью выявить соотношение характеров. Ансамбль личностей в ситуации.

Разворачивание ситуации в **сюжете**. Современные теории сюжета. Опыты построения *универсальной модели сюжета* французскими структуралистами (разработка нарратологии на основе исследования В.Я. Проппом волшебной сказки). Универсальная модель сюжета в литературе с позиций целостного подхода к произведению: универсальность содержания определяет универсальность сюжета. Персоноцентрическая валентность как фактор универсальности семантической стороны сюжета, отражающей закономерность превращения индивида в личность, «мертвой души» в живую. Универсальность сюжета как следствие необходимости движения от одного информационного полюса к другому: от полюса психики (натуры) к полюсу сознания (культуры). Сюжеты *хроникальные* и *концентрические*.

**Пространственно-временная организация** произведения (*хронотоп*) как неотъемлемая часть характеристики сюжетосложения. Связь сюжета с метажанром. *Эпизоды* как минимальная структурная единица сюжета. Сюжет и *мотив*.

**Литературная композиция.** Крайняя терминологическая размытость понятия. Композиция книги, части, главы, сюжета, фразы, портрета и т.д. Конкретизация термина в контексте целостного подхода к произведению. *Фрагмент* как единица композиции. Границы фрагмента. *Архитектоника* как «глобальный» аспект композиции. Проблема внешних и внутренних границ текста. Сюжетосложение и композиция – структурно-стилевой «каркас» произведения.

**Деталь.** Теория *детали*. Необходимость вычленения этого уровня стилия. Осуществление субъектной организации произведения (дифференциация субъекта речи и субъекта сознания) через деталь. *Многофункциональность* детали. Актуализация детализирующего уровня стилия в XIX-XX вв.

**Речь**, «речевая детализация». Речевая характеристика, *речевое поведение* героев. Отделение *авторской* речи от речи *персонажей*. Функциональное разделение внутренней и разговорной речи персонажей. *Прямая речь* и ее разновидности: диалог, полилог, монолог, реплика. Типология *диалога* по функциям. Диалоги аналитические, интеллектуальные; диалоги с двойной мотивировкой (с подтекстом). Типология *монолога*. Иррациональный монолог («поток сознания») и его разновидности. Логический монолог. Монолог в форме диалога. *Сказ* и его современные теории. Функции *косвенной* речи. Речь как предмет изображения. Ситуации речевого общения.

Осуществление субъектной организации произведения (дифференциация субъекта речи и субъекта сознания) через речь.

Возрастание роли речевого уровня стиля в реализме. Творчество Л.Н. Толстого и Я. Коласа как *энциклопедия приемов* речевой изобразительности.

*Лингвистическая реальность текста*. Художественные возможности **лексико-морфологической** организации текста.

**Интонационно-синтаксический** уровень стиля, его выразительные возможности.

**Фонетические средства** (звуковые повторы, аллитерации, ассонансы, паронимы) и их художественные функции. Проблема самостоятельной значимости звуков (фонем). Звукопись в поэтике XX века.

**Ритм** как *организованность речевого движения*. Понятие «динамика ритмического существования» (И.В. Жук). Дискуссионность определений ритма художественного текста. Значение ритмической организации текста в поэтике XX века.

Связь художественного слова с модусами художественности и, далее, с образной концепцией личности. *Амбивалентность* художественного слова: культивирование мысли, рационального начала и одновременная апелляция к чувственному, психологическому началу личности. Иносказательные возможности художественного слова. *Тропы*. Теория *метафоры*.

Соотношение понятий *стиль* и *техника писателя*.

### РАЗДЕЛ III. УРОВНИ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

#### Модуль 4. Художественное произведение в историко-функциональном аспекте.

Художественная целостность в системе «реальность – автор – произведение – мироощущение и мировоззрение читателя (в том числе конгениального автору)». Акцентирование последнего звена указанной парадигмы. Произведение как *объект восприятия*. Закономерности и уровни восприятия художественного текста.

*Прикладное* рассмотрение произведений искусства (с позиций социологии, психологии, педагогики и т.д.), *иллюстративная* функция произведений.

Произведение как источник *психологической* информации о человеке.

Исследование произведения в широком *культурном* контексте с целью изучения всех форм общественного сознания в их единстве. Произведение как предмет истории, эстетики, философии, культурологии.

Произведение искусства и *морально-нравственные* отношения. Особая важность этического для эстетического.

Собственно *эстетический* уровень произведения.

Механизмы «сотворческого сопереживания» читателя. *Творческая активность* читателя. Способность «считывать» информацию, расположенную на всех уровнях произведения. Великие произведения – для великих (конгениальных) читателей. Закон редукции художественной информации, сведения ее к доступному минимуму духовно и эстетически неразвитым сознанием («ты читаешь роман, роман читает тебя»).

Значение литературы в процессе *духовного совершенствования* личности.

Существование литературных произведений во времени как бесконечная череда идеологических «*переакцентуаций*». Феномен изменчивости оценок и репутаций произведений с течением времени, в основе которого лежит неизменный принцип персоноцентрической валентности.

Постановка проблемы: мировые достижения отдельно взятой национальной литературы связаны с универсальным гуманитарным *законом персоноцентризма*: персоноцентрическая валентность *передовых литератур* оказывается *выше*, нежели персоноцентрическая валентность породившей их эпохи.

«Элитарные» концепции искусства. Читательская «элита» – «массовый» читатель. Классика – «массовая» литература.

*Интерпретация* и *научный анализ*: необходимость четкого разграничения с учетом их задач и функций. Два литературоведения. Взаимосвязь эссеистической интерпретации и методологически выверенного анализа. Невозможность их автономного существования.

*Социология* литературы. *Рецептивная* эстетика.

## **Модуль 5. Психологизм в литературе. Национальное как фактор художественности в литературе**

Понятие *психологизма* в литературе. Различные аспекты психологизма. *Психология творчества* и *психология восприятия* искусства. Психоанализ. *Предмет психоанализа* (в том числе «литературоведческого») – сфера психическая, но не духовно-эстетическая. Психологизм в широком и узком смысле. Психологизм *в широком смысле* как учение о взаимодействии психики и сознания; *в более узком смысле* психологизм как система функций, связывающих два разных типа управления информацией: такой психологизм возникает там и тогда, где и когда бессознательное стремится к самоидентификации через сознание, мироощущение стремится воплотиться в формате мировоззрения.

Три аспекта, три решающих признака психологизма в литературе.

1. Несводимость психологизма к *описанию переживаний* (любой интенсивности); функция психологизма – фиксировать семантическое движение от индивида к личности (к персоноцентризму), фиксировать *трансформацию мироощущения в мировоззрение* (или начальную стадию мировоззрения: миропонимание), *душевного – в духовное*.

2. В этой связи трактовка психологизма не как «глубокого проникновения в душу», а как *художественной структуры персонажа, как составляющей определенной художественной стратегии*.

3. Условие возникновения психологизма как структуры персонажа: он появляется там, где есть глубинные противоречия душевной жизни – противоречия между *разумом* (с помощью которого и выстраивается мировоззрение, системно организовывается мир идей) и *душой* (для которой бессознательное мироощущение и является «мировоззрением»), *между двумя типами управления информацией*, – там, где обнаруживает себя персоноцентрическая валентность.

«Психология героя» как художественная структура персонажа, как реализация художественной стратегии. Противоречия душевной жизни и закономерности персонажеобразования. Видоизменения форм и методов психологизма в истории литературы. Логика психологизации литературы. *Персонаж-маска* в архаической и фольклорной литературе. *Морально-социальный тип* (социоцентрический тип героя) в его отношении к психологизму. Природа и функции противоречий в изображении душевной жизни героев в *поэтике классицизма и романтизма*. Психологизм в *раннем реализме*. Психологизм и *характер*. От типа – к характеру: *закономерности расцвета психологической прозы в реализме*.

Революция в изображении душевной жизни героев в *зрелом реализме*. Связь психологизма с многоступенчатостью характера, отражающего, в свою очередь, многоуровневость личности. Непосредственная связь психологизма с духовной проблематикой, психологизм как способ (механизм) постановки и решения духовных проблем. Соотношение понятий психологизм и персоноцентрическая валентность. Термины «психологическая проза», «психологический роман».

Воплощение психологизма с помощью *психологического анализа*, который в плане содержания становится характеристикой персоноцентрической валентности и метода (модусов художественности), а в плане стиля – способом передачи процесса, определенного выше как «трансформация мироощущения в мировоззрение». В такой интерпретации психологический анализ имеет непосредственное отношение к структуре персонажа (характера).

*Способы психологического анализа* (типы психологизма): *прямой* («открытый», «явный») психологизм и *косвенный* («тайный») психологизм.

Проблема средств психологического анализа; деталь и речь как основные *средства психологического анализа*; возникновение терминов *психологическое изображение* (в отличие от собственно анализа), *психологическое описание*, психологическая динамика и т.п.

Вершина психологического реализма – творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. Концепция личности в творчестве Толстого и способы ее воплощения. Понятие «*диалектика души*», которое определяется понятием «*диалектика ума*». Творчество Достоевского и проблемы психологизма. Поэтика «*подводного течения*» (*подтекста*) и тип психологизма в творчестве А.П. Чехова. Логика эволюции психологизма в XX веке: от персонцентризма – к индивидуцентризму (М. Пруст, Д. Джойс и др.). Концепция личности и поэтика психологической прозы в XX веке.

Психологизм в белорусской литературе. Традиции русских классиков и западных писателей XX века в белорусской психологической прозе.

*Национальное и формы общественного сознания.* Психологическое и рациональное в национальном.

Природа национального и природа образа. Концепция «*коллективного бессознательного*» и его «*архетипов*» К.Г. Юнга. Образ «коллективного бессознательного» и художественный образ. Литературный характер и национальный характер.

Проблема *национальной идентификации* литературно-художественных произведений. Относительная автономность *менталитета* и *языка* в произведении. Феномен англо-, испано-, франко-, русскоязычной и т.д. литератур. Феномен русскоязычной литературы Беларуси. Проблема совместимости разных менталитетов и языков. Целостная природа произведения и противоречие: менталитет – язык. Отражение коллективного бессознательного в менталитете и языке. Проблема «конвертируемости» художественных текстов, перевода с одного языка на другой. Различные школы и принципы *художественных переводов*.

Национальное как *фактор художественной ценности* произведения. Национальное и художественное (художественность). Национальное как *художественная стратегия*. Национальное как наиболее яркая и выразительная форма общечеловеческого. Преодоление национальной ограниченности в произведениях мировой классики.

Анализ закономерности (в контексте проблематики национального): мировые достижения любой национальной литературы связаны с гуманитарным законом персонцентризма: персонцентрическая валентность передовых литератур оказывается выше, нежели персонцентрическая валентность породившей их эпохи. *Разница потенциалов* двух систем идеалов – гуманистических (персонцентрических) и авторитарных (социцентрических) – источник необходимой литературе художественной *пассионарности*, которая замешана на экзистенциальном веществе: *воле к истине*. Трактовка *культурного взрыва* как прорыва в сфере персонцентризма. Ослабление персонцентрической валентности, непонимание культурной ценности персонцентризма – *причина кризиса* всех национальных литератур мира без исключения.

Архетипические модели ситуаций, конфликтов, сюжетных ходов, мотивов, характеров в произведениях мировой классики. Тенденции

«космополитизации» и «национализации» литературы. Критика концепций как абсолютизации национального, так и тотального его отрицания. *Самобытность литературы* (сопряжение чужого опыта со своим) как неперемнная составляющая художественной ценности.

Некорректность подмены критериев художественных – национальными. Момент «национальной самоактуализации» в произведении. Национальное в эстетических переживаниях и в эстетическом анализе. Особенности национального в различных художественных системах, явлениях межнациональных и всемирно значимых: в классицизме, романтизме, реализме, модернизме, постмодернизме.

Национальное в художественном произведении как проблема социологии литературы.

#### **РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИИ ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ И НАУЧНОСТИ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ**

##### **Модус 6. Критерии художественности литературного произведения. Принципы научного анализа литературного произведения**

Природа художественности и *критерии художественности*. Проблема художественности как *аксиологически-нормативной* категории.

Художественность – категория, фиксирующая отношения художественного содержания и стиля.

Развернутая характеристика категории. Художественность как способ существования абстрактно-логической информации (идейно-духовного содержания), организованной по законам красоты чувственно воспринимаемыми образами; организация информации как инструмент (способ) осмысления и оценки содержания – организация (стиль) включается в содержание, превращая стилеобразующее содержание в «вещество художественности». Трактовка понятия «степень художественности» как степени значительности идей (здесь мы руководствуемся научно-философским критерием – критерием истины), непосредственно зависящей от степени индивидуальности и выразительности образов (здесь в права вступает собственно эстетический критерий), в которых и живут эти идеи.

*Степень художественности* как выявление и подчеркивание в материале, организованном по законам образного мышления, таких его сторон и отношений, которые не противоречат универсальным законам объективной реальности; в таком своем качестве степень художественности становится показателем образного познания действительности, высший предел которого – философия в образах.

Формулировка «*закона художественности*»: степень совершенства художественных произведений определяется не качеством идейного материала как такового и не арсеналом выразительных средств как таковых, а, в первую очередь, степенью соответствия выразительности по отношению к воплощаемой системе идей.

Синтез нравственного и философского начал, включенных в эстетическое, как *гарантия объективности* критериев художественности. Поскольку качество духовности определяет параметры эстетические, а не наоборот, критерии художественности складываются из оценки плана содержания (в частности, философии нравственности) и связанного с ним плана выражения (стиля). Принцип «диалектическая многомерность идей определяет качество их выражения» (чем глубже смысл – тем своеобразнее стиль) как *научный критерий* художественности. Истина и Красота в литературе. *Формула художественной ценности*: Красота – Добро – Истина (пересечение эстетического – нравственного – философского типов сознаний). Художественная ценность как *философская категория*, непосредственно связанная с понятием персонцентрическая валентность. Обоснование универсальности духовно-эстетических ценностей с позиций целостного анализа: 1) духовно-эстетическая триада «Красота – Добро – Истина» является не абсолютной, иррационально заданной точкой отсчета, а результатом информационного взаимодействия психики и сознания; 2) подобное взаимодействие привело к тому, что точкой отсчета в информационной картине мира стала личность как средоточие природно-культурной информации, структурированной с помощью тотальной диалектики; 3) принципиальная возможность существования личности привела к возникновению феномена художественности и, далее, актуальных модусов художественности.

Современные теории художественных критериев литературных произведений. Художественность с точки зрения *эстетски* ориентированных и *герменевтических* концепций. «Литература Больших Идей» и «ГЕЙМ-литература» как «чистый» феномен стиля, феномен языка. Попытки обоснования «объективности» критериев «глубины содержания» и «виртуозности формы» в литературе за счет абсолютизации субъективного отношения.

Критический анализ попыток создания собственно эстетической шкалы ценностей, попыток создания «идеального текста», оторванного от «идеального» (все более и более совершенного) смысла.

Проблема объективности критериев художественности как проблема *качества научного мышления*, а не проблема *вкуса* или *личного пристрастия*.

Понятие «потенциал художественности». Анализ закономерности: высшей художественной гармонией отмечены вершины великих художественных систем человечества. Совпадение объективных и субъективных предпосылок, предшествующее созданию шедевра.

Эпоха романтизма как предпосылка литературного развития XIX-XX веков: в наличии все художественные и духовные тенденции, которые будут иметь развитие в будущем. Литературный процесс нового и новейшего времени с точки зрения теории художественной ценности.

Типология литератур как разных видов духовно-эстетической деятельности человека. *Классическая* литература. *Факторы*, определяющие репутацию литературных произведений как классических. Понятия

«национальная» и «мировая» классика. *Вечные темы* литературы (искусства) и классика. Эпохальные («вечные») образы мировой литературы. Жизнетворчество и литература. Жизнетворчество классических (и примыкающих к ним) авторов.

Профессиональная, «хорошо сделанная» литература. Анализ тезиса Л.Н. Толстого: «Самая страшная опасность для писателя – опуститься до приема». Классика и прием.

*Массовая* литература. Бездуховность коммерческого искусства. Развлекательная функция «чтива». Клиширование приемов и средств «большого» искусства, имитация художественности.

Взаимосвязь и взаимообогащение высокохудожественной и массовой литературы. *Элитарная* литература. *Гейм-литература*.

Феномен массовой культуры в XX столетии.

*Критерии научности* в литературоведении. Взаимосвязь *предметов* и *объектов* литературы и литературоведения. *Методология* (развернутая характеристика понятия). Научность и методология. Методологический кризис в литературоведении. Отрицание философско-антропологических параметров науки о литературе как первопричина «филологического» кризиса.

Попытка *концептуального объединения* всех накопленных противоречивых подходов к исследованию произведений (каждый из которых в известной степени состоятелен) как необходимый этап в становлении антропологического литературоведения как науки.

Методология *целостного эстетического анализа* художественного произведения как одно из перспективных современных направлений в литературоведении. Переосмысление в целостном контексте фундаментальных проблем литературоведения.

Переосмысление природы предмета и объекта исследования литературоведов (оказавшейся намного сложнее, чем это представлялось до недавнего времени). Компромисс между сторонниками изучения литературы либо как *текста*, либо как *идейной структуры* предлагается искать не посередине, а в *иной плоскости*: необходимо целостно рассматривать не текст и не поэтический «мир идей», а *художественное произведение* (по новому осмысленный предмет), несущее, с одной стороны, идеальное, духовное содержание, которое может существовать, с другой стороны, только в исключительно сложно организованной форме – художественном тексте.

Ключевые слова, характеризующие методологическое понятие «целостно-антропологический анализ литературы»: *информация, информационная структура, личность, художественность*; ключевое слово для характеристики особой информационной структуры, природа которой и становится, в конечном счете, предметом целостного анализа: *противоречие, противоречивое сосуществование приспособительного и познавательного отношений*. Понятие «целостный анализ» как гносеологический оксюморон:



«целостный» – чувственно воспринимаемый, и потому неделимый смысл, не поддающийся делению на «части» информационный симбиоз; «анализ» – последовательное и целенаправленное расчленение целостности на «составляющие», на системно организованные информационные блоки, осознанные как строительный материал целостности, как момент (но не часть) художественного целого. Отсюда императив целостного подхода: целостный объект, чувственно воспринимаемый как таковой, познаваем только как система систем. Умение с помощью анализа осознавать противоречивость как имманентное свойство информационных по природе своей объекта и предмета исследования – основа основ новаторской методологии. Противоречив – то есть, целостен – предмет исследования; следовательно, методология должна быть адекватной, диалектичной.

Преодоление кардинальной дихотомии литературного произведения – взаимопредставленности художественных идей (синонимические понятия: художественный смысл, художественное содержание, авторская концепция, художественный мир, художественная картина мира, поэтическая концепция, идейный замысел, система абстрактно-логических понятий и т.д.) в стиле (синонимический ряд: художественная форма, приемы и средства, поэтический язык, изобразительность и выразительность, поэтика, образность, идеальный текст и т.д.) – с помощью *тотальной диалектики*. *Философско-антропологическое* решение *филологической* проблемы: два языка культуры, язык сознания (понятия) и язык психики (образы), образуют единое информационное целое, благодаря чему оказался возможен феномен художественности как таковой. Художественность и тотальная диалектика.

*Методологические принципы целостного анализа* литературных произведений: выявление модусов художественности, осознание их как доминантных стратегий художественной типизации, последующее их разворачивание на всех уровнях (прежде всего – стилевых) и, наконец, выявление связи этих стратегий (модусов) – через образную концепцию личности – с породившими их реалиями. Вопрос о последовательности применения принципов (вопрос *методического освоения методологии*) решается в контексте целостного подхода с учетом методологического императива: единство анализа синтеза в любом исследовательском акте. Рассмотрение каждого изучаемого уровня (элемента) как *момента* художественного целого. Замена системного типа отношений *часть – целое* на целостный тип отношений *момент целого – целое (капля – океан)*.

Актуальность *научной* проблемы *искусства литературоведческого анализа*. Особые требования, предъявляемые *современному ученому-литературоведу*. Во-первых, ученый должен быть талантливым читателем, то есть неординарной личностью, способной к сопереживанию и сотворчеству. Во-вторых (одновременно с «во-первых»: эффект целостности), ученый должен оставаться ученым: художественное произведение открывается ему не только со стороны сопереживания и сотворчества, но и со стороны научного познания целостности.

Сочетание научного и художественного подходов – гарантия максимально доступной человеку полноты восприятия литературно-художественной информации.

## **Модуль 7. Резюме. Систематизация материала**

Методология *целостного эстетического анализа* художественного произведения как одно из перспективных современных направлений в литературоведении. Переосмысление в целостном контексте фундаментальных проблем литературоведения.

Переосмысление природы предмета и объекта исследования литературоведов.

*Художественное произведение* (по новому осмысленный предмет), несущее, с одной стороны, идеальное, духовное содержание, которое может существовать, с другой стороны, только в исключительно сложно организованной форме – художественном тексте.

Ключевые слова, характеризующие методологическое понятие «целостно-антропологический анализ литературы»: *информация, информационная структура, личность, художественность.*

Человек – существо информационное; личность как *тип управления информацией.*

Понятие «целостный анализ» как гносеологический оксюморон.

Императив целостного подхода: целостный объект, чувственно воспринимаемый, познаваем только как система систем.

Преодоление кардинальной дихотомии литературного произведения – взаимопредставленности художественных идей (синонимические понятия: художественный смысл, художественное содержание, авторская концепция, художественный мир, художественная картина мира, поэтическая концепция, идейный замысел, система абстрактно-логических понятий и т.д.) в стиле (синонимический ряд: художественная форма, приемы и средства, поэтический язык, изобразительность и выразительность, поэтика, образность, идеальный текст и т.д.) – с помощью *тотальной диалектики.* *Философско-антропологическое* решение *филологической* проблемы: два языка культуры, язык сознания (понятия) и язык психики (образы), образуют единое информационное целое, благодаря чему оказался возможен феномен художественности как таковой.

Литература как тип управления информацией.

Структура литературно-художественного произведения.

Стратегии художественной типизации.

Стиль.

Уровни восприятия художественного текста.

Критерии научности и художественности в литературоведении.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

для специальностей 1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)», 1-21 05 06 «Романо-германская филология»,  
1-21 05 04 «Славянская филология», 1-21 05 07 «Восточная филология»

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Кол-во часов УСР	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1.	<b>Раздел 1.</b> Феномен художественности и личность Модуль 0. Введение. Природа художественного мышления и художественного произведения как объект научного изучения	4	2					Опрос устный и письменный
2.	Модуль 1. Личность как субъект и объект эстетической деятельности	4	2					Опрос устный и письменный
3.	<b>Раздел 2.</b> Художественность и многоуровневая структура литературно-художественного произведения Модуль 2. Модусы художественности. Стратегии художественной типизации. Персоноцентрическая валентность. Пафос. Поведенческие стратегии персонажа. Метажанр. Род. Жанр.	6	4					Доклады устные
4.	Модуль 3. Стиль. Факторы и компоненты стиля	4	2					Реферат или эссе
5.	<b>Раздел 3.</b> Уровни восприятия художественного текста Модуль 4. Художественное произведение в историко-функциональном аспекте	2	0					
6.	Модуль 5. Психологизм в литературе. Национальное как фактор художественности в литературе	4	2					Собеседования
7.	<b>Раздел 4.</b> Критерии художественности и научности в литературоведении Модуль 6. Критерии художественности литературного произведения. Принципы научного анализа литературного произведения	2	2					Опрос устный и письменный
8.	Модуль 7. Резюме. Систематизация материала.	2	2				2	Написание аналитично-

								оценочных текстов. Тесты
9.	Модуль 8. Модуль контроля. Заключительная диагностика освоения учебной дисциплины «Теория литературы»	2	2				2	Написание аналитично- оценочных текстов. Тесты
		<b>30</b>	<b>18</b>				<b>4</b>	<b>Экзамен</b>

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### ЛИТЕРАТУРА

#### І. ОСНОВНАЯ

1. Андреев А.Н. Культурология. Личность и культура. – Минск: Дизайн-ПРО, 1998. – 180 с. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/8086>
2. Андреев А. Н. Лекции по теории литературы. Целостный анализ литературного произведения. Учебное пособие. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 144 с. – Деп. в БГУ 09.08.2012, № 000309082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14157>
3. Андреев А. Н. Персоноцентризм в классической русской литературе XIX в. Диалектика художественного сознания. Научная монография. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 388 с. – Деп. в БГУ 10.08.2012, № 000710082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14162>
4. Андреев А. Н. Персоноцентризм в русской литературе XX в. Научная монография. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 235 с. – Деп. в БГУ 09.08.2012, № 000609082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14164>
5. Андреев А.Н. Теория литературы. Утверждено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений по филологическим специальностям. В 2 ч. Ч. 1. Художественное произведение. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 200 с.
6. Андреев А.Н. Теория литературы. Утверждено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений по филологическим специальностям. В 2 ч. Ч. 2. Художественное творчество. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 264 с.
7. Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С.424-461.
8. Бахтин М.М. Поэтика Достоевского. – М.: Худ.лит., 1972. – 470 с. Общее ознакомление.
9. Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М.: Искусство, 1989. – 2-е изд. – 253 с.
10. Рагойша В.П. Тэорыя літаратуры у тэрмінах. – Мінск: Беларуская Энцыклапедыя, 2001. – 383 с.
11. Теория литературы: В 2 тт. Учебное пособие для вузов. М.: Academia, 2004. Т.1, 510 с.
12. Тюпа В.И. Художественный дискурс (Введение в теорию литературы). Тверь: ТвГУ, 2002. 76 с.
13. Хализев В.Е. Теория литературы – М.: Высшая школа, 1999. – 398 с.

#### ІІ. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Андреев А.Н. Аксиомы персоноцентрического литературоведения. Пособие для студентов филологического факультета. – Минск, БГУ, 2015. – 223 с. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/134691>
2. Андреев А. Н. Лишний Пушкин / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 147 с. – Деп. в БГУ 09.08.2012, № 000509082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14161>

3. Андреев А. Н. Основы теории литературно-художественного творчества. Пособие для студентов филологического факультета. – Минск, БГУ, 2010. – 216 с. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/15609>
4. Андреев А. Н. Хорошее отношение к стихам. Сборник статей. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 99 с. – Деп. в БГУ 10.08.2012, № 000810082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14163>
5. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С.297-324.
6. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С.381-391.
7. Виноградов И.А. О теории новеллы // И.А. Виноградов Вопросы марксистской поэтики. – М.: Советский писатель, 1972. – С.240-311.
8. Гассет - и - Ортега. "Дегуманизация искусства" и другие работы: Эссе о литературе и искусстве. – М.: Радуга, 1991. – 639 с. Общее ознакомление.
9. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л.: Худ.лит., 1977. – 443 с. Общее ознакомление.
10. Дильтей В. Введение в науки о духе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – С.108-135.
11. Жирмунский В.М. Задачи поэтики // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – С.15-55.
12. Жирмунский В.М. К вопросу о "формальном методе" // Теория литературы. Поэтика, Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – С.94-105.
13. Жук І.В. Празіачны тэкст: дынаміка рытмавага існавання. – Гродна, 2003. – 234 с. Общее ознакомление.
14. Ильенков Э.В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. – М.: Просвещение, 1983. – С.321-363.
15. Кожин В.В. Происхождение романа. – М.: Советский писатель, 1963. – 439 с. Общее ознакомление.
16. Корман Б. О. Избранные труды по теории и истории литературы. Ижевск, 1992. Общее ознакомление.
17. Лейдерман Н.Л. Движение времени и законы жанра. – Свердловск, Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 254 с. Общее ознакомление.
18. Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1980. – 350 с.
19. Пospelов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – М.: Изд. Моск. ун-та, 1970.– 330с. Общее ознакомление.
20. Пospelов Г.Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Г.Н. Пospelов. Вопросы методологии и поэтики. Сб. ст. – М.: МГУ, 1983. – С.138-172.
21. Рагойша В.П. Паэтычны слоўнік. 3-е выданне, дапрацаванае і дапоўненае. – Мінск, «Беларуская навука», 2004. – 575 с.
22. Сакулин П.Н. Синтетическое построение истории литературы // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.23-86.
23. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. М.: Издательство «Флинта», 1999. – 607 с. Общее ознакомление.
24. Соколов А.Н. Теория стиля. – М.: Искусство, 1968. – 223 с. Общее ознакомление.
25. Унгер Р. Философские проблемы новейшего литературоведения // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. – М.: МГУ, 1987. – С.163-169.
26. Фрай Н. Анатомия критики // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – С.232-264.

27. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 366[1] с. Общее ознакомление.
28. Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения // З. Фрейд "Я" и "Оно". Труды разных лет. Книга 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С.139-192.
29. Фрейд З. "Я" и "Оно" // З. Фрейд "Я" и "Оно". Труды разных лет. Книга 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С.351-392.
30. Фромм Э. Человек для себя: Исследование психологических проблем этики. – Мн., Коллегиум, 1992. – 253 с.
31. Чернец Л.В. К методологии изучения литературных жанров // Литературный процесс: Сб. под ред. Г.Н. Пospelова. – М.: МГУ, 1981. – С.202-216.
32. Шкловский В.Б. Искусство как приём. Связь приёмов сюжетосложения с общими приёмами стиля // В.Б. Шкловский. О теории прозы. – М.: Советский писатель, 1983. – С.9-62.
33. Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // К.Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М.: Ренессанс, 1992. – С.93-121
34. Юнг К.Г. Психология и поэтическое творчество // К.Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М.: Ренессанс, 1992. – С.121-153.
35. Юнг К.Г. "Улисс". Монолог // К.Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М.: Ренессанс, 1992. – С.153-194.

### **ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ**

1. Опрос устный и письменный.
2. Собеседования.
3. Доклады на семинарских занятиях.
4. Тесты.
5. Подготовка рефератов с последующей их защитой.
6. Написание эссе по предложенным темам.
7. Доклады.
8. Написание аналитично-оценочных текстов
9. Письменные зачеты (герменевтическая интерпретация художественных текстов).

### **Примерный перечень заданий по УСР**

УСР проводится в виде написания аналитично-оценочных текстов и тестов. Тесты проводятся по темам: «Структура литературно-художественного произведения», «Критерии научности в литературоведении».

Примеры тестов: 1. Перечислите стратегии художественной типизации. 2. Перечислите виды пафоса. 3. Перечислите уровни стиля. 4. Что такое метажанр? 5. Какое отношение к литературоведению имеют понятия *информация* и *личность*?

### **Методика формирования итоговой оценки**

Методика формирования итоговой оценки проводится в соответствии с «Положением о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете», утвержденном Приказом ректора БГУ БДУ № 382-ОД ад 18.08.2015 г., и складывается из следующих компонентов:

1. Оценка на экзамене (оценка в баллах, весовой коэффициент 0,4)
2. Результаты работы на практических занятиях (оценка в баллах, 0,1).
3. Результаты выполнения УСР (оценка в баллах, 0,3).
4. Результаты написания реферата или эссе (оценка в баллах, 0,2).



**ПРАТАКОЛ УЗГАДНЕННЯ ВУЧЭБНАЙ ПРАГРАМЫ  
ПА ВЫВУЧАЕМАЙ ВУЧЭБНАЙ ДЫСЦЫПЛІНЕ  
З ІНШЫМІ ДЫСЦЫПЛІНАМІ СПЕЦЫЯЛЬНАСЦІ**

Назва дысцыпліны, з якой патрабуецца ўзгадненне	Назва кафедры	Прапановы аб зменах у змесце вучэбнай праграмы па вывучаемай вучэбнай дысцыпліне	Рашэнні, прынятыя кафедрай, якая распрацавала вучэбную праграму (з указаннем даты і нумару пратакола)
1. Уводзіны ў літаратуразнаўства	Тэорыі літаратуры	Змены ўнесены ў адпаведнасці з чытаемым курсам.	№9 от 18. 05. 2016 г.
2. Тэорыя літаратуры	Тэорыі літаратуры	Змены ўнесены ў адпаведнасці з чытаемым курсам.	№9 от 18. 05. 2016 г.
3. История русской литературы	Русской литературы	Змены ўнесены ў адпаведнасці з чытаемым курсам.	№9 от 18. 05. 2016 г.
4. Гісторыя замежных літаратур	Замежнай літаратуры	Змены ўнесены ў адпаведнасці з чытаемым курсам.	№9 от 18. 05. 2016 г.
5. Гісторыя беларускай літаратуры	Славянскіх літаратур	Змены ўнесены ў адпаведнасці з чытаемым курсам.	№9 от 18. 05. 2016 г.

ДАПАЎНЕННІ І ЗМЯНЕННІ Ў ВУЧЭБНАЙ ПРАГРАМЕ  
ПА ВЫВУЧАЕМАЙ ДЫСЦЫПЛІНЕ  
НА 2016/2017 ВУЧЭБНЫ ГОД

№№ пп	Дапаўненні і змяненні	Прычыны
1.		

Вучэбная праграма перагледжана і адобрана на пасяджэнні кафедры тэорыі літаратуры (праатакол № ад чэрвеня 200 г.)

Загадчык кафедры

д.ф.н., прафесар \_\_\_\_\_ Т. І. Шамякіна  
(ступень, званне) (подпіс) (Прозвішча, імя, імя па бацьку)

ЗАЦВЯРДЖАЮ

Дэкан філалагічнага факультэта

д.ф.н., прафесар \_\_\_\_\_ І. С. Роўда