

тируемых из страны-реципиента и производимых с использованием капитала страны-импортера, поскольку в данном случае тарифные и нетарифные меры влияют на доходы от инвестиционной деятельности. Более того, иностранные инвестиции могут подвинуть государство на одностороннее применение более благоприятного режима в отношении импорта страны-реципиента, что проявляется, например, в заинтересованности транснациональных корпораций в реализации принципов Всеобщей системы преференций в отношении товаров развивающихся стран.

Во-вторых, государства, заинтересованные в привлечении иностранного капитала, также будут стремиться к либерализации торгового режима со странами-донорами как в одностороннем порядке, так и через заключение преференциальных торговых соглашений. При этом отмечается, что подобное стремление обеспечить приток иностранных инвестиций может привести к тому, что потенциальные страны-реципиенты будут конкурировать друг с другом, поочередно ослабляя меры регулирования внешней торговли. В то же время это способно привести к тому, что доступ других стран к источникам инвестиций может ухудшиться.

Следовательно, необходимо учитывать, что распространение иностранных инвестиций может иметь не только позитивные, но и негативные с точки зрения либерализации внешней торговли эффекты. Так, государства-реципиенты могут использовать различные инструменты торговой политики для перераспределения доходов от иностранных инвесторов в пользу национальных производителей, потребителей или государственного бюджета. Подобная возможность влиять на доходы иностранных компаний через уровень внутренних, а не международных цен снимает традиционное различие между «большими» и «малыми» странами. В свою очередь иностранные предприятия, осуществляющие деятельность в отрасли страны-реципиента, конкурирующей с импортом, имеют стимул лоббировать ужесточение внешнеторгового режима в отношении импортируемых товаров.

Таким образом, несмотря на упрощенный характер описанных выше вариантов внешнеторговой политики государств в условиях международного движения капитала, они наглядно демонстрируют важную и при этом неоднозначную роль иностранных инвестиций в становлении современной системы международной торговли, что проявляется в формировании новых критериев, которыми необходимо руководствоваться государствам при разработке своей внешнеторговой политики.

РОЛЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ ЕАЭС

Артемьев П. П., Белорусский государственный университет

Общим для стран — членов ЕАЭС в вопросе выработки политики финансово-кредитного стимулирования экспорта и формирования соответствующей

ющей инфраструктуры является весьма высокая роль органов государственного управления.

Так, в Российской Федерации постановлением Правительства от 15 апреля 2014 г. № 330 утверждена базовая государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности». Поддержка развития внешнеэкономической деятельности государством является составным неотъемлемым элементом программы развития внешнеэкономической деятельности и имеет статус подпрограммы (федеральной целевой программы). В свою очередь, «совершенствование и повышение эффективности финансовой поддержки экспорта» является одной из задач рассматриваемой федеральной целевой программы.

Также важнейшим концептуальным документом Российской Федерации, затрагивающим вопросы финансово-кредитного стимулирования экспорта, является распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1128-р (в редакции распоряжения Правительства от 26 ноября 2015 г. № 2422-р), в рамках которого был утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта».

Стоит отметить, что в рамках распоряжения № 2422-р в области финансово-кредитного стимулирования экспорта ответственными органами государственного управления за разработку проектов как «внутренних» нормативных документов (актов ответственного министерства), так и проектов постановлений Правительства Российской Федерации являются Минэкономразвития и Минпромторг. Министерство финансов определено соисполнителем во всех предполагаемых проектах НПА. При этом с учетом ответственного исполнителя федеральной целевой программы поддержки развития ВЭД государством (Минэкономразвития) можно сделать вывод, что именно Минэкономразвития Российской Федерации является центральным органом государственного управления в России, регулирующим работу системы финансово-кредитного стимулирования экспорта.

В Казахстане ведущим органом государственного управления, регулирующим вопросы финансово-кредитного стимулирования экспорта, является Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Так, положением о данном министерстве определено, что госорган подготавливает и направляет в страны Единого экономического пространства (ныне — ЕАЭС) уведомления о действующих и планируемых субсидиях, а также проводит расследования на предмет ответственности практики предоставления экспортных субсидий нормам международного права.

Важнейшим концептуальным документом в области финансово-кредитного стимулирования экспорта в Казахстане является План совместных действий Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан по обеспечению финансирования отечественных производителей и экспортеров, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2015 г. № 271 и изначально ориентированный на средние и крупные промышленные предприятия. Ответственным министерством в рамках Плана является Министерство по инвестициям и развитию.

Вместе с тем, можно утверждать, что в Казахстане, по сравнению с Россией, роль органов государственного управления в выработке общей стратегии развития экспорта, все же, меньше. Подтвердить данный тезис может тот факт,

что один из ключевых концептуальных документов в области содействия экспорту — программа развития и продвижения экспорта «Экспорт — 2020» — не утвержден каким-либо нормативно-правовым актом, т. е. у данной программы фактически отсутствует официальный статус.

Что касается Республики Армения, то ведущим органом государственного управления, курирующим вопросы стимулирования экспорта, является Министерство экономики Республики Армения. Вместе с тем, вопросы стимулирования экспорта являются неотъемлемой составляющей общей политики развития промышленного комплекса Армении. Развитие экспортоориентированных промышленных производств стоит в одном ряду с построением конкурентоспособной экономики знаний в Армении. В свою очередь, основу экспортоориентированных производств должна составить обрабатывающая промышленность.

Именно для реализации вышеотмеченных целей правительством Армении в 2011 г. была принята «Стратегия экспортоориентированной промышленной политики Республики Армения», разработчиком которой являлось Министерство экономики. В иерархии институциональных структур, реализующих Стратегию, Министерство экономики занимает второе место после Промышленного совета при Премьер-министре.

Аналогично высока и роль Министерства экономики Кыргызской Республики в совершенствовании институциональной структуры и выработке инструментария финансово-кредитного стимулирования экспорта.

В целом, анализ опыта стран — членов ЕАЭС позволяет прийти к выводу, что, помимо наднациональных структур (например, Евразийской экономической комиссии), ведущими институтами при гармонизации систем финансово-кредитного стимулирования экспорта могут быть Министерства экономики (а в случае России — Минэкономразвития) соответствующих государств. Схожесть функций рассматриваемых министерств может значительно ускорить данный процесс.

УРОВЕНЬ ОТКРЫТОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Блашкевич И. Ю., Белорусский национальный технический университет

Как известно, Республика Беларусь является малой открытой экономикой. Для количественной оценки степени интегрированности нашей экономической системы в общемировую по критерию «международная торговля» принято выделять пять основных показателей.

1. Экспортная квота. Рассчитывается как процентное отношение стоимости экспорта к объему ВВП за соответствующий период.
2. Импортная квота. Стоимость импорта к ВВП (в процентах).
3. Объем экспорта на душу населения. Стоимость экспорта к численности населения.
4. Внешнеторговая квота. Интегрированный из первых двух показателей. Рассчитывается как отношение внешнеторгового оборота (сумма экспорта и импорта) к ВВП (в процентах).