

ПРОСОДИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ *PRESENT PERFECT* И *PAST SIMPLE*  
В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Митева Т. П., старший преподаватель

Вопрос взаимодействия интонации и грамматики не является новым в лингвистической литературе. Он был поставлен уже в первых исследованиях интонации (просодии). А.А. Шахматов считал интонацию «грамматическим фактором» и полагал, что она должна быть «предметом изучения грамматики» [цит. по: 4, с. 12]. В лингвистической литературе XIX в. и первой половины XX в. интонация рассматривалась в рамках грамматики. При этом подчеркивалась ее важность как грамматического средства. Однако интерес к данной проблеме не утрачен до сих пор. Необходимость ее дальнейшего изучения подчеркивается и в лингвистических работах многих современных авторов, считающих, что сложные отношения между данными языковыми подсистемами изучены еще недостаточно.

Наличие взаимосвязи синтаксиса и просодии в настоящее время не подвергается сомнению, и прежде всего потому, что это взаимодействие отражает языковую действительность, где единицы различных уровней функционируют симультанно в процессе порождения речи. В общем плане можно сказать, что все функции просодии синтаксичны, поскольку просодия, так же, как и синтаксис, служит средством формирования связного высказывания. Это означает, что мы имеем дело с соотношением двух типов структур, выполняющих сходные функции в речи в силу сходства семантических свойств просодических и синтаксических единиц.

Существует 3 типа взаимодействия между синтаксисом и просодией [2, с. 13]:

- 1) однонаправленное взаимодействие, или прямая корреляция, когда значения и границы синтаксической и просодической структур совпадают;
- 2) разнонаправленное взаимодействие, предполагающая несовпадение синтаксической и просодической структур высказывания, «переосмысление» высказывания или его части;
- 3) компенсаторное взаимодействие, при котором передача синтаксического или логико-семантического значения осуществляется только просодическими средствами.

Как известно, грамматические категории английского глагола представляет собой такую область языкознания, которая по-прежнему требует к себе самого пристального внимания. Сложность рассмотрения данной области состоит в том, что глагольные формы *Present Perfect* и *Past Simple* являются формами разных категорий — временной отнесенности и времени. Первые исследования данной темы появились в таких ранних работах, как работы Д. Уайта (1761 г.) и Д. Пикборна (1789 г.). В XX в. данной проблемой занимались Дж. Уайт, Р. Квирк, В. Брайан, М. Хомский и др. Наибольший вклад в теорию категории временной отнесенности (таксиса) в английском языке внес А. И. Смирницкий, убедительно показавший, что категориальная форма перфекта (предшествования) и неперфекта (непосредственной данности) образуют в соотношении друг с другом особую категорию временной отнесенности (таксиса), отличную и от времени, и от вида. Дальнейшее развитие теория Смирницкого нашла в работах Л. С. Бархударова, М. Я. Блоха, Д. А. Штелинга, Б. Ильиша и др. П. С. Трегидго подвергает критике все общепризнанные подходы к изучению данной проблемы. Он делает попытку определения степени релевантности действия к моменту речи в речевых ситуациях. Он также предлагает 2 параметра изучения формы *Present Perfect* для выявления ее отличия от формы *Past Simple* — параметры просодии и явного, выраженного обозначения времени совершения действия. Тем не менее, он приходит к выводу, что проблема английского *Present Perfect* остается насущной и актуальной.

Сферой употребления формы *Present Perfect* в сопоставлении с *Past Simple* является диалогическая речь. Это и понятно, поскольку ситуация, в которой осуществляется диалогическая речь, является тем «настоящим», с которым соотносится действие, выраженное глаголом в *Present Perfect*. В диалогической речи, безусловно, употребляются и другие глагольные формы, в том числе и форма *Past Simple*.

Такие морфологические категории, как формы *Present Perfect* и *Past Simple*, необходимо рассматривать с точки зрения неразрывного единства языка и речи. В имеющихся грамматиках английского языка обычно не содержится сведений об особенностях функционирования данных форм с точки зрения их просодической реализации. Вместе с тем, в конце 1980 — начале 1990-х гг. прошлого столетия начинают появляться исследования, направленные на изу-

чение этого аспекта, и раскрывающие различия просодической организации данных морфологических категорий. Так, например, в своем диссертационном исследовании «Взаимодействие *Present Perfect* и *Past Indefinite* в современной английской речи» [см.: 3] В. И. Репина рассматривает просодические признаки данных грамматических форм в различных коммуникативных типах высказываний, исследуя диапазон реализации тонов, темп высказывания, отчетливость произнесения звуков, паузацию и т. д. Автор отмечает расширенный диапазон реализации ядерного тона на *Present Perfect* по сравнению с *Past Indefinite*, несколько замедленный темп, звучание же синтетической формы оказывается менее динамичной, более скованной. Автор указывает на то, что различия существуют и в отношении модальности данных форм. Употребление *Present Perfect* обусловлено желанием говорящего поддержать контакт с аудиторией, повествование же в *Past Indefinite* в этом отношении является более объективным. В работе настойчиво проводится мысль о необходимости выявления связи грамматического и просодического в словоформе не только в рамках *BrE*, но и *AmE*, где данные процессы протекают неодинаково.

Изучение видовременных форм глагола уже довольно давно вышло за пределы морфологии, а их семантика явилась одним из предметов исследования в коммуникативной грамматике и грамматике текста. Уже убедительно доказана необходимость их изучения не в изолированном виде, а в тексте, что позволяет раскрыть их способность не только передавать сложную палитру временных отношений, но и участвовать в создании образности текста, уточнении авторской позиции, структурировании текста [1:98]. Семантическая специфика видовременных форм глагола реализуется через их различную роль в коммуникативно-динамической структуре высказывания, которая, в свою очередь, проявляется в устной речи через акцентную реализацию. Фонетическая дифференциация носит здесь более тонкий характер, чем простое смещение ядерного тона, но ее существенность для раскрытия глубинного содержания высказывания неоспорима. Необходимы новые исследования для получения надежных, подробных и разносторонних сведений о константности и вариативности просодической структуры при учете всего их многообразия. В этом заложен большой потенциал для понимания и объяснения многих языковых явлений.

### Литература

1. Иванова-Лукьянова, Г. Н. Коммуникативная грамматика и развитие языковой личности / Г. Н. -Лукьянова // Вестн. Москов. ун-та: сб. науч. ст. / Под.ред. М. Л. Ремнёвой. — М.: Изд-во Москов. ун-та, 2000. — С. 95—99.
2. Караваева, С. Б. Константность / вариативность просодического контура в зависимости от синтаксической структуры высказывания: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. — Минск, 1992. — 171 с.
3. Репина, В. И. Взаимодействие *Present Perfect* и *Past Indefinite* в современной английской речи: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. — Ашх., 1989. — 224 с.
4. Шевякова, В. Е. Современный английский язык / В. Е. Шевякова. — М.: Наука, 1980. — 380 с.