

прекрасной природе, которую необходимо оберегать, предметах искусства. Инфографика помогает классифицировать множественные данные и визуализировать то, что по-другому визуализировать невозможно. Благодаря инфографическим вставкам журнал смотрится современно и создает интересные мультимедийные истории, становящиеся площадками интеграции самого разного визуального контента. Рисунки добавляют журналу авторитет и энциклопедичность, помогая держать планку качественного познавательного журнала. Стоит констатировать, что за счет броского оформления журнал «Вокруг света» привлекает внимание и сокращает время ознакомления с материалом, однако иногда он оказывается чересчур перегруженным визуальным рядом, дискретным и трудно воспринимаемым. В этом, на наш взгляд, перспективы улучшения качества старейшего научно-популярного журнала России.

По итогам проделанной работы мы видим, что научно-популярная журналистика, достигшая своего расцвета в нашей стране в советское время, сегодня не только не исчезла как вид, но и упрочила свое положение по сравнению с ситуацией 1990-х годов, когда наблюдалось падение тиражей, критическое снижение качества полиграфии и нередко самих публикаций и т. п. Современные научно-популярные издания журнального формата успешно осваивают новые формы трансляции информации, такие как инфографика, и активно развивают классические типы визуального контента, такие как рисунок, фотография и др. В этом они идут в ногу со временем, отвечая на запросы меняющейся медиааудитории, предпочитающей яркую картинку длинному и скучному тексту. В таком случае им удастся убить двух зайцев – и соответствовать требованиям современного медиапотребления, в котором доминирует визуальность, и транслировать научную информацию в форме, доступной пониманию «непосвященной» аудитории, в чем и состоит задача популяризации науки. Несомненным лидером в этом направлении является журнал «Вокруг света», имеющий уникальный опыт успешного 155-летнего существования в формате научно-популярного издания.

Дмитрий Снявский

Белорусский государственный университет

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ИНФОГРАФИКИ БЕЛТА

За 12 месяцев (сентябрь 2015 г. – август 2016 г.) на сайте belta.by опубликовано 176 инфографик. В среднем частота публикаций – одна инфографика в два дня.

Количество использований источников информации за 12 месяцев: Белстат – 19; ЦИК Беларуси – 16; указы, постановления, законодательные акты – 16; МЧС Беларуси – 9; Министерство образования – 8; Национальный банк Республики Беларусь – 6; источник не указан – 6; Министерство труда и социальной защиты Беларуси – 5; «по информации из открытых источников» – 5; Мингорисполком – 5; УГАИ МВД Беларуси – 4; Минсельхозпрод Беларуси – 4; Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья – 4; Госинспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь – 4; Министерство иностранных дел Беларуси – 4; Министерство информации Беларуси – 3; Министерство финансов Беларуси – 3; Министерство лесного хозяйства Беларуси – 3; Министерство торговли Беларуси – 2; Министерство транспорта и коммуникаций Беларуси – 2; Министерство энергетики Беларуси – 2; Министерство спорта и туризма – 2; Министерство здравоохранения Беларуси – 2; Посольства Беларуси в других странах – 2; пресс-служба правительства Беларуси – 2; НОК Беларуси – 2; ОО «БРСМ» – 2; ГП «Минский метрополитен» – 2; БЖД – 2; Информационно-аналитический центр – 2; Ассоциация белорусских банков – 2; Белорусская федерация биатлона – 3; Федерация хоккея Беларуси – 2; Белорусская теннисная федерация – 2; другие организации (встречаются по 1 разу) – 37; собственная информация БелТА – 0.

Всего за год БелТА обращалась к 71 источнику информации. Из них: государственные учреждения – 52; указы, постановления, законодательные акты – 1 (вся информация доступна на правовых порталах и базах); спортивные федерации и комитеты, общественные организации – 12; ОАО, коммерческие организации – 6.

Первое место среди источников занимает Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат), на сайте которого в свободном доступе размещена подробная статистическая информация по различным социально-экономическим показателям Беларуси. ЦИК Беларуси занимает второе место по цитируемости, что вполне оправдано в связи с проведением в данный период избирательных кампаний. Разъяснение в доступной форме инфографики указов, постановлений и законодательных актов занимает третье место. МЧС и Министерство образования Беларуси занимают четвертую и пятую позиции соответственно, значительно опережая другие министерства Республики Беларусь. Министерство культуры Беларуси в качестве источника за исследуемый период использовалось лишь единожды в инфографике «Лістапад-2015» (04.11.2015). За прошедшие восемь месяцев Года куль-

туры в Республике Беларусь данное министерство в качестве источника не привлекалось. Всего три публикации инфографики за данный период можно отнести к области культуры.

Вызывает вопросы отсутствие источника информации в шести случаях, в том числе в таких инфографиках, как «Бюджет-2016» (18.12.2015) и «Угарный газ: что надо знать, чтобы не стать жертвой отравления» (10.02.2016). В пяти случаях присутствует формулировка «по информации из открытых источников», в том числе в инфографиках «Техника безопасности при эксплуатации автомобилей с ГБО» (17.08.2016) и «Советы по безопасности детей» (05.07.2016). По данным темам в Республике Беларусь имеются компетентные источники, использование которых повысило бы достоверность и авторитетность информации.

Отсутствует общее правило написания названий источников инфографики. Один и тот же источник приводится в различных написаниях (полном и сокращенном).

Ни одной инфографики за год не было создано с использованием собственной информации БелТА.

Общее количество использований источников – 185 раз. В среднем использовалось 1,05 источника на одну инфографику. В большинстве случаев информация подается из одного источника без аналитической обработки и сопоставления данных разных периодов. В 89 % случаев используется информация органов государственного управления.

Используемая информация зачастую находится в свободном доступе, а макеты инфографики отличаются простотой исполнения. Динамическая инфографика не создается. Вся инфографика на сайте belta.by за исследуемый период является статичной. Во время практических занятий по инфографике студенты второго курса Института журналистики после освоения минимального инструментария векторного редактора с легкостью повторяют дизайн большинства инфографик БелТА за 2–4 академических часа. Поэтому редакции СМИ могут при необходимости самостоятельно получать информацию и создавать инфографику.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, инфографика БелТА, как правило, основывается на одном источнике информации, реже – двух, и отличается невысоким уровнем аналитики. Во-вторых, недостаточно задействованы компетентные источники информации внутри страны и за ее пределами. В-третьих, необходимо работать над улучшением дизайна и созданием не только статичной, но и динамической инфографики. В-четвертых, не всегда корректно и единообразно указываются источники информации. И, на-

конец, БелТА как крупнейшему информационному агентству страны, на наш взгляд, следует иногда использовать при подготовке инфографики собственную информацию.

Людмила Скибицкая

*Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина
(Беларусь)*

ПУБЛИЦИСТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО СЛОВЕСНОГО ИСКУССТВА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В литературоведении сформировалась традиция рассматривать литературу и публицистику в нескольких аспектах: как сопологаемые виды словесности [3, с. 837]; как полярные явления в художественной словесности (публицистичность и художественность); наконец, публицистичность осмысливается как дискурсивная практика, распространяющаяся в разных сферах творчества (журналистике, к примеру): «Публицистика – это сфера журналистики, соприкасающаяся с литературой и в высших своих проявлениях перерастающая в нее» [5, с. 331]. В то же время до сих пор так и не выяснены ни предмет, ни сущность самого явления, именуемого публицистикой: «...не очень-то ясно <...>, что же оно такое: публицистика и что же оно такое: публицистичность» [цит. по: 2].

Одной из плодотворных попыток постижения природы и сущности публицистики является статья П. Каминского «Принципы исследования публицистики на современном этапе», в которой исследователь делает вывод о том, что публицистика все еще находится в процессе поиска собственной идентичности. В то же время тезис, сформулированный П. Каминским: «Публицистика представляет собой многоаспектный феномен, не имеет строго определенного предмета и может потенциально охватывать все явления действительности» [2], – позволяет по-новому осмыслить взаимосвязи и взаимоотношения, сложившиеся и продолжающиеся складываться между публицистикой и литературой.

Исследование природы и функционирования публицистики в современной словесности (прежде всего российской) предприняли авторы сборника «Публицистика в современном обществе» [4]. Ряд ценных наблюдений и выводов сделаны М. Дробышевой, Б. Мисонжниковым, А. Тепляшиной, Н. Цветковой и другими относительно бытования публицистической составляющей в литературе.

Вопрос о месте публицистики в литературно-художественном процессе относится к разряду полемических, отмечает А. Тепляшина [4,