

тегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1174 9 августа 2010 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.by/main.aspx?guiid=3871&p0=C21001174&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 27.08.2015.

Наталья Желиховская

*Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко
(Украина)*

ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА НА СТРАНИЦАХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ УКРАИНЫ

Внимание к проблеме гендерного равенства в условиях развития современного общества постоянно растет. Влияя на формирование общественного мнения, СМИ принимают непосредственное участие в социальном производстве гендера и играют значительную роль в процессе формирования новых взглядов на социокультурные нормы поведения для мужчин и женщин.

Гендерную проблематику периодических изданий изучали в своих работах украинские исследователи А. Волобуева, Е. Пода, Н. Сидоренко, М. Скорик, В. Слинчук, Т. Старченко, О. Сушкова, Л. Таран, М. Чорнодон и др. Среди российских ученых, уделявших внимание вопросам гендера, – Н. Ажгихина, Г. Альчук, С. Виноградова, О. Воронина, И. Жеребкина, А. Кирилина, И. Юкина и др. Следует отметить, что объектом эмпирических исследований в этой области, как правило, становятся глянцевого женские или мужские издания. Цель настоящей статьи – определить смысловые доминанты современного гендерного дискурса на примере украинских общественно-политических изданий.

Исследуя проблему гендерных ролей и стереотипов на страницах украинской периодики, Е. Пода отмечает преобладание патриархальной модели мышления в восприятии «мужского» и «женского» начала. «С одной стороны, женские издания иллюстрируют те позитивные изменения в жизни женщин, которые обусловлены изменениями в политическом, экономическом устройстве страны, с другой – выступают образцом очень медленной реализации политики гендерного равенства» [3, с. 175]. Так называемый «женский мир» в женских журналах ограничивается семьей, вопросами красивой внешности и модной одежды, проблемы женской социализации почти не обсуждаются. «Раскрывание» отдельных образов деловых и успешных женщин свидетельствует

об исключении, а не о практике повседневной жизни. По мнению заместителя директора Института социологии Национальной академии наук Украины Е. Головахи, мы постепенно переходим от патриархальной модели семьи к нуклеарной, однако последняя еще не стала основополагающей. «Нуклеарная семья построена по тем же законам, что и патриархальная. В ней сохраняется принцип верховенства: мужчина – главный кормилец; родители диктуют свою волю детям» [2, с. 24].

Согласно гендерной теории, сам по себе факт существования биологических, социальных и психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами не настолько важен, как их социокультурная оценка и интерпретация. В связи с тем что биологический пол человека не может быть объяснением различия социальных ролей, которые существуют в разных обществах, возникло понятие «гендер» – совокупность социальных и культурных норм, которые общество ожидает от людей в зависимости от их пола. О. Воронина [1] подчеркивает, что не биологическая принадлежность к определенному полу, а социокультурные нормы определяют психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии мужчин и женщин. Гендер создается обществом как социальная модель для женщин и мужчин, которая определяет их положение и роль в обществе. Общепринятые гендерные нормы, как правило, поддерживаются разными социальными и культурными механизмами, тиражируются при помощи СМИ.

Анализ публикаций на страницах украинских общественно-политических изданий «День» и «Зеркало недели» (далее по тексту – «Д»; «ЗН») свидетельствует о том, что гендерная проблематика, хотя и не является приоритетной, представлена разнообразным тематическим спектром материалов. Развитие публицистического дискурса гендерных вопросов характеризуется двумя основными направлениями, одно из которых принадлежит теории гендерных отношений, а другое – практике социального конструирования гендерных ролей.

Материалы, относящиеся к первой категории, исполняют просветительскую функцию: объясняют элементарные понятия теории гендерных отношений, анализируют уровень обеспеченности государства соответствующими законодательными нормами. Среди этой группы материалов можно выделить публикации А. Мягих «Что это за зверь такой – “гендер”?» («ЗН», 2005, № 24); С. Сененко «Маскулинность и феминность: от бинарной оппозиции к целостной человечности» («ЗН», 2005, № 43); О. Миколук «Зачем нам гендер?» («Д», 2008, № 170); «Мир – за равенство» («Д», 2008, № 46); И. Лиховид «Равенство на-

чинается с... кухни» («Д», 2015, № 222). Среди главных обсуждаемых вопросов – проблема современного женского движения в Украине, так как большинство женских организаций являются придатком или государства, или различных политических сил. «Шокирует непонимание того, что это движение не потому женское, что состоит из женщин, а потому, что его цель – помогать самореализации женщины как личности, как члена определенной общности», – делится своими наблюдениями А. Мягких.

Вторая категория публицистических текстов посвящена исследованию проблемы и перспективам использования существующих мировых разработок современным обществом: разделение гендерных ролей и формирование социальных стереотипов. К числу таких публикаций принадлежат материалы В. Герасимчук «Женщины могут модернизовать общество» («Д», 2006, № 104); О. Луцишиной «Отчаянные домохозяйки, или Что такое «общечеловеческое»?» («ЗН», 2008, № 4); О. Миколук «Гендер «сверху» и «снизу» («Д», 2009, № 39); «Гендер – дело практическое» («Д», 2008, № 43); О. Приходько «Раздача счастья по гендерному признаку» («ЗН», 2007, № 41); О. Кись «Осторожно: сексизм!» («ЗН», 2008, № 21); К. Соколова «Гендер в контексте предрасудков» («ЗН», 2011, № 40); Д. Десятерик «Игривый гендер» («Д», 2013, № 82); Е. Бережнюк «ІТ – против гендерных стереотипов» («Д», 2015, № 125).

Результаты проведенного анализа публицистических текстов свидетельствуют о том, что основные тенденции гендерного дискурса развиваются в русле вопросов теоретического обоснования и практического применения теории гендерного равенства. Основные смысловые доминанты публицистического дискурса соответствуют общеевропейским тенденциям стремления к партнерским взаимоотношениям как в семье, так и в общественной жизни. Исполняя просветительскую функцию, публицисты объясняют термины и понятия, описывают проблемные сферы общественной жизни, сравнивая существующие реалии с зарубежным опытом. Прослеживается тема критического отношения к устаревшим стереотипам, порождающим гендерную асимметрию в обществе. Авторы материалов убеждены, что пренебрежение общими тенденциями скрывает в себе негативные последствия. Гендерное равенство – один из приоритетов демократического развития любой страны и условие улучшения ситуации в гуманитарной и социальной сфере.

Литература

1. Воронина, О. А. Гендер / О. А. Воронина // Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.owl.ru /gender/010.htm>. – Дата доступа: 17.10.2014.
2. Головаха, Е. И. Что представляет собой украинская семья в качественном выражении / Е. И. Головаха // SENSEA. – 2013. – № 8. – С. 22–27.
3. Пода, О. Ю. Проблема гендерних ролей і стереотипів у пресі на межі XX–XXI ст. / О. Ю. Пода // Журналістика. – 2009. – № 8. – С. 162–177.

Екатерина Зверева

*Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина
(Россия)*

**СОВРЕМЕННЫЕ ЖУРНАЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ
СИНТЕТИЧЕСКОГО ТИПА:
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СИНЕРГЕТИКИ**

Для глубокого изучения процессов развития современной журналистики весьма продуктивным можно считать синергетический подход как междисциплинарный [3, с. 191] и «открытый» для различных направлений исследований журналистики в качестве саморазвивающейся системы, интегрирующей коммуникационные процессы разного уровня. В работе предметному рассмотрению подлежит процесс формирования современных изданий синтетического типа. На наш взгляд, историческим прообразом данного явления можно считать толстый литературно-художественный журнал как тип издания, представляющий собой синтез литературно-художественных и общественно-политических тем. При определении понятия «толстый литературно-художественный журнал» мы опираемся на традиционную трактовку: это массовое издание, включающее качественные литературно-художественные тексты, литературную критику и публицистику, объединяющее эстетическую, общественно-политическую и научно-образовательную сферы, консолидирующее общественное сознание, удовлетворяющее эстетические, этические, духовные, а также, в значительной мере, профессиональные запросы личности [1, с. 18] и, таким образом, демонстрирующее открытость типологических границ.

Исследователь литературно-художественных журналов Ю. Головин подчеркивает наличие в них синтеза элементов и ценностей «традиционной профессиональной культуры, культуры авангарда, молодежной субкультуры и культуры массовой, культуры медиа» [1, с. 21]. В