

Раздел II

ИНФАРМАЦЫЙНЫ РЭСУРС СУЧАСНАЙ ПЕРЫЁДЫКІ

Александр Акопов

*Южный федеральный университет
(г. Ростов-на-Дону, Россия)*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ МЕДИА И ТЕХНОЛОГИЙ В ИХ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Нам представляется неоспоримым тот факт, что в течение всего периода существования средств массовой информации технологические и социальные проблемы одновременно сопровождали их развитие, являясь знаковыми этапами в процессе их формирования. Не углубляясь в терминологию, в данном тексте примем понятия «медиа» и «СМИ» как синонимы. В соответствии с длительной традицией в подходах к понятиям в сфере теории и истории журналистики под СМИ принято подразумевать три главных их вида – печатные (газета и журнал), аудио-визуальные (радио и телевидение) и – с конца XX и начала XXI в. – электронные сетевые или интернет-СМИ. Рассмотрим эти три вида медиа, каждый из которых сам по себе отражает громадный социально-исторический этап в развитии человеческого общества, проблему симбиоза технологий и социальной коммуникации в ретроспекции их развития.

Первое пришествие технологии в сферу социальных коммуникаций произошло в середине XV в., когда был изобретен печатный станок. Печатный станок Иоганна Гутенберга произвел революцию в распространении культуры в Европе и содействовал созданию первых печатных изданий – книги, газеты и журнала. В данном случае, на первом этапе исторического развития, приоритет в его освоении со стороны Homo sapiens был отдан технологии. Свыше трех с половиной веков печатные СМИ пребывали в гордом одиночестве: и для газеты, и для журнала не требовалось никаких новых технологий, кроме печатного станка, выпускающего книги за сто лет до первой газеты и за двести лет до первого журнала. При этом анализ предпосылок возникновения как газеты, так и журнала имеет немало персонифицированных, вполне обоснованных социально-значимых аргументов.

Второе пришествие технологии в систему коммуникаций осуществилось к началу 20-х годов XX века. Революционные изменения в системе СМИ как в способе распространения, так и в форме восприятия информации внесло возникновение аудиовизуальных СМИ – радио и телевидения, добавивших в передачу информации звук и изображение. Эффектные опыты Г. Маркони и А. Попова по беспроводному телеграфированию в конце XIX в., создание ими радиоприемников, золотая медаль Попова на Всемирной выставке в Париже (1900), а затем Нобелевская премия Маркони и Брауна (1909) – все это свидетельствовало о блестящем изобретении способа связи, который стал немедленно применяться в военном деле. Тут Россия легко опередила другие страны по внедрению изобретения в практику: уже в 1911 г. на вооружении стояло 300 радиопередатчиков для передачи по армейским подразделениям шифрованных сообщений. Пока речи о новом способе СМИ не было, но позднее, с начала 20-х гг., началось вещание первых радиостанций, что и положило начало новому этапу в развитии СМИ: к ранее много лет существующим печатным добавились аудиовизуальные.

Третье пришествие технологии случилось уже в 1970-е гг. И опять это оказался оборонный проект, и опять в основе его принцип передачи данных. И снова ничего не предвещало отношения к СМИ. Тут оказалось, что нужно ждать усовершенствования технологии. И, начиная с 1980-х, именно рост технологий методично приближал создание нового СМИ, которое и родилось в виде глобальной всемирной сети в 1992 г., полностью оформилось со всей программной документацией в 1995-м. К этому времени электронные газеты и журналы уже более 10 лет выходили в мире и начали выходить в России. В 92-м утвердился домен .ru (в Украине – .ua, в Беларуси – .by и т. д.). Однако завершение процесса создания электронно-сетевых СМИ произошло позднее, примерно с 2001-го по 2005 г., когда новые технологии позволили включить в процесс социальной коммуникации радио и телевидение, после чего уже вся система СМИ оказалась в пространстве электронных сетей.

На этом процесс развития электронных коммуникаций не завершился, напротив, начался его новый этап, который очень точно и верно был назван «веб два ноль» (Web 2.0) и требует отдельного анализа. Появилась блогосфера, возникли и бурно развиваются социальные сети и всевозможные сервисы. К сожалению, эти явления крайне мало изучены в теории журналистики, социологии и философии, а те публикации и диссертации, которые выходят в свет, не отражают глобальные процессы,

происходящие как раз на границе современных социальных и технологических явлений.

Как видим, развитие социальных коммуникаций всегда было связано с развитием высоких технологий, определялось ими и одновременно, именно благодаря этому симбиозу, поставило перед обществом проблемы такого накала, такого напряжения и масштаба, которых, возможно, не было в человеческой истории и которые требуют если не решения, то во всяком случае осмысления. При этом ретроспективный взгляд на историю развития средств массовой коммуникации показывает, что технологии могут стать и опасным средством коммуникации. Рассмотрим некоторые проблемы и направления исследований.

Сужение восприятия мира. Человек с помощью великих изобретений снизил не только свои физические способности, но и умственные, творческие. Это можно проследить на примере развития наиболее социальным ориентированного объекта – средств массовой информации.

Печатный станок произвел невиданный революционный прорыв в истории культуры, но в то же время сузил горизонты воображения человека до печатной страницы, а содержание – до трактовки смысла и формы представления информации издателями и редакциями, ставшими на пути от автора к реципиенту. Но это было только начало сужения. Ворвавшиеся аудиовизуальные технологии, добавив к тексту звук и изображение, обогатили образы мира, но еще более, чем печатный станок, сузили участие в этом процессе человека, сделав их, образы, плодом работы других людей – художников, фотографов, режиссеров. Таким образом человек отстраняется от индивидуального восприятия мира. Мир становится виртуальным, его заменяет печатная страница, в которую упирается статичный взгляд человека, воспринимающий символы и через мозговые извилины трансформирующий их в образы, а с внедрением радио и телевидения продукт творческой группы аудиовизуальных СМИ заменяет человеку картину мира. Надо ли говорить, что возможности для манипуляций в искусственно созданной картине событий и их трактовке – неограниченны. Человек воспринимает готовую версию происходящего, у него нет времени и возможностей обдумать и проанализировать происходящее исходя из собственного взгляда на мир и собственных убеждений.

Хочется, однако, задать вопрос объективный, не связанный с волей или желаниями людей работать над собой, быть обучаемыми и т. п. Внедрение и распространение интернета само по себе создает почву для дискретного восприятия знания.

Вообще это вопрос технологии образования, который бурно обсуждался полвека назад, переход к технократической, практикоориентированной модели. А нынче стоит проблема и методологии образования, и методики научных исследований, и популяризации знаний в сфере высоких технологий.

Гуманитарная сущность технологий. Соотношение гуманитарного и технократического начал в развитии общества всегда стояло перед человечеством как проблема, до конца объективно неразрешимая. Маятник общественного предпочтения колебался то в одну, то в другую сторону. Однако смена социально-политического устройства в России в 90-е годы вызвала острую потребность в быстром поиске новой модели образования, а совпадение по времени этого процесса с революцией в мире IP-технологий вызвало ощущение тотального приоритета технологий. Программисты и все другие специалисты по сетевым технологиям готовились на мехматах и физфаках, была уверенность в том, что это направление физматнаук, техники и технологии. Между тем с годами выяснилось, что интернет в своей сущности – не техническое, а именно гуманитарное явление, поскольку изначально направлено на человека, имеет в каждом проявлении личностные мотивы и смыслы. Возникла ситуация, которой раньше не было: естествознание и техника как основа развития общества отстают от развития самого Homo sapiens. Общество и человек изменяются быстрее, чем объекты естествознания и техники, чем природа. Это очевидная тенденция времени.

IP-технологии изменили человека, его отношение к обществу, дифференцировали его и создали мозаику из многих сообществ с многими интересами. Общество стало сложнее, человек – тоже. Собственно, это новый человек и новое общество. И приспособиться к новым реалиям станет возможно только при гуманитаризации образования.

Проблемы и направления исследований. Стоит обозначить, как задачу для исследователей, ряд направлений в сфере новых медиа, исходящих из сегодняшних проблем:

1) философское и социологическое изучение интернет-технологий и их воздействия на различные стороны жизни современного общества и человека;

2) анализ влияния новых форм коммуникаций на массовое сознание. Способы воздействия на массы и угрозы человечеству;

3) проблемы безопасности общества и права личности в условиях цифровых технологий. Опасность тотального контроля над личностью;

- 4) охрана авторских прав в интернете и эффективные формы их защиты;
- 5) образование и просвещение на фоне развития высоких технологий;
- 6) новые медиа и культура;
- 7) новые медиа в современной системе массовых коммуникаций.

В процессе новых поисков и разработок надо помнить, что меняются и методы научного исследования. Традиционные методы исследования журналистики в период высоких технологий требуют серьезных корректировок или замены их на новые.

Людмила Белякова

Белорусский государственный университет

СВОБОДА АНАЛИТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СМИ

Современная журналистика во всем мире переживает динамичную трансформацию, в основе которой – научно-технические, геополитические, идеологические преобразования. Научные концепции и информационные стратегии различных направлений и научных школ акцентируют внимание на методах, путях достижения «истинного и практически значимого знания». Аналитическая журналистика не может оставаться в стороне от общих процессов. Скоростная журналистика XXI века, открыв простор для сетевой и самоокупающейся (рекламной, «желтой», дешевой) прессы, подвигает на второй план аналитическую журналистику, но не заменяет ее и не сможет никогда стать равноценной заменой. Элитарный пласт творчества требует элитарных условий обеспечения, в том числе на базе самых прогрессивных информационных технологий, современного цифрового инструментария и т. д. Модернизация технологий производства и развитие консолидированных форм производства современных СМИ, переход печатных периодических изданий на распространение информации посредством микс-версий (принт-версии + веб-версии), принципиальная трансформация функций дигитальных (цифровых) информационных агентств не только не исключают, но и предполагают в обязательном порядке повышение внимания к содержательной части творчества (аналитической журналистике) – качеству, правдивости, или, как принято нынче говорить, «экологической» чистоте информации, передаваемой по различным каналам массовой коммуникации. Одно (технический прогресс) не противоречит другому