

образом, бывшие однозначно государственные казахстанские СМИ получили больше возможностей для самостоятельной хозяйственной деятельности, но полноценно свободными и независимыми они так и не стали. Учитывая эти тенденции, необходимо отметить достаточно сложную природу региональной журналистики, свобода которой зависит от экономических, социальных и политических сил одновременно.

В кризисном положении казахстанского медиарынка некоторые эксперты находят конструктивные моменты. Сошлемся на мнение Е. Сулейменова, директора неправительственной организации «Интерньюс-Казахстан». В ноябре 2015 г. он заявил, что сокращение затрат в медиаиндустрии и увеличение безработицы спровоцируют стимул к профессиональному росту сотрудников редакций [1].

Таким образом, появившиеся вследствие кризиса проблемы в казахстанской медиаиндустрии продемонстрировали неготовность СМИ к экономическому форс-мажору. Учитывая ошибки прошлой волны кризиса 2007–2009 гг., в казахстанских СМИ всерьез задумались о разработке стратегических антикризисных мероприятий. Во многом данные тенденции послужили причиной изменения отечественной медиасистемы, которая в настоящее время требует новых подходов.

Литература

1. Итоги первой панельной секции VIII конференции «МедиаКурылтай» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mediakuryltai.kz/2015/11/19/itogi-pervoj-panelnoj-sekcii-viii-konferencii-media-%D2%9B%D2%B1ryltaj/#more-3152>. – Дата доступа: 31.08.2016.
2. Обзор рекламного рынка Казахстана TNS Central Asia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tns-global.kz/ru/publication/publ256.php>. – Дата доступа: 31.08.2016.

Марина Лебедева

Белорусский государственный университет

ФЕНОМЕНЫ КИБЕРКУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ВЕБ-ЖУРНАЛИСТИКИ

Киберкультура – неотъемлемая часть массовой культуры рубежа XX–XXI вв., реализация и распространение явлений и феноменов которой осуществляется в сети интернет. Вместе с тем она влияет на реальную систему эстетических и этических ценностей современного человека (пользователя глобальной сети), поскольку личность оказы-

вается вовлеченной в процессы интенсивного совмещения жизненных пространств – реального и виртуального.

Киберпанк и посткиберпанк как феномены киберкультуры определяют картину микро- и макрокосмоса человека рубежа XX–XXI вв., ориентированного в технократическое постиндустриальное будущее и познающего действительность – настоящую и мнимую – через призму постмодернистского восприятия мира. Неслучайно применительно к киберпанку употребляют определение «постмодернистский имплантант» [6], учитывая особый путь развития данного направления (изначально – литературного). «Продукт замены философии прагматической, чуть ли не кибернетической когнитологией – постмодернизм – открывал новые горизонты, наделяя слово остротой ланцета, образ – вольтажом электрошока, а героя отчетливым, порой несвежим, дыханием в читательскую спину. Искушение вывести в свет литературу о киберсвободе именно на таких полозьях было велико» [6]. Еще в 1990-х гг. аналитики указывали, что «антигуманистические» киберпанковские утверждения – это «не просто некий литературный трюк, предназначенный для того, чтобы шокировать буржуа; это объективные утверждения о состоянии культуры конца XX ст. Киберпанк не создавал данную ситуацию; он всего лишь отображает ее» [5]. Одновременно интернет-культура активно пропагандирует свободу творчества, способность личности к трансцендированию. По М. Мамардашвили, «трансцендировать – выйти за пределы» [2, с. 368], и киберпанк в своей философии поднимает на щит идею и даже необходимость «выхода за пределы». И поскольку «по своему характеру любая человеческая деятельность является отражательной» [1, с. 21], то и в данном случае речь идет об отражении расширенных границ действительности в тесном переплетении ее реальной и альтернативной составляющих. Примечательно, что посткиберпанк не просто отражает потенциальную реальность, но и выбирает в качестве объекта пародии и сатиры искусственные миры, созданные киберпанком. Такая концепция культурологической преемственности опять-таки указывает на постмодернистский характер рассматриваемых явлений.

Если анализировать феномены киберкультуры в аспекте их включенности в информационное поле веб-журналистики, то необходимо адекватно оценивать степень влияния киберпанка и посткиберпанка на современное массовое сознание и в практике журналистской деятельности уделять особое внимание их культурологическим кодам. Это, в свою очередь, позволит веб-журналисту расширить диапазон профессиональных ориентаций и компетенций в сложном и многомерном про-

странстве виртуальной коммуникации. Особенно с учетом того, что «всеобъемлющие процессы виртуализации общества (его экономики, политики, науки и искусства) в целом имеют общекультурный генезис» [4] и «сущность человека отчуждается не столько в социальную (с последующим овеществлением), сколько в виртуальную реальность» [4]. Опять же современная концепция мировосприятия, сводимая к киберпанковской формуле «ты есть только в глазах других» [3], постепенно становится доминантой психологии современных интернет-пользователей и должна приниматься (и уже во многом принимается) во внимание веб-журналистикой, поскольку способствует актуализации наиболее эффективных способов подачи информации и воздействия на реципиента, зависимо от восприятия виртуального социума. Примечательно, что сам пользователь при этом декларирует независимость как от реального общества, так и от глобального интернет-сообщества. В свою очередь, веб-журналистика сегодня не может (и не должна) закрывать глаза на идущий по нарастающей процесс «виртуального протезирования реальности» [4], призвана откликаться на его многовекторные вызовы, просвещать потенциального потребителя интернет-информации и давать ему ценностные ориентиры, направлять собственную творческую рефлексию на те медиаобъекты, которые актуальны и важны для аудитории.

Социальная ответственность веб-журналистики в условиях стремительно развивающихся технологий столь же стремительно возрастает. По мере того как меняется в сторону увеличения удельный вес интернет-СМИ, активно развиваются социальные медиа, именно веб-журналист выходит на авансцену информационного общества. На фоне того, что интернет-пространство на протяжении последних десятилетий является широкой площадкой для активного распространения различных субкультур – конструктивных и деструктивных, для веб-журналистики действительно важно заполнять возникающие когнитивные лакуны культурологически выверенной, этически осмысленной и аналитически концептуальной информацией. Будучи явлениями социального порядка, феномены киберкультуры должны попадать в поле зрения веб-журналистики, поскольку «местом обитания» пользовательской аудитории интернет-субкультур является не столько реальный мир, сколько виртуальное пространство, не изолированное, однако, от объективно существующей действительности. Аксиоматично, что потребность в качественной информации, распространяемой в сети, сегодня велика как никогда. И, таким образом, одной из приоритетных задач, стоящих перед веб-журналистикой в целом и отдельными веб-журналистами, спе-

циализирующимися на актуальных вопросах взаимодействия культуры и социума в частности, становится освещение проблемного поля наиболее популярных субкультур, помощь потенциальной аудитории в определении этических и эстетических критериев киберкультуры и ее феноменов.

Литература

1. Карпов, В. А. Язык как система / В. А. Карпов. – Минск: Вышэйшая школа, 1991. – 32 с.
2. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Культура», 1992. – 416 с.
3. Паланик, Ч. Рэнт: Биография Бастера Кейси / Ч. Паланик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/rent-biografiya-bastera-kejsi-read-23008-1.html>. – Дата доступа: 29.08.2016.
4. Савицкая, Т. Киберкультура: генезис феномена / Т. Савицкая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/subject/figures/tatyana-savickaya/23639-kiberkultura-genezis-fenomena.html>. – Дата доступа: 27.08.2016.
5. Стерлинг, Б. Киберпанк в 90-х годах / Б. Стерлинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/STERLINGB/statxq.txt>. – Дата доступа: 01.09.2016.
6. Тарабанов, Д. Киберпанк – рождение, развитие, смерть / Д. Тарабанов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litmir.me/br/?b=42315&p=1>. – Дата доступа: 01.09.2016.

Раиса Мелешевич

Белорусский государственный университет

ПРИКРОВЕННОСТЬ-ОТКРОВЕННОСТЬ В СМИ

Если на протяжении семидесяти лет существования советской власти личные проблемы практически никогда не выносились на общественное обсуждение, то в 90-е годы XX века были сняты все барьеры, в том числе и в СМИ. Темой общественных обсуждений стало все то, что (помимо, конечно, политики) было табуировано ранее и не выходило далее обсуждения на пресловутой советской кухне: разводы, аборт, насилие в семье и т. д. Е. Семишова пишет, что этот процесс начался даже ранее: «На протяжении многих столетий бытовая повседневность рассматривалась как изнанка бытия, т. е. как неприметная и непривлекательная противоположность иным формам бытия – общественным, государственным, художественным, светским (публичным). Сейчас отношение к повседневному бытию изменилось, так как отпала потребность в делении жизни человека на открытую и закрытую сферы. Определя-