

Маленькое пространство мини-рецензии – это серьезная театральная журналистика, которая обязана в новых условиях сохранить кодекс профессиональной чести, художественного вкуса, активизации творческого восприятия текста и выразительного композиционного моделирования.

Полина Питкевич

Белорусский государственный университет

СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛОГО- И МЕДИАСФЕРЫ

На протяжении всей истории мировой культуры ни один из видов искусства не развивался без связи с другими. Память о первоначальном синкретизме одновременно помогла их разделению и, вместе с тем, заложила в природе каждого внутреннее тяготение к взаимодействию не только схожих, но и различных по методу выражения художественных систем. В результате сближения различных видов искусства в период глобальной смены культурной парадигмы, сопровождающейся локальным поиском новых эстетических координат, форм и средств выразительности, происходит художественный синтез жанров, родов, отдельных видов искусства. Такое проявление интердисциплинарности является одной из важнейших тенденций в культуре современного информационного общества. Поскольку взаимодействие видов искусства предполагает наличие между ними специфической художественной коммуникации, а в любой коммуникативной схеме присутствует посредник – медиа, то такое взаимодействие можно описать через понятие «интермедальность».

Исследователь интермедальной поэтики современной русской прозы А. Сидорова замечает: «Понятие искусства (art) заменяется понятием медиа (media), взаимодействие искусств (interart) – интермедальностью (intermedia). Существование современного искусства в едином коммуникативном (медиа-) пространстве предполагает не только импорт образов масс-медиа в контекст искусства, но и размыкание («транссессию») границ текстов высокого искусства. Современное искусство не гомогенно, так как может интерпретироваться с помощью нескольких кодов (как минимум двух)» [1, л. 9]. Итак, воспринимаясь как медиа, литература наравне с собственным вербальным каналом коммуникации вынужденно использует каналы «чужих» медиа (слуховой, зрительный) и включает в себя другие средства коммуникации (телевидение, радио). Прежде всего, в литературном тексте обнаруживается

медіальна домінанта. Она определяе гомогеннасць мастацкай структуры ў выпадку ўзаемадзейства літаратуры з «простымі» відамі мастацтва (жывопісь і музыка) ці яе гетэрагеннасць, калі ў прастранства словеснага творчасці інкарпоруецца «сложнае», «сінтэтычнае» мастацтва (кіно, тэатр, архітэктура, рэклама).

На нас цікавяць злучэнні гетэрагеннага тыпа, так як яны найбольш тыпічны для культуры постмодэрнізму. Сярод іх трэба выдзяліць дыялектычную пару літаратура – кіно, паколькі ўзаемадзейства гэтых двух відаў мастацтва найбольш поўна характарызуе сінтэз вербальнага і візуальнага дыскурсаў мастацкай камунікацыі. У гэтай сувязі трэба звярнуць увагу на феномен літаратурнай кінематографічнасці. Як можна зазначыць, у самым паняціі заложен сямантычны парадокс. Гэта асаблівасць адражана ў названні манаграфіі рускага даследчыцы І. Марціянавай «Кіноўек рускага тэкста: парадокс літаратурнай кінематографічнасці». Парадокс літаратурнай кінематографічнасці ў тым, што яна падразумевае злучэнне і ўзаемозавіскасць двух спецыфічна розных з'яўленняў – словеснага і візуальнага творчасці.

Вопрос ўзаімапронікнення жанраў кіно і літаратуры асабліва актуальны сёння, калі разамкнутасць усялякіх мастацкіх сістэм, метадаў і жанраў імкнецца да максімуму, а постмодэрнізм узаконіў усе віды іх смешэнняў пад эгідай эксперымента і ўсёдозволеннасці ў імя адрэсата, у гэтым кантэксце – чытацеля і зрыцеля. Можна гаворыць аб з'яўленні новага тыпа адрэсата – чытацеля-зрыцеля, вусам і патрэбнасцям якога ў ўмовах масавізацыі прадуктаў мастацкага творчасці павінен спадабацца сучасны аўтар. С аднаго боку, такі новы тып рэцыпіента падрыхтаваны XX стагоддзем, «стагоддзем кінематографіі», г. е. мастацтва, тэрмін існавання якога сапраўды сапавядае тэрміну чалавечага долгажыцця. С другога боку, монопалію на досуг чалавека найноўшага часу мае ўжо інтэрнет, дзе прадставлены ўсе тыпы кодзіроўкі інфармацыі – ад фатаграфіі да відэа, ад слова-тэга да поўнацэннага тэкста. І пры гэтым другі тып, вербальна-абстрактны, паступова змяняецца першым, канкрэтна-ізабразіцельным. Візуальны абраза не выцясняе, а часта ўсё замяняе словесны ў сілу утылітарнасці. Вынікам усяго вышэперэчыснага – фарміраванне ў рэцыпіента новага тыпа мышлення, называемага кліповым. У сучасных рэаліях выхадом для пісателя будзе ўключэнне ў літаратурнае прадзвядзенне прыёмаў ізабразіцельнасці, заімастваваных з кіноэстэтыкі.

Проф. И. Смирнов рассматривает литературную кинематографичность с позиций интермедиальности, а также конфликта лого- и медиасферы в современной социокультурной ситуации. Положение литературы ученый характеризует следующим образом: «Авторитетная справедливость мысли ищет законченного, подытоженного выражения, т. е. предполагает возникновение самодостаточного (то есть замкнутого на себе) сообщения – **текста**. Под таким углом зрения всякий текст есть Откровение, поступающее к реципиентам из инобытия (неизбежно онтологизируемого), вещающее потустороннюю истину, которая, попадая к нам, оборачивается посюсторонней. <...> Media хабиитуализуют Откровение, осовременивают инобытийность, **инкорпорируют** ее, переводят ее из идеально-гипотетического состояния в практическое» [2, с. 6]. Исследователь продолжает свою мысль, подключая кинематограф: «Кинемедиальность инкорпорирует инобытие не частноопределенно, не фрагментарно, как воплощали его существовавшие до нее медиальные средства; она вбирает его в себя, будучи самодостаточной для выполнения этой функции, т. е. претендуя на ту роль, которая обычно была отведена тексту» [Там же, с. 8].

В итоге И. Смирнов приходит к утверждению закономерности литературной кинематографичности: «Раз подобие кинозрелищности – в природе вещей, то внедрение в литературный текст экспрессивных средств, переходящих из фильма в фильм, отвечает устройству человеческого мира. Одалживаясь у кинематографа, ставя во главу угла остенсивное слово, роман доказывает свою верность мимезису» [Там же, с. 346].

Таким образом, существование на современном этапе явления литературной кинематографичности как результата гетерогенного соединения вербальной и визуальной эстетических систем в пределах художественного текста может быть проанализировано в контексте теории интермедиальности. Она закономерно получает свое развитие в эпоху тесного взаимодействия лого- и медиасферы, воплощенного во взаимопроникновении элементов элитарного и массового в различных видах искусства. Это значит, что конфликт «лого» и «медиа» разрешается путем их синтеза, совместной выработки качественно новых форм информационного воздействия на адресата сообщения.

Литература

1. Сидорова, А. Г. Интермедиальная поэтика современной отечественной прозы (литература, живопись, музыка): дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / А. Г. Сидорова. – Барнаул, 2006. – 218 л.
2. Смирнов, И. П. Видеоряд. Историческая семантика кино / И. П. Смирнов. – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2009. – 404 с.