

Вьюжанина С.А.

Удмуртский государственный университет, Ижевск

**КОНТЕНТ-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ
АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ ВТОРОКУРСНИКОВ
(на примере студентов удмуртской этногруппы)**

В настоящее время в российской психологической науке не уделяется достаточно внимания вопросам изучения факторов академической дезадаптации студентов второго года обучения, в то время как в зарубежных публикациях данный вопрос периодически поднимается [3; 4; 5 и др.]. Целью нашего исследования стало изучение внутренних и внешних факторов академической дезадаптации и ее проявлений у студентов второго года обучения в поликультурной среде регионального вуза [1; 2]. Очередным его этапом стало изучение представлений самих студентов второго года обучения о таком явлении как «кризис второкурсника». В рамках данной публикации будут проанализированы данные контент-анализа сочинений 44 студентов, относящих себя к удмуртской этногруппе, обучающихся на разных факультетах Удмуртского государственного университета.

В результате применения контент-аналитических процедур анализа сочинений студентов нами были выявлены внешние (средовые, социально-демографические, процессуально-организационные, системно-институциональные и т. д.) и внутренние (индивидуально-

психологические особенности личности) факторы и проявления дезадаптации студентов второго года обучения.

К внешним факторам были отнесены:

Взаимодействие с преподавателями (неадекватность требований) – 4 (здесь и далее приводится абсолютная (количество раз) частота встречаемости категории) («Некоторые преподаватели дают столько домашней работы, как будто мы учимся только по их предметам»).

Стиль преподавания – 2 («скучные, однообразные пары»).

Непонимание преподавателями студентов – 1 («Для меня проблема, когда некоторые городские преподаватели не хотят понимать деревенских, и особенно если они русские, а студенты – удмурты. Для меня проще и легче общаться с удмуртами, но тяжело находить контакт с русскими преподавателями с других факультетов»).

Особенности учебного процесса (повышение требований) – 2 («Пугает объем заданий, которые нужно выполнить в определенный срок, опускаются руки»).

Появление более сложных предметов – 5 («Предметы новые, посложнее тех, которые были на первом курсе»).

Отсутствие выбора образовательной траектории – 2 («Нет выбора у студента, т. е. студент сам не выбирает на какие пары ему ходить, какие предметы изучать»).

Новые виды учебной деятельности – 9 («Для меня большая проблема – это курсовая работа. Выбор преподавателя, выбор темы в дальнейшем повлияет на дипломную работу»).

Наличие конкурирующей деятельности (работа для обеспечения базовых потребностей) – 2 («Некоторым студентам не хватает финансов, необходимо еще и работать»).

Работа для достижения финансовой независимости – 1 («Есть стремление и желание работать и зарабатывать, не зависеть материально от родителей»).

Внеучебная деятельность в университете – 1 («Это то, что я берусь участвовать в разных культурных мероприятиях, а в результате у меня не хватает времени на учебу»).

Родители – 3 («В нашем возрасте возникают конфликты и небольшие казусы в отношениях со своими родителями. В большинстве случаев это происходит на почве непонимания друг друга»).

Адаптация к условиям городской жизни – 5 («Не могу привыкнуть, адаптироваться к этому образу жизни; очень хочется домой», «Проблема остается с первого курса – хочется домой в деревню. Тоска по дому, по родным сковывает все, словно льдом, и ни о чем другом, тем более про учебу уже не думается»).

К внутренним факторам были отнесены:

Негативные особенности личности (склонность к прокрастинации) – 1 («Как правило, большинство психологических проблем проявляются к сессии. Несданные зачеты, контрольные работы, не готовы ответы к билетам»).

Лень – 2 («Лень учиться и что-либо делать, лень готовиться к сессии»).

Апатия – 1 («Уныние, апатия, недосыпание»).

Страх – 1 («Боязнь не сдать экзамены и быть отчисленным из университета»)).

В ходе исследования были выявлены следующие **проявления дезадаптации** студентов-второкурсников:

Сомнения в выборе направления обучения – 22 («Неуверенность в правильности выбора направления подготовки или факультета», «Начинают проявляться растерянность и разочарование в выбранной профессии, несмотря на то, что уже имеется практический опыт знакомства с основами выбранной профессии»).

Потеря мотивации – 8 («Появляется некое безразличие к главным предметам. На первом курсе был интерес к венгерскому языку, на втором курсе этот интерес пропал», «Затруднения в связи со снижением мотивации и интереса к учебе»).

Сомнения в собственных силах – 2 («Это когда студент начинает сомневаться в своих силах, момент, когда уже кажется, что первый легкий учебный рубеж пройден, и все дальше будет так же хорошо, но на самом деле начинает наваливаться куча дел, кажется, что вот-вот, и все: готов забрать документы и уйти из университета»).

Снижение академической успеваемости – 1 («Бывают неудачи в учебе»).

Ощущение нехватки времени – 7 («У меня практически нет свободного времени. Все свое время посвящаю учебе»).

Пропуски занятий – 3 («Начинаешь прогуливать пары, думая, что тебе это неинтересно, оттуда нечего взять»).

Скука, потеря новизны – 3 («И это все начинает наскучивать, обычная рутина, ничего интересного»).

Усталость, снижение работоспособности – 5 («После учебы так устаешь, что ничего делать не хочется»).

В ходе исследования выявлено, что чаще всего в студенческих сочинениях обнаруживаются проявления дезадаптации, типичные именно для второкурсников – 60,71 % (здесь приводятся данные относительной частоты встречаемости категории (% от общего числа упоминаний). Из них наиболее используемые в сочинениях категории:

сомнения в выборе направления обучения – 26,19%, потеря мотивации – 9,52%, ощущение нехватки времени – 8,33%. Исследование внешних и внутренних факторов академической дезадаптации второкурсников показало, что студенты указывают при описании кризиса второкурсника в большей степени внешние факторы (33,33%), нежели внутренние (5,95%). Из внешних факторов наиболее упоминаемой является категория «особенности учебного процесса» (20,23%).

Следующим этапом нашего исследования становится разработка на основе полученных в ходе контент-аналитического исследования данных специализированного семантического дифференциала для более детального изучения специфики протекания кризиса второкурсников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вьюжанина, С.А., Кожевникова, О.В. «Кризис второкурсника»: особенности академической адаптации в поликультурной среде регионального вуза / С.А. Вьюжанина, О.В. Кожевникова // Понять другого: Межкультурное взаимопонимание в современном глобальном мире. Сборник материалов пятой Всероссийской научно-практической конференции «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития». Москва. 2015. С. 25-26.
2. Кожевникова, О.В., Вьюжанина, С.А. К вопросу о «кризисе второкурсника» как одном из этапов академической адаптации студентов / О.В. Кожевникова, С.А. Вьюжанина // Международный научный журнал «Символ науки». Том 2, № 7. 2015. С. 176-177.
3. Cooper, С.А. Evaluating the college sophomore problem: the case of personality and politics // Journal of Psychology. 2011. Vol. 145. Issue 1. p. 23-37.
4. Kranzow, J. Supporting the transition of sophomores, transfers, and seniors: opportunities for residence life professionals // Journal of College & University Student Housing. 2015. Vol. 41. Issue 2. p. 212-233.
5. Tobolowsky, В.В. Sophomores in transition: The forgotten year // New Directions for Higher Education. 2008. Issue 144. p. 59-67.