

Список использованных источников

1. Памятная книжка Гродненской губернии на 1904 год. – Гродно: Губ. тип., 1904. – 40, 56, 381, 121, 81 с.
2. О численном составе и устройстве полицейских команд в городах, для которых не издано особых штатов полиции // ПСЗРИ. – СПб.: Гос. тип., 1889. – 3-е собр. – Т. VII. – № 4351.
3. Справки о забастовках, стачках рабочих г. Белостока в течение 1905 г., переписка с гродненским губернатором об увеличении штата Белостокской городской полиции // Литовский государственный исторический архив. – Фонд 378. – Оп. 1903 п./о. – Д. 77.
4. *Осоргин, М. М.* Воспоминания, или Что я слышал, что я видел и что я делал в течение моей жизни, 1861–1920 / М. М. Осоргин. – М.: Рос. фонд культуры и др., 2009. – 1000 с.
5. Ведомость о составе полицейских команд и о финансовом положении городских поселений 50 губерний, по общему учреждению управляемых // Российский государственный исторический архив. – Коллекция печатных записок. – ПЗ. 479. – С. 1–41

(Дата подачи: 18.02.2016 г.)

И. И. Ковяко

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

I. I. Kovyako

Belorussian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 94(410)

М. ТЭТЧЕР О ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

M. THATCHER ABOUT GEOPOLITICAL POSITION OF CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN COUNTRIES AFTER THE USSR COLLAPSE

В статье на основе анализа работ бывшего британского премьер-министра М. Тэтчер автором проведено исследование геополитической стратегии Великобритании в отношении стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) после распада СССР. Проекты политических и экономических реформ, предложенные М. Тэтчер государствам ЦВЕ, в перспективе должны были привести к принятию этих стран в состав ЕС и НАТО, приостановить процессы политической и валютной интеграции в Европе и существенно изменить сельскохозяйственную политику ЕС. Это также должно было способствовать усилению позиций США и Великобритании в регионе при одновременном ослаблении позиций объединенной Германии и России.

Ключевые слова: государства Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ); Европейское сообщество; Европейский союз; политическая и валютная интеграция; НАТО; геополитические интересы Великобритании; единая сельскохозяйственная политика ЕС.

Based on the analysis of the former British Prime Minister M. Thatcher's works the author held the research of the British geopolitical strategy towards Central and Eastern European

(CEE) countries after the USSR collapse. The projects of political and economic reforms which were proposed to CEE-countries by M. Thatcher were to lead to acceptance of these countries to full membership in the EU and NATO structures, to slow down political and currency integration in Europe and change agricultural politics of the EU. It also should have strengthened British and American positions in the region and weakened the positions of reunited Germany and Russia.

Key words: central and Eastern European countries; European Community; European Union; political and currency integration; NATO; British geopolitical interests; EU Common Agricultural Policy.

На протяжении многих веков главной внешнеполитической задачей Великобритании было поддержание баланса сил на европейском континенте. В период холодной войны и глобального противостояния СССР и США Великобритания последовательно выступала проводником американской политики в Европе и являлась одним из самых бескомпромиссных борцов с коммунизмом. Определить сущность континентальной политики Великобритании в этот период можно как стремление не допустить нарушения баланса сил в пользу блока социалистических государств. За жесткую риторику в адрес СССР британский премьер-министр М. Тэтчер (1979–1990 гг.) даже получила от советских журналистов знаменитое прозвище – «железная леди». Окончание холодной войны и распад СССР привели к нарушению баланса сил на континенте и образованию относительного геополитического вакуума на огромной территории – от Одера до Урала. Государства ЕС в силу своего географического положения и экономической мощи постепенно должны были принять на себя ведущую роль в некоторых частях этого региона, которую прежде играл СССР. Слабость позиций России в таких странах, как Польша, Чехия, Словакия, страны Прибалтики, Болгария, Румыния, также располагала к установлению на этих территориях политического, экономического и военного контроля со стороны западноевропейских государств и США. Серьезную конкуренцию британским экономическим и политическим интересам в регионе ЦВЕ представляла объединенная Германия, которая к 1991 г. превратилась в экономического гиганта Европы.

После распада СССР и блока социалистических государств Великобритания совместно с ФРГ призывали к расширению ЕС на Восток, что не находило поддержки у Франции и стран юга Европы. Интерес Великобритании заключался в переносе акцентов на расширение Сообщества при постепенном отказе от углубления интеграции. По мнению М. Тэтчер, прием в состав ЕС проблемных экономик стран ЦВЕ заставит ведущие государства Европы сконцентрироваться на решении экономических вопросов и отказаться от планов политической интеграции, создания европейских наднациональных институтов и введения единой валюты. Еще во время своего выступления в Брюгге в сентябре 1988 г. М. Тэтчер отметила, что «мы никогда не должны забывать, что народы, живущие к Востоку от “железного занавеса”, вкусившие когда-то в полной мере культуры, свободы и самой сущности Европы, были оторваны от своих корней. Мы всегда будем смо-

треть на Варшаву, Прагу и Будапешт как на великие европейские столицы» [1, с. 232]. В своих выступлениях М. Тэтчер относила Польшу, Чехословакию, Венгрию, Украину и страны Прибалтики к группе государств, которые в скором времени могут пополнить состав Европейского сообщества. Однако особое место в своем геополитическом анализе она уделяла Польше, Чехословакии и Венгрии.

3 октября 1991 г. М. Тэтчер выступила в польском сенате с речью «За нашу и вашу свободу!», в которой изложила основные черты будущего развития Польши и государств ЦВЕ в целом. В своем выступлении она сконцентрировалась на трех пунктах:

- 1) внутривнутриполитические реформы;
- 2) вопросы внешней политики и обороны;
- 3) экономические преобразования [2].

Внутриполитическое развитие государств ЦВЕ М. Тэтчер связывала с созданием многопартийной системы, проведением свободных выборов и верховенством закона во всех сферах жизни общества. Особое внимание она уделяла проблеме создания центральных и местных партийных организаций, которые смогли бы объединить вокруг себя единомышленников. Зарекомендовав себя как последовательная антикоммунистка, М. Тэтчер сравнила коммунистическую партию с «монстром-паразитом, который, поглотив плоть своего хозяина, оставил лишь пустую ракушку для того, чтобы скрыть изменения в политической жизни, где партия заменила государство как таковое» [3].

Однако, по мнению М. Тэтчер, для поддержания демократического строя внутри страны любое государство нуждается в надежной системе обороны и защиты от внешних угроз. М. Тэтчер, являясь сторонницей атлантической идеологии, рассматривала американское военное присутствие в Европе как гарантию безопасности европейского континента перед новыми угрозами. Она считала, что Совет Безопасности ООН показал свою беспомощность во время конфликта на Балканах в 1990-е гг., поэтому единственная возможность сохранить мир – это опора на могущественное государство, каким являются США [4]. Они выступали в роли гаранта безопасности Западной Европы во время холодной войны, после 1991 г. М. Тэтчер рассматривала США как единственную сверхдержаву, способную защитить государства ЦВЕ в случае возникновения межэтнических конфликтов, исторических споров, а также в случае возрождения амбиций объединенной Германии или России [5, с. 358]. На примере Польши М. Тэтчер напомнила, как уязвимо может быть геополитическое положение государств ЦВЕ, которые на протяжении многовековой истории не раз оказывались жертвами «двух экспансионистских сил», в результате чего «их история была украдена, а культура – предана забвению» [6]. Даже оптимисты среди американских и британских исследователей в 1990-е гг. не скрывали опасения по поводу последствий воссоединения Германии, отмечая, что «можно не ожидать, что объединен-

ная Германия будет также думать и вести себя, как ФРГ, которую мы знали с 1945 г... Будет расти склонность снова оживить концепцию “Срединной Европы”, где Германия играла бы роль посредника между Востоком и Западом» [7, S. 230].

Выступая в польском сенате в октябре 1991 г., экс-премьер отметила, что Польша, Венгрия и Чехословакия имеют ряд общих интересов и проблем, в том числе проблемы безопасности в регионе. В связи с этим поддержание тесных дружеских отношений с НАТО она рассматривала как жизненно необходимое для дальнейшего существования этих стран. Тем не менее М. Тэтчер не считала вступление Польши, Чехословакии и Венгрии в НАТО осенью 1991 г. геополитически необходимым и советовала руководству этих стран ограничиться тесным сотрудничеством с блоком [2]. Такая сдержанность со стороны «железной леди» была обусловлена юридическим существованием СССР в то время. В 1999 г. в результате «четвертого расширения» НАТО Польша, Чехия и Венгрия стали полноправными участниками альянса. Выступая на открытии памятника У. Черчиллю в Праге 17 ноября 1999 г., М. Тэтчер выразила уверенность в том, что прием новых членов в состав НАТО «надежно привязал Центральную Европу к западному миру» [8].

Одновременно М. Тэтчер поддержала скорейшее принятие этих государств в состав Европейского сообщества (затем – Европейского союза), поскольку это соответствовало геополитическим интересам Великобритании в Европе и должно было привести к приостановлению политической интеграции, а также подорвать основы обременительной для Лондона единой сельскохозяйственной политики Сообщества. Выступая в мае 1992 г. в Гааге, М. Тэтчер высказалась против ратификации Маастрихтского соглашения британским парламентом и изложила конфедеративную концепцию национальных государств Европы. М. Тэтчер отметила, что Европейскому сообществу необходимо реформировать свои институты для того, чтобы принять в свой состав бывшие социалистические страны. Она в очередной раз заявила о необходимости отказа от проектов по углублению политической и валютной интеграции и призвала к формированию такой Европы, которая смогла бы принять «все разнообразие бывших социалистических государств». В очередной раз была также подчеркнута важность сотрудничества с США по вопросам обороны для сохранения мира в регионе ЦВЕ [9].

В 1993 г. в своей речи «Европа: куда идешь?» М. Тэтчер проанализировала последствия распада СССР и окончания холодной войны, отметив, что эти события привели скорее не к возникновению нового миропорядка, а к созданию мирового беспорядка (т. е. к нарушению баланса сил). В таких условиях она назвала долгом стран ЕС поддерживать экономическую стабильность и безопасность в регионе ЦВЕ. В противном случае население бывших социалистических стран начнет «голосовать ногами» и массово

эмигрировать в западноевропейские страны. Это, в свою очередь, может создать трудности для экономики государств ЕС. Она призвала западноевропейские страны отказаться от идеи построения замкнутого «привилегированного клуба» и сконцентрироваться на создании менее централизованного европейского объединения, которое позволило бы каждой стране-члену иметь суверенный парламент и национальную валюту [10]. Именно такая Европа, по мнению М. Тэтчер, способствовала бы скорейшему включению постсоциалистических государств в западные структуры.

Важное место в работах М. Тэтчер отведено концепции долга Европы перед бывшими соцстранами в деле становления демократии и рыночной экономики. Она подчеркивала, что Запад должен «помочь создать условия для экономического прогресса» путем оказания финансовой и технической помощи, создания крепкой банковской и страховой системы, а также обеспечив верховенство закона в этих странах [11]. М. Тэтчер призвала руководство государств ЦВЕ смелее проводить рыночные реформы и осуществлять переход к капитализму. При этом она отмечала, что само понятие «капитализм» было несправедливо дискредитировано на постсоветском пространстве в период перестройки, поскольку его развитие не сопровождалось безусловным верховенством закона. В результате денежные средства аккумулировались в руках государственной и партийной верхушки, процветали коррупция и «черный» рынок. В качестве обязательного условия для построения успешной капиталистической экономики она назвала высшую власть закона в стране, перед которым все граждане, в том числе члены правительства, будут ответственны в одинаковой мере.

В качестве приоритетных направлений экономических реформ для стран ЦВЕ М. Тэтчер также назвала: формирование стабильной валютно-финансовой системы, поскольку стремительная инфляция подрывает доверие населения к национальной валюте и ведет к оттоку капитала из страны; проведение приватизации убыточных предприятий путем передачи инвесторам или продажи их акций сотрудникам; поощрение и защита частной собственности, поскольку «это стимулирует людей усердно трудиться, ... развивает ответственность и уважение к собственности других... и способствует стабильности и процветанию государства» [11]. По ее мнению, государство «не должно постоянно помогать людям выполнять то, что они должны делать самостоятельно». М. Тэтчер заметила, что вид успешного человека, который добивается благосостояния благодаря труду и личным качествам, в разных обществах может вызывать разную реакцию: либо зависть и стремление воспрепятствовать человеку повысить свой уровень жизни, либо подъем сил и стремление улучшить свою собственную жизнь. Первая реакция – предвестник бедности – была, по ее мнению, характерна для социалистических государств. Вторая реакция – залог процветания – должна быть сформирована в условиях рыночной экономики [11]. К опасным проявлениям «социалистического мышления», кроме зависти,

она отнесла зависимость, пассивность, нехватку личной ответственности и инициативы [3].

М. Тэтчер постоянно призывала страны ЕС снять преграды на пути к свободной торговле со странами третьего мира, в том числе с государствами ЦВЕ. Поскольку основу экспорта этих стран составляла сельскохозяйственная продукция, М. Тэтчер надеялась таким образом решить для себя проблему с импортом дорогостоящих продуктов питания из ЕС и подорвать основы обременительной для Великобритании единой сельскохозяйственной политики ЕС (ЕСХП). Выступая весной 1992 г. в Гааге с речью «Европейская политическая архитектура», М. Тэтчер отметила, что все ограничения в торговле со странами ЦВЕ должны быть сняты гораздо быстрее, чем в течение 10 лет [9]. Она также призывала руководство постсоциалистических стран развивать и поддерживать фермерские хозяйства, а также сделать землю объектом купли-продажи, что должно стимулировать личную заинтересованность и инициативу производителей. Выступая в Санкт-Петербурге в октябре 1991 г., она заявила, что «нигде большевики, и в частности Сталин, не нанесли большего вреда России, чем при проведении форсированной коллективизации» [11].

Кроме того, М. Тэтчер признала, что Великобритания также заинтересована в получении доступа к сырьевым ресурсам стран ЦВЕ и России и создании возможностей для вложения британских инвестиций в экономическое развитие региона. Перспектива того, что рынки Центральной и Восточной Европы может перехватить ФРГ, вызывала недовольство и настороженность британской элиты. Рынки постсоветских государств Европы представляли большой интерес для экономики Великобритании. Однако в середине 1990-х гг. Чехия и Польша лидировали по объему прямых инвестиций из ФРГ. По свидетельству польского писателя А. Щиперского, «в первые годы после объединения Германии в Польше боялись прихода немецкого капитала не меньше, чем в свое время наступления немецкого оружия» [12, р. 403]. Однако следует признать, что иностранный капитал был необходим постсоветским странам для перехода к рыночной экономике. Германия же, являясь естественным соседом, располагала к тому же значительными средствами и была готова вкладывать их в развитие экономики региона. На втором месте по объему немецких инвестиций в 1990-е гг. находились страны Прибалтики. По утверждению немецкого историка М. Штюрмера, интерес Германии к данному региону восходит не только к историческому прошлому. Прежде всего, он обусловлен стремлением создать «зону стабильности и процветания» на побережье Балтики [12, р. 405].

К началу XXI в. стало очевидно, что вступление новых членов в состав ЕС не сможет приостановить процессы политической и валютной интеграции. В 1999 г. было принято решение о введении с 2002 г. единой европейской валюты, активно обсуждались проекты общеевропейской конституции. Великобритания отказалась войти в зону евро и скептически отнеслась к самой идее разработки европейского основного закона, усмотрев в этом угрозу

национальному суверенитету. В это время 75-летняя М. Тэтчер работала над своей книгой «Искусство управления государством», где и нашло отражение изменение геополитической стратегии «железной леди» в отношении постсоциалистических стран. Она признала, что надежды Великобритании на серьезное реформирование ЕСХП в связи с расширением состава ЕС становились «все более иллюзорными» [5, с. 371]. В связи с этим вступление в состав ЕС государств ЦВЕ уже не отвечало геополитическим интересам Великобритании, а их переход на евро привел бы лишь к усилению немецкого влияния в регионе. «У них (стран-кандидатов. – *И. К.*) практически нет иллюзий относительно господства Германии в Европе. Это также является причиной беспокойства, но вряд ли кто признается в этом публично», – писала она [5, с. 371]. М. Тэтчер предлагала правительствам Польши, Венгрии, Чехии, Словакии, Словении и стран Прибалтики не торопиться со вступлением в ЕС, а подумать о заключении договоров о свободной торговле с Европейским союзом, НАФТА и Великобританией, т. е. поискать такие пути, которые «не требуют отказа от суверенитета и подчинения Германии» и одновременно были бы выгодны для Великобритании [5, с. 372].

Таким образом, после распада СССР и образования относительного геополитического вакуума в регионе ЦВЕ М. Тэтчер считала важной геополитической задачей Великобритании способствовать проведению политических и экономических реформ в постсоциалистических государствах с целью их скорейшего принятия в состав НАТО и ЕС. Вступление этих стран в НАТО означало усиление влияния США и Великобритании в регионе при одновременном ослаблении позиций Германии и России, а расширение состава ЕС должно было сдерживать процессы политической и валютной интеграции, а также привести к серьезным реформам сельскохозяйственной политики Сообщества. Все это соответствовало геополитическим интересам Великобритании на континенте. Однако к началу XXI в. в связи с успешным продвижением ФРГ планов политической интеграции Европы и принятием решения о введении единой европейской валюты позиция М. Тэтчер изменилась. Для сохранения национального суверенитета она рекомендовала государствам ЦВЕ воздержаться от полноправного членства в ЕС и ограничиться заключениями соглашений о свободной торговле с отдельными экономическими союзами и странами.

Список использованных источников

1. *Рейган, Р.* Англосаксонская мировая империя / Р. Рейган, М. Тэтчер. – М.: Алгоритм, 2014. – 288 с.
2. *Thatcher, M.* Speech to the Polish Senate (1991, Oct 3) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margarethatthatcher.org/document/108285>. – Date of access: 10.01.2016
3. *Thatcher, M.* Speech at Jagiellonian University in Krakow (1991, Oct 3) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margarethatthatcher.org/document/108284>. – Date of access: 10.01.2016

4. *Thatcher, M.* The new world order (speech to the Fraser Institute) (1993, Nov 8) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://www.margareththatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108325>. – Date of access: 02.11.2009.

5. *Тэтчер, М.* Искусство управления государством / М. Тэтчер. – М.: Альпина паблишер, 2003. – 502 с.

6. *Thatcher, M.* Speech at Poznan Academy of Economics (1996, Jul 4) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margareththatcher.org/document/108362>. – Date of access: 10.01.2016

7. *Wickert, U.* (Hrsg.) Angst vor Deutschland. Die neue Rolle der Republik in Europa und der Welt / U. Wickert. – München, Wilhelm Heyne Verlag, 1990. – 347 S.

8. *Thatcher, M.* Speech unveiling a statue of Churchill in Prague (1999, Nov 17) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margareththatcher.org/document/108384>. – Date of access: 10.01.2016.

9. *Thatcher, M.* Europe's political architecture (speech in the Hague) (1992, May 15) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://www.margareththatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108296>. – Date of access: 02.11.2009

10. *Thatcher, M.* Speech to Europ-Assistance 25th Anniversary Dinner («Europe: Quo Vadis?») (1993, May 24) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margareththatcher.org/document/108313>. – Date of access: 10.01.2016

11. *Thatcher, M.* Speech to Forum of Eastern and Central European Entrepreneurs (1991, Oct 22) [Electronic resource] / M. Thatcher // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margareththatcher.org/document/108288>. – Date of access: 10.01.2016.

12. *Garton Ash, T.* In Europe's name: Germany and the divided continent / T. Garton Ash. – N. Y.: Random House, 1993. – 680 p.

13. Foreign and Commonwealth Office: Eastern European department. Czechoslovakia: annual review for 1990. [Electronic resource] // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margareththatcher.org/document/111062>. – Date of access: 10.01.2016.

14. Foreign and Commonwealth Office: Eastern European department. Poland: annual review for 1990. [Electronic resource] // Thatcher Archive. – Mode of access: <http://margareththatcher.org/document/111008>. – Date of access: 10.01.2016.

(Дата подачи: 02.02.2016 г.)

A. П. Косов

Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова, Витебск

A. P. Kosov

Vitebsk State P. M. Masherov University, Vitebsk

УДК 930:327.8

РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О МЕСТЕ РОССИИ В МИРЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

THE RUSSIAN HISTORIOGRAPHY ABOUT THE PLACE OF RUSSIA IN THE WORLD IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF THE UKRAINIAN CRISIS