

Динамика обобщения у детей на этапе младшего школьного возраста

И. В. БЕЛАНОВИЧ

Белорусский государственный университет

В психологии в настоящее время большой блок исследований направлен на изучение и систематизацию знаний о психических процессах, формирующихся в онтогенезе. Хотя развитие мыслительных процессов – относительно изученная область, она требует систематизации и углубленного понимания. Вместе с тем следует отметить, что исследования в области изучения обобщения, чаще направлены на поиск основных его признаков и видов, а так же способы его формирования, а исследования, проводимые в рамках патопсихологии, направлены на выявление особенностей обобщения, по которым можно судить о нарушении мышления в целом.

Учитывая особенности выбранного проблемного поля, была сформирована цель исследования – изучение динамики обобщения у детей на этапе младшего школьного возраста, где динамика – совокупность количественных и качественных изменений психических функций в процессе жизни и деятельности человека, а обобщение – мыслительная операция объединения объектов в группы на основании определенного существенного и/или не существенного признака, опирающаяся на сравнение, анализ и синтез, а так же опосредованная применением средств языка

Исследование опирается на взгляды Л.С. Выготского о том, что: в процессе развития психики, происходят качественные изменения, которые ведут к перестройке структуры психических функций, а также влекут за собой, изменения межфункциональных связей; существует взаимобусловленность речи и мышления; изучение динамических изменений ВПФ позволяет проследить процесс их формирования [2; 3]. Основная методика исследования – классификация предметов (модифицированный вариант, А.М. Поляков и И.В. Беланович).

Выборку составили 53 младших школьника в возрасте от 6 до 10 лет (27 человек учащиеся первых классов, 26 – учащиеся четвертых классов). Всю выборку составили нормально развивающиеся младшие школьники. Исследование проводилось с каждым ребенком индивидуально.

Данная методика позволяет выявить уровень обобщения, и проанализировать на основании каких связей группируются предметы. Необходимо отметить, что правомерно рассматривать выбранный нами способ исследования, как экспериментально–генетический метод. Перерабатывая стимульный материал, подготавливая инструкцию и организовывая эксперимент, мы попытались учесть особенности выбранного нами метода [1].

На основании полученных результатов, нами были выделены основные критерии обобщения у младших школьников:

- функциональный критерий, предметы группируются исходя из функциональных свойств, т.е. отвечают на вопрос «Что делает?»;
- атрибутивный критерий, предметы группируются по принципу их использования, т.е. для чего они могут быть использованы;
- критерий, основанный на внешнем признаке, объекты группируются на основании цвета, размера, внешних деталей и т.п.;
- критерий, основанный на формальном признаке, объекты группируются, на основании несущественных признаков, а так же усвоенных в процессе развития ребенка, устоявшихся классификаций (поверхностное объяснение).

По результатам проведенного исследования были сделаны выводы о наиболее часто используемых критериях обобщения у первоклассников и четвероклассников, частоте обнаружения скрытых признаков (выполнения поставленной задачи), сложности переключения используемых критериев от раскладки к раскладке.

Анализируя ответы каждого испытуемого, мы выстроили иерархию использования определенных критериев для групп учащихся. Для учащихся первых классов характерна следующая иерархия критериев: атрибутивный – 34.3%; функциональный – 24.8%; по формальным признакам – 24.3%; по внешним признакам – 16.6%. Для учащихся четвертых классов: по формальным признакам – 26.4%; по внешним признакам – 26%; функциональный – 25.3%; атрибутивный – 22.3%.

Оценка обнаружения скрытых признаков проводилась на основании трех типов раскладки, а именно: «По сфере деятельности», «Эмоции», «Внешний формальный признак (черно–белое изображение)». Так как признак являлся скрытым, данные задания, при необходимости, выполнялось с помощью экспериментатора. Исходя из этого, была выстроена следующая система оценки, за полностью самостоятельный ответ – 2 балла, за ответ с помощью – 1 балл, отсутствие ответа – 0 баллов.

Для статистического анализа полученных результатов использовался U–критерий Манна–Уитни. Значимые различия наблюдаются в выпол-

нении задания по раскладке «Эмоции» $U_{\text{эмп.}} = 227,5$ $p = 0,017$ и задания по раскладке «Внешний формальный признак» $U_{\text{эмп.}} = 246$ $p = 0,046$.

Учащиеся первых классов чаще используют атрибутивные критерии обобщения, легкость переключения от раскладки к раскладке в целом ниже, чем у учащихся четвертых классов, так же ниже частота определения скрытых признаков. Учащиеся четвертых классов успешнее выполняли предложенные нами задания, реже используют помощь экспериментатора. Распределение в выборе критериев более равномерное, легкость переключения при выборе критериев выше. Частота обнаружения скрытых признаков выше и обуславливается выбором подходящих критериев.

С нашей точки зрения, изучение динамики обобщения, позволяет оценить качественные изменения мыслительных процессов в целом. Так же дает основание для создания учебных и коррекционных программ, учитывая возрастные и индивидуальные особенности ребенка.

Библиографический список

1. Вересов, Н. Н. Экспериментально–генетический метод и психология сознания: в поисках утраченного (статья вторая) / Н.Н. Вересов // Культурно–историческая психология. – 2015. – Т.2, № 1. – С.117–126.
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь. / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2012. – 350 с.
3. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М. : АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671 с.