

ческими краткосрочными критериями при принятии стратегических решений или противопоставляются друг другу. Цена таких непрофессиональных решений – упущенное социальное время и упущенные стратегические возможности в формировании человеческого и интеллектуального капитала будущего, являющегося одним из основных ресурсов знаниевого общества и инновационной экономики.

К сожалению, практический опыт реализации Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования показал, что активное движение к междисциплинарному синтезу в рамках интегрированных учебных программ не стало нормой, хотя интеграция учебных программ в рамках модульной системы обучения, казалось бы, должна способствовать в определенной степени некоторому решению проблемы формирования методологической культуры студента, основанной на междисциплинарных связях естественно-научного и социально-гуманитарного знания.

Процесс интеграции социально-гуманитарных дисциплин в рамках тематических интегрированных модулей в системе университетской подготовки происходит неоднозначно, болезненно, иногда бессистемно и бесконцептуально. Некоторые УВО излишне поторопились, институционально объединив кафедры социально-гуманитарных дисциплин, потеряв при этом собственные гуманитарные научные школы со специалистами мирового класса, и пойдя по пути институционализации гуманитарных кафедр в соответствии с модулями социально-гуманитарного блока дисциплин. Это достаточно четко продемонстрировали результаты последних мониторинговых исследований по реализации Концепции в учреждениях высшего образования республики.

В то же время в научных журналах и периодической печати появилось большое количество критических публикаций, заслуживающих с точки зрения конструктивности пристального внимания. Это прежде всего компетентное мнение и профессиональная позиция, высказанные учеными и преподавателями высшей школы в журнале «Социология» за 2013–2014 гг.

Проблема детерминирована и внешними обстоятельствами, состоянием процессов интеграции и дифференциации в фундаментальной системе социального познания и гуманитарных науках. Об этом в свое время говорил президент Международной социологической ассоциации И. Валлерстайн: «Говоря о будущем обществознания, я имею в виду три перспективы, кажущиеся мне одновременно достижимыми и желательными в XXI в.: эпистемологическое воссоединение так называемых двух культур – естественных и гуманитарных наук; организационное воссоединение и новое разделение общественных наук и признание за ними центральной роли в мире знания» [2, с. 323].

В социальном познании подобный междисциплинарный синтез пока не состоялся как целостная научная парадигма и не реализован как устойчивая методологически обоснованная концепция, остро востребованная в условиях постнеклассической рациональности. Академик В. С. Степин неоднократно обращал внимание на эту проблему [7]. Сегодня в методологическом обеспечении социальных и гуманитарных наук практически отсутствуют основания, развивающие междисциплинарные методы, за исключением синергетической парадигмы. Нарушена логическая последовательность: методологические принципы междисциплинарного синтеза и интеграция в рамках системы социального познания не стали главенствующими в развитии дисциплинарных направлений, наоборот, мир социального познания переживает этап дифференциации с появлением новых объектов исследования в социальном и гуманитарном поле исследовательской практики. Выделяются и дифференцируются также новые дисциплинарные направления, не всегда подкрепленные самостоятельным методом исследования и методологическим инструментарием исследовательских принципов. Особенно четко это демонстрирует появление различных так называемых «...логий». В то же время в системе отечественного университетского образования уже предприняты институциональные попытки интеграции дисциплинарных направлений в рамках модульного подхода. В данной ситуации востребована философская истина «торопись медленно».

Актуальнейшей в современном социальном познании является проблема возможности разработки универсальной методологии междисциплинарного синтеза знаний, начала разработки которой в системе социального познания уже имеют свою многолетнюю историю. Попытка объединить процессы исследования поведения социальных систем была предпринята в рамках общей теории систем (ОТС). Истоки ОТС могут быть, по-видимому, отнесены к началам естественных наук и философии. Свой первый ежегодник научное сообщество «Общие системы» опубликовало в 1956 г. В статье, помещенной в первом томе ежегодника, Бергаланфи указал причины появления этой новой отрасли знания [5]:

1. Существует общая тенденция к достижению единства различных естественных и общественных наук.
2. Такое единство может быть предметом изучения ОТС.
3. Эта теория может быть важным средством формирования строгих теорий в науках о живой природе и обществе.
4. Развивая объединяющие принципы, которые имеют место во всех областях знания, эта теория приблизит нас к цели – достижению единства науки.
5. Все это может привести к достижению необходимого единства научного образования.

Некоторые идеи, лежащие в основе ОТС, встречались и в работах немецкого философа Гегеля (1770–1831).

Зарубежный социолог У. Бакли в работе «Социология и современная теория систем» дает серьезную аргументацию в пользу важности и необходимости междисциплинарного синтеза знаний в рамках ОТС:

- теория систем происходит от точных наук, но социальная практика показала, что некоторые ее методологические подходы применимы в поведенческих и социальных науках; она предлагает для их объединения общий язык;

- теория систем имеет многоуровневый характер и может одинаково применяться как к самым крупномасштабным, так и к самым маломасштабным, как к наиболее объективным, так и к наиболее субъективным аспектам социального мира;

- теория систем интересуется разнообразными отношениями многих аспектов социальных и природных явлений и таким образом противодействует выборочному анализу социального мира;

- теория систем утверждает, что сложные отношения элементов нельзя вычленять из целостного контекста;

- системный подход, использующий междисциплинарный язык ОТС, позволяет рассматривать все аспекты социокультурных систем с точки зрения процесса, в особенности сети информации и коммуникации [6].

Таким образом, теория систем отвергает мысль о том, что общество в целом или другие его крупномасштабные компоненты следует рассматривать как целостные социальные факты (отвергая в определенной степени теоретические взгляды Э. Дюркгейма). Вместо этого акцент делается на отношениях или процессах на различных уровнях социальной системы. ОТС начинается с процессуального понимания реальности, состоящей из отношений между отношениями, как это иллюстрируется в используемой в современной физике концепции «тяготения».

Термин «тяготение» в принципе не описывает объект. Нет такой «вещи», как тяготение. Это набор отношений. Считать же эти отношения существующими объектами – значит впадать в овеществление. Методологии междисциплинарного синтеза в социальном познании требуют, чтобы ученые развивали логику отношений и создавали концепции социальной реальности с точки зрения соотношений.

Среди основных методологических принципов исследования явлений сложноорганизованного социума, имеющих междисциплинарный характер, целесообразно выделить принципы организованности, функциональности и динамичности, в разработке которых применительно к проблемам современного общества огромную роль сыграли научные направления и концепции, связанные с именами таких выдающихся ученых, как Р. Нейман (к 1948 г. разработал общую теорию автоматов и заложил основы теории искусственного интеллекта), К. Шеннон (работа по

теории информации (1948), в которой понятие количества информации было дано с позиций теории связи), Н. Винер (с помощью его кибернетики в 1948 г. была найдена связь понятий энтропии, неупорядоченности, количества информации и неопределенности), У. Р. Эшби (к 1956 г. разработал концепции саморегулирования и самоуправления, являющиеся дальнейшим развитием идей Н. Винера и К. Шеннона).

Белорусский ученый, академик Е. М. Бабосов подчеркивает, что применение методов междисциплинарного синтеза научных знаний к решению человеческих проблем и организации управленческой деятельности в системах любой природы является очень важным, «поскольку общество, любая его сфера, организация, группа, личность функционирует и развивается в качестве системы. Лишь применение системного подхода позволяет правильно понять сущность любого специального объекта, без чего невозможно осуществлять эффективного управления им. Любая из названных систем оказывается не суммой составляющих ее отдельных элементов, а целостной, интегрированной совокупностью множества взаимосвязанных компонентов и их взаимоотношений, взаимозависимостей, которые выражаются в интегральных свойствах и функциях единого множества» [7].

Прикладные методологии междисциплинарного синтеза научных знаний фактически сегодня определяют перспективы развития системного подхода и системного мышления применительно к конкретным ситуациям в экономике, политике, культуре и социальном мире, методологическую культуру целостного видения объектов, явлений и процессов, начинают прочно входить во все сферы человеческой деятельности, особенно в современных сложных условиях жизнедеятельности.

Перед учеными в структуре социального познания в настоящее время стоит задача изучения не только качественных и количественных характеристик современного общества, но и разнообразных форм его взаимодействия с внешней средой, одним из составляющих которой является экосистема. Поэтому определение свойств общества как социальной системы, связанной с целеустремленностью, целеполаганием, динамической устойчивостью социальных и социоприродных процессов, социоприродным, социально-экономическим гомеостазом, самоорганизацией, синергизмом, адаптивным поведением социальной системы, не представляется возможным без перспективной разработки методологических принципов междисциплинарного синтеза естественно-научного и гуманитарного знания. Сложные социально-экономические трансформации и кризисные явления в современном социуме показывают, что социальное познание за последние десятилетия утратило качества нормативности. Наука и научное образование должны отвечать не только на вопрос «что?», но и «как?». Именно о таких тенденциях развития современного

социологического знания в рамках нового научного направления «обществоведение» высказался в своей работе «Конец знакомого мира: социология XXI века» И. Валлерстайн [3].

Нормативные подходы к системному решению проблем жизнеобеспечения людей на локальной территории разработаны специалистами в рамках методологических принципов прикладной общей теории систем именно благодаря использованию и развитию междисциплинарных связей. Возникновение новых междисциплинарных направлений на стыке философского, социологического, экономического и естественно-научного знания, например, социальной системологии, добавляет в научный анализ социальной системы такие междисциплинарные критерии, как способ регуляции (управления), степень формализации внутрисистемных связей и отношений, степень автономии, тип информационного обмена, способность к адаптации, соотношение однородных и разнородных элементов, уровень структурной организации и др.

Междисциплинарные методологии в системе социального познания позволяют эффективнее исследовать свойства и механизмы функционирования систем и социальных организаций с участием человека. Применение междисциплинарного синтеза естественно-научного и гуманитарного знания существенно обогащает методологический аппарат социальных наук и расширяет прикладной инструментарий научного знания, что особенно важно при разработке крупных социальных проектов, связанных с проблемами регионального жизнеобеспечения людей и исследованием качества их жизни.

Современная организация жизнедеятельности государства, согласно системной методологии, может быть представлена как сложный системный комплекс, в котором увязываются в качестве компонентов единого целого технологический процесс, связанный с функционированием человеко-машинных систем, локальная природная экосистема, биогеоциноз, в который данный процесс должен быть внедрен, и социокультурная среда, принимающая новую технологию.

Весь этот комплекс в его динамике предстает как особый развивающийся объект, открытый по отношению к внешней среде и обладающий свойствами саморегуляции. Именно социальные системы (человеческие организации – человеческое общество) облада-

ют фундаментальными свойствами саморегуляции и самоорганизации.

Разработка новых методов решения человеческих проблем, методов, основанных на синтезе гуманитарного и естественно-научного знания, использующих междисциплинарные связи для организации системы жизнеобеспечения, предполагает социальную мобилизацию глубоких профессиональных знаний, что, в свою очередь, предъявляет принципиально иные требования к компетентностной модели преподавателя высшей школы и качеству подготовки специалистов в системе университетского образования. Университетская подготовка специалистов отличается фундаментальной особенностью формирования системного и междисциплинарного мышления и видения будущим специалистом целостной научной картины мира, наличием в своих образовательных технологиях элементов системности и адаптивности к востребуемому временем качеству знаний и навыков у своих выпускников.

Университетская образовательная практика должна быть направлена на подготовку специалистов, обладающих проектным мышлением, сформированным на основе междисциплинарного синтеза знаний в различных предметных областях, студентов, способных творчески решать проблемы перехода к устойчивому развитию социальных организаций, отраслей регионов, предприятий.

Список литературы

1. Лукашенко, А. Г. В Беларуси необходимо создавать сильные научные школы в здравоохранении [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/all>. – Дата доступа: 01.05.2013.
2. Демчук, М. И. Высшая школа в стратегии инновационного развития Республики Беларусь / М. И. Демчук. – Минск: РИВШ, 2006. – 300 с.
3. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: социология XXI века / И. Валлерстайн; пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2003. – С. 209.
4. Прангишвили, И. В. Системные законы и закономерности в электродинамике, природе и обществе / И. В. Прангишвили, Ф. Ф. Пашенко, Б. П. Бусыгин. – М., 2001.
5. Гиг, Дж. Ван Прикладная общая теория систем: в 2 кн. / Дж. Ван Гиг; пер. с англ. под ред. Б. Г. Сушкова, В. С. Тюхтина. – М.: Мир, 1982.
6. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 680 с.
7. Бабосов, Е. М. Социология науки / Е. М. Бабосов. – Минск: Изд-во «Харвест», 2009. – 224 с.

Аннотация

В статье рассматриваются общая теория систем как теоретическая основа методологической культуры междисциплинарного синтеза знаний социально-гуманитарной подготовки студента, а также взаимосвязи междисциплинарной подготовки с практикой воспроизводственной деятельности экономики знаний и инновационных процессов.

Summary

The argument of the paper centres on the central role of general systems theory as a theoretical foundation of methodological competence and interdisciplinary thinking as objectives in the teaching of social sciences and humanities at university level. Interconnections are explored between multidisciplinary in the teaching of social sciences and humanities and the (re)productive processes as aspects of the knowledge economy and innovation performance.