

аспекте. В качестве элементов данной системы рассматриваются дискретные состояния объекта в конкретные моменты времени. Таким образом предполагается этапность в существовании исследуемого объекта.

3. Применительно к объектам - носителям материальных следов возможно выделить следующие этапы их существования (по признаку источника изменений):

- до преступления – исходная точка;
- непосредственно после преступления – имеются только изменения, внесенные преступлением;
- перед началом осмотра – могут появляться изменения, вносимые работниками «Скорой помощи», случайными лицами и т. п.;
- после работы со следами на месте обнаружения (до экспертизы) – появляются изменения, связанные с применением определенных методов и средств обнаружения, фиксации, исследования и изъятия следов;
- после проведения экспертных исследований – появляются изменения, связанные с применением экспертом методик, уничтожающих либо изменяющих свойства объектов экспертизы.

В рамках экспертных исследований также возможно выделение ряда этапов существования исследуемого объекта, связанных с решением нескольких поставленных задач либо проведением исследований несколькими экспертами, особенно при производстве комплексных экспертиз. Кроме того, постоянно действуют закономерности исчезновения доказательственной информации.

На каждом из этапов работы с объектами, являющимися носителями материальных следов, следует исходить из перспективы дальнейшего их исследования. Ряд методов обнаружения, фиксации, исследования и изъятия следов делает невозможным последующее применение других методов либо исключает решение задач по изучению других свойств этих же следов, либо препятствует исследованию следов другого вида на том же объекте. То есть способ достижения одной цели затрудняет либо исключает достижение других целей.

4. Процессуальная регламентация данного аспекта уголовного судопроизводства в настоящий момент ограничивается требованиями ч. 4 ст. 233 УПК (возлагает на руководителя экспертного учреждения обязанность организации комплексных исследований); ч. 3 ст. 61 (запрещает эксперту проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс) и ч. 1 ст. 204 (указывает на необходимость в случае осмотра вещественных доказательств не на месте обнаружения обеспечить их транспортировку без повреждений). В свете изложенного выше необходимо уточнить формулировку ч. 3 ст. 61 УПК о случаях, когда требуется разрешение органа, ведущего уголовный процесс, на применение методов и средств исследования, влекущих изменение исследуемого объекта. Целесообразно также ввести норму, аналогичную данной, в ст. 62 УПК, которая регламентирует права и обязанности специалиста.

5. Требуется разработать программы исследования типичных объектов, которые бы предназначались для следователей, специалистов и экспертов и охватывали весь комплекс вопросов от обнаружения следов до их экспертного исследования, влияние конкретных методов и средств работы со следами на возможность применения других методов, на возможность решения конкретных задач при проведении экспертизы, определение круга типичных вопросов и последовательности их решения при проведении комплексных экспертиз по исследованию типичных объектов; наличие взаимоисключающих задач (что актуально при постановке вопросов эксперту) и методов исследования (при проведении экспертизы). Данные программы могут быть реализованы в виде компьютерной системы поддержки решений.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕЙ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ

С.Ю. Ревтова

Приступая к разработке исследуемой проблемы, автор поставила перед собой задачу изучить личность несовершеннолетней потерпевшей по делам об изнасиловании, используя системный метод. Диссертант попыталась представить совершенно новое видение совокупности основных элементов личности, определить систему факторов, влияющих на поведение несовершеннолетней потерпевшей, знание которых позволит построить четкую систему обстоятельств, подлежащих установлению и учёту при расследовании изнасилований несовершеннолетних.

С общепhilософской точки зрения, принцип познания каждого предмета есть познание его основных частей и их взаимодействия, а также взаимодействие данного предмета с другими, его роль и место в объективном мире. Такой принцип познания оптимален и обеспечивает системный подход к исследованию.

О системном подходе говорили многие авторы. Впервые в изучении личности он был предложен А.В. Дуловым. Профессор А.В. Дулов полагает, что изучение любого объекта существенно облегчается, если имеется предварительное знание о его общей структуре. Это в полной мере касается и процесса изучения личности.

Личность человека всегда есть определённая структура свойств, качеств, наследственных и приобретенных, сложившихся в результате условий воспитания, деятельности, собственного опыта.

Знание структуры свойств и качеств личности позволяет судить о ее поведении, прогнозировать действия в последующем, а значит, позволяет определить тактику работы с этой личностью, принять меры предупреждения о характере.

До настоящего времени полностью реализовать системный подход к изучению личности в криминалистической характеристике преступления не удавалось.

тем более это не сделано в изучении личности потерпевшей несовершеннолетней по делам об изнасиловании, которое требует прежде всего определённой последовательности.

Первоначально следует изучить личностные особенности пострадавшей. Каждая личность складывается из целого ряда элементов, и определенное их сочетание даёт неповторимость данного человека. Отдельные качества и свойства личности потерпевшей зачастую уже изначально закладывают предпосылки формирования потенциальной жертвы изнасилования.

Мы в этом блоке рассматриваем физиологические и психологические свойства потерпевшей, ее возрастные особенности и виктимологические факторы. Такая подструктура складывается из присущих каждому человеку особенностей психических процессов: ощущений, восприятия, памяти, мышления. Интересы, знания определяют уровень интеллектуального развития, сознания, культуры и т.д. Важными являются волевые качества, характерологические особенности. Каждая личность отличается суммой знаний, приобретённым жизненным опытом. В некоторых случаях именно эта совокупность сведений о личности приобретает самостоятельное доказательственное значение, однако эти сведения требуют процессуального закрепления.

В ходе развития и формирования личности на неё оказывает постоянное влияние окружающая социальная среда и, в первую очередь, семья, в которой растёт и воспитывается ребёнок. Естественное окружение сверстников и взрослых тоже оказывает воздействие на формирование несовершеннолетней. Вот почему без понимания процесса социализации невозможно правильно оценить действия потерпевшей в момент совершения над ней преступления и в период проведения предварительного следствия.

В социальной подструктуре изучаются и специфические роли личности: степень влияния различных факторов на психические качества, полнота и правильность понимания социальной значимости, взаимосвязи между разнообразными социальными ролями, отношение к их исполнению и т.д.

Отдельным блоком факторов, оказывающих влияние на несовершеннолетнюю потерпевшую, можно считать совокупность криминальных действий. Механизм самого преступления, несомненно, оказывает существенное влияние на несовершеннолетнюю. От того, где, когда и каким образом было осуществлено насилие (один преступник или группа, насилие было физическое или только психическое, какова была длительность негативного воздействия и т.д.), во многом будет зависеть состояние потерпевшей и её последующие действия.

Совокупность разнообразных воздействий на несовершеннолетнюю потерпевшую влечет за собой возникновение определённых психических состояний, которые, в свою очередь, также оказывают на неё влияние и в итоге отражаются на конечном результате — даче определённых показаний.

Проследив и выстроив в систему все факторы или, по крайней мере, наиболее важные из них, оказывающие доминирующее влияние на несовершеннолетнюю потерпевшую, мы сможем с большей степенью вероят-

ности понять, почему пострадавшая поступила именно таким образом, почему она даёт именно такие показания, каковы пробелы и несоответствия в них присутствуют. Это поможет грамотно выстроить систему взаимодействия с потерпевшей, определить тактические приемы, с помощью которых можно будет получить от неё полные и правдивые показания.

Однако мало только получить определённые показания несовершеннолетней потерпевшей. Одной из задач следователя является правильная их оценка. Успешно сделать это вне определенной системы также невозможно. Только системный подход к решению данной проблемы позволит получить позитивный результат. В этом случае комплекс проверочных мероприятий должен быть системно связан с показаниями несовершеннолетней потерпевшей. В таком варианте её показания действительно приобретут доказательственное значение.

Следует учитывать, что основной акцент в системном исследовании делается на выявление многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой, другими системами. Общие свойства объекта как целостной системы определяются не только суммой его отдельных элементов, но и свойствами его структуры, т.е. особыми системообразующими связями между элементами объекта.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ПРОКУРОРСКО- НАДЗОРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

А.С. Сенько

1. Надзор в Республике Беларусь за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов министерствами и другими подведомственными Совету Министров органами, местными представительными и исполнительными органами, предприятиями, организациями, объединениями, должностными лицами и гражданами, а также за исполнением законов при расследовании преступлений, соответствием закону судебных решений осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчинёнными ему прокурорами.

В современных условиях такое многопрофильное функционирование органов прокуратуры, направленное на обеспечение верховенства закона, укрепление законности в стране, требует дальнейшего совершенствования ряда аспектов правовой основы прокурорского надзора. Сказанное приобретает ещё большую значимость в свете проходящего в Республике Беларусь законотворческого процесса по принятию нового Закона о прокуратуре.

2. Прежде всего особого внимания заслуживает вопрос о самом названии Закона о прокуратуре. В соответствии со ст.23 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах в Республике Беларусь» от 10 января 2000 г. название нормативного правового акта должно быть лаконичным, чётко сформули-