

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПОТряСЕНИЯ 1905—1907 гг.:
УРОКИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ**

**THE SOCIAL UPHEAVALS OF 1905—1907:
LESSONS AND REFLECTIONS**

Чэн Юаньцзи,
аспирант 2 года обучения.
Белорусский государственный университет (БГУ), г. Минск,
кафедра истории России

Cheng Yuanji,
postgraduate 2 years of study.
Belarusian state University (BSU), Minsk,
the Department of history of Russia

Ключевые слова: революция, потрясение, модернизация.
Key Words: revolution, upheaval, modernization.

Резюме: В статье приводится сравнительный анализ Российской империи на рубеже XIX—XX вв., причинив и итогов социальных потрясений 1905—1907 гг., так называемая первая российской буржуазно-демократическая революция. Оценивается три модели социально-исторического развития России в период бурного экономического развития и глубокой общественной трансформации, чтобы требовало условия модернизации.

Summary: this paper contains details of a comparative analysis of the situation of the Russian empire from the end of the 19th to the beginning of the 20th century, the causes and upheavals during 1905 to 1907, as it refers to the first Russian bourgeois-democratic revolution. Three models are estimated for the development of Russia in the period of rapid economic development and profound social transformation in order to require and accept conditions of modernization.

Долгое время, когда мы говорили об историческом процессе с позиций марксизма-ленинизма, то всегда большое внимание уделяли революциям, в том числе не исключение и Первая российская революция 1905—1907 гг.

Первая российская революция явилась генеральной репетицией Октября. Революция 1905—1907 гг. потерпела поражение из-за предатель-

ства буржуазии, либералов, кадетов, эсеров, меньшевиков, которые стремились к соглашательству и сотрудничеству с реакционной царской самодержавной властью по пути парламентаризма.

В настоящее время из-за распада СССР, первой социалистической страны в мире, интерес со стороны современных историков к этой теме, как и к Октябрьской революции, заметно угас. Под властью либералов в постсоветском пространстве люди рады обсуждать положительные аспекты. В большинстве работ современными историками вполне обоснованно указывается, что революция 1905—1907 гг. стала важным этапом в ускорении процесса буржуазной модернизации России, временем рождения многопартийности и парламентаризма. 110-летняя история Первой российской буржуазной революции в судьбах России — это история становления ценностей модернизации, демократии и гражданского общества.

Первая российская революция была вызвана целым комплексом причин. Это: нарастание общественной оппозиции режиму, аграрный кризис, нерешенность рабочего вопроса, поражение в русско-японской войне. Русско-японская война была существенным катализатором Первой русской революции. В ходе войны различные революционные партии получили значительное спонсирование для проведения внутрироссийских протестных и террористических действий. [1]

У России было достаточно сил и средств, чтобы выиграть войну даже после катастроф Порт-Артура, Мукдена и Цусимы. Военные и материальные ресурсы страны были громадны, тем более что только к концу войны государственный и военный механизм перестроился на военный лад. Если бы война продолжилась еще год или два, то у России была бы возможность свести войну хотя бы к ничейному результату. Однако царское правительство было заинтересовано в скорейшем заключении мира. Главной причиной тому была начавшаяся в стране революция. Поэтому Государственный совет принял решения о скорейшем заключении мира даже в невыгодных условиях, для того чтобы развязать правительству руки для борьбы с начавшейся Первой буржуазно-демократической революцией 1905—1907 гг.

Российская империя была одной из крупнейших мировых держав. Россия переживала период бурного экономического развития и глубокой общественной трансформации, что требовало пересмотра многих устоявшихся представлений и методов управления страной. Перед правительством Российской империи стояла задача поиска приемлемого баланса между консервативными и либеральными тенденциями, между сохранением традиционного уклада и потребностями нового времени.

Российское правительство опиралось на традиционные институты русского общества: православную церковь, привилегированные сословия (дворянство, духовенство, казачество), крестьянскую общину.

Общественно-политическая жизнь в Российской империи на рубеже XIX—XX вв. формировалась под влиянием многообразных факторов, сочетавших традиционные и модернистские общественно-политические составляющие.

Николай II задумал индустриализацию страны, создание мощных авиационных и автомобильных заводов, введение всеобщего и бесплатного образования, медицинского обслуживания и многое другое. Это ему принадлежит идея создания метрополитенов в крупных российских городах, начиная с Петербурга и Москвы. Гордящиеся своей плановой экономикой, большевики, убив, обокрав и оболгав последнего русского монарха, все годы своего правления тайно пользовались его планом развития России. [2]

В конце XIX — начале XX в. проявились три модели развития России: модель большевиков с гегемонией пролетариата, модель конституционной монархии и парламентской демократии, модель самодержавной монархии. [3, с. 6]

Большевики считали неременным условием построения нового общества полную победу пролетариата в союзе с беднейшим крестьянством. Уже тогда цели большевиков ужасали — гегемония пролетариата. Отдать власть в руки безграмотного и озлобленного населения — что может быть в стране!

Большевики осуществили Октябрьский переворот. 74-летняя история СССР свидетельствует о поражении ленинизма и социалистической утопии большевиков.

Модель конституционной монархии и парламентской демократии предусматривала создание новых государственных органов власти, начало развития парламентаризма, некоторое ограничение самодержавия, введение демократических свобод, отмену цензуры, разрешение деятельности профсоюзов, легальных политических партий. Буржуазия должна была получить возможность участия в политической жизни страны. Предусматривалось улучшение положения рабочих, повышение зарплаты, сокращение рабочего дня до 9—10 часов, отмена выкупных платежей крестьян, расширение свободы их передвижения, ограничение власти земских начальников. Однако либерализм проиграл после Февральской революции. Либерализм и в современной Российской Федерации тоже не удался.

Модель самодержавной монархии была направлена против революции и либерализма во всех их формах, революционных потрясений и беспорядков. Парламентская демократия и борьба партий представляли чуждое для России явление, которое неминуемо должно было привести к политическому кризису и социальному взрыву.

Самодержавная монархия как форма российской государственности основывалась на православии как основе русской культуры и духовной

жизни народа; народности как проявлении национальной самобытности и единства русской нации перед лицом внешних врагов. Самодержавие выступало в качестве символов государственной и национальной самобытности русского народа и той исторической силы, без которой невозможно было будущее развитие России.

Выход из переживаемого Россией криза виделся в нравственном обновлении общества под духовным наставничеством Русской православной церкви. Одним из средств достижения этой цели считалось обязательное введение начального образования для простого народа в церковном и консервативном духе.

Ярким сторонником модели самодержавной монархии являлся «Союз русского народа». Ядро «Союза русского народа» составляли интеллигенция, помещики, буржуазия, духовенство, а большинство рядовых членов партии было крестьянами. Партийная идеология этой «Союза» базировалась на формуле «самодержавие, православие, народность» и славянофильских принципах, антизападничестве и признании особого пути развития России. Члены «Союза русского народа» рассматривали Россию как страну, где главенствующее положение должна занимать русская народность.

Выборы в Государственную думу второго созыва происходили в феврале 1907 г. Большинство получили левые партии, значительно потеснив кадетов. Но, как и Первую Государственную думу, их погубил аграрный вопрос — так и не найдя общего решения, Дума была распущена. 6 марта 1907 г. премьер П. А. Столыпин выступил в Думе с декларацией правительства; в ответ на резкие нападки и угрозы со стороны представителей левых он заявил: «Не запугаете!». В другой раз, говоря о требованиях левых партий, он произнес свою знаменитую фразу: «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия».

В течение последнего десятилетия благодаря формированию демократической политической жизни в Российской Федерации, Беларуси, Украине и других бывших союзных республиках СССР происходят коренные преобразования, идет поиск новых путей развития общества. Обещания пропаганды либералов о так называемой демократизации, модернизации в большинстве своем оказались на бумаге. Реальность оказалась жестокой в ситуации перманентного внутреннего социально-экономического и политического, а также духовной кризиса с 1991 г. Возрождение традиционных российских православных духовных ценностей является наиболее актуальным. В итоге в современном обществе возникает тенденция консерватизма как в конце XIX в. при Александре III против революции и либерализма во всех их формах. Консервативные идеи полагают, что православие, как основа русской культуры и духовной жизни народа, самодержавная монархия, как форма российской государственности, выступают в качестве символов государственной и

национальной самобытности русского народа и той исторической силы, без которой невозможно будущее развитие России.[4, с. 100] Таким образом, следует отметить особый исторический путь развития России, для нее неприемлемо развитие по образцу стран Западной Европы. В любое время перед российским правительством стояла задача поиска баланса между консервативными и либеральными тенденциями.

Революционные события 1905—1907 гг. привели к коренным изменениям в системе государственной власти и социальных отношений в России. Страна вступила в новую эпоху своего развития как конституционная монархия с законодательной Думой. Политические свободы, дарованные Манифестом 17 октября населению Российской империи, способствовали возникновению и оформлению множества политических партий и союзов, других общественных организаций. Все это создавало благоприятные условия для развития демократических тенденций в Российской обществе.

Литература

1. *Мультатули, П. В.* Первая русско-японская / П. В. Мультатули. // Православие и современность. 2014. № 30 (46). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eparhia-saratov.ru/Articles/pervaya-russko-уаронская-революция>. Дата доступа: 18.11.2015 г.

2. Трагедия России // Русский дом. 2001. № 7. 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/rusdom/200107/10.htm>. Дата доступа: 10.11.2015 г.

3. *Новиков, Л. И.* Три модели развития России / Л. И. Новиков. И. Н. Сиземская. М.: Волнока, 2000. 272 с.

4. *Ильин, И. А.* Почему сокрушился в России монархический строй? / И. А. Ильин. // Наши задачи. Статьи 1948—1954 гг.: в 2 т. Т. 2. М.: Айрис-пресс, 2008. 512 с. (Белая Россия).