

## РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ РАТИФИКАЦИИ КОНВЕНЦИИ МОТ № 189

*Шкуро В. И., Саратовская государственная юридическая академия*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент И. А. Шестеряков*

На протяжении долгого времени проблема регулирования труда домашних работников является актуальной, поскольку этот специальный субъект трудового права в отдельно взятом государстве обладает разным статусом. При его анализе Международной организацией труда (МОТ) были выявлены основные положения в национальном законодательстве таких стран, как Италия, Швейцария и других, касающиеся домашних работников, которые обеспечивают их права, свободы и позволяют данной категории работников трудиться наравне с остальными. На основе данных положений в 2011 г. была принята Конвенция МОТ № 189 о домашних работниках, устанавливающая правила и призывающая к ликвидации пробелов трудового законодательства. По мнению составителей конвенции, ее ратификация позволит создать необходимые правовые условия для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений.

Полагаем, что на территории Российской Федерации и Республики Беларусь также возможна ратификация данной конвенции, однако для этого следует произвести реформирование трудового законодательства в области регулирования труда домашних работников. Безусловно, очевидным является тот факт, что данные специальные субъекты находятся в положении более урегулированном, чем в большинстве других стран, однако, если сравнивать конкретно Беларусь и Россию, то станет ясно, что белорусский законодатель находится на шаг впереди российского, поскольку в Трудовом кодексе Республики Беларусь содержится отдельная глава, содержащая в себе нормы, регулирующие труд домашних работников. Трудовой кодекс Российской Федерации объединяет всех работодателей – физических лиц в одной главе, под сферу действия которой попадают и домашние работники, и работники, трудящиеся у индивидуальных предпринимателей. Преимуществом выделения домашних работников в отдельную главу Трудового кодекса является урегулирование законодателем таких вопросов как, например, требования к нанимателю (ст. 308 ТК Беларуси). Полагаем, что ТК РФ включает лишь некоторые особенности регулирования труда домашних работников, кроме того, представляется возможным сделать вывод, что на территории РФ имеет место некоторая дискриминация домашних работников, так в ст. 3 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» указано, что специальная оценка условий труда не распространяется на работников, заключивших трудовой договор с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями.

Если ориентироваться на страны, которые на данный момент ратифицировали вышеупомянутую конвенцию, то становится ясным, как должно происходить регулирование труда домашних работников. Так, в Италии домашний труд урегулирован отдельным законом № 339/1958 «О защите домашнего труда», который предлагает создание комиссий по дисциплине домашнего труда (некоторый прообраз профсоюзов домашних работников), позволяющих держать под контролем субъектов правоотношений. Кроме того, данным законом регулируется время отдыха и отпусков, закреплены гарантии защиты домашнего работника от недобросовестных действий нанимателей, а также возможность испытательного срока. Представляется, что данные положения позволяют всесторонне урегулировать трудовые правоотношения между домашним работником и нанимателем в Италии.

Таким образом, для ратификации Конвенции о достойном труде домашних работников в Российской Федерации и Республике Беларусь необходимо, чтобы все положения вышеуказанной Конвенции были учтены национальным законодательством. Полагаем, что для этого следует создать в системе трудового законодательства Беларуси и России отдельный закон о домашних работниках, регулирующий специфику трудовых отношений.