

в) использования эмбрионов в коммерческих и промышленных целях;
г) процессов по изменению генетической идентичности животных, которые, вероятно, могут причинить им страдания, не принося существенной пользы для людей и животных, а также сами животные, являющиеся результатом таких процессов.

Таким образом, представляется необходимым совершенствование патентного законодательства Республики Беларусь путем закрепления и конкретизации необходимых терминов, что позволит исключить возможность патентования изобретений генной инженерии, противоречащих данным принципам, а также обозначит конкретное отношение государства и общества к данной проблеме.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ СУММ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ, СУММ, ВЫПЛАЧЕННЫХ В ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА В СВЯЗИ С УТРАТОЙ ТРУДОСПОСОБНОСТИ, И ДРУГИХ ВЫПЛАТ КАК ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

Головенчик С. А., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. В. Каравай

В научной литературе одни авторы отмечают, что суммы материальной помощи, а также суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности, и другие подобные выплаты, относятся к общему имуществу супругов, по мнению других авторов, данные суммы являются личной собственностью супруга, как имеющие целевое назначение.

Предлагается следующее решение вопроса о том, к какому имуществу, общему либо раздельному, необходимо относить такие выплаты.

Суммы, которые выплачиваются в возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья, и предназначены для оплаты или возмещения уже понесенных расходов на лечение и других расходов, связанных с восстановлением здоровья, а также в возмещение морального вреда следует относить к личному имуществу потерпевшего, поскольку такие суммы имеют специальное назначение.

Суммы материальной помощи, предназначенные для использования в каких-либо конкретных целях, необходимо относить к раздельному имуществу того супруга, которому они предоставлены.

Вместе с тем регулярные выплаты в возмещение заработка, утраченного вследствие повреждения здоровья, суммы материальной помощи, цель использования которых не определена, подлежат включению в общее имущество супругов, поскольку они призваны возместить заработок, который входит в состав общей собственности супругов.

По такому пути складывается и судебная практика в Республике Беларусь. При этом обосновывается такая позиция нормой, содержащейся в ч. 1

ст. 26 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, согласно которой имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также полученное ими в период брака в дар или в порядке наследования, является собственностью каждого из них.

Выплаты, имеющие специальное назначение, рассматриваются как полученные в дар.

В Российской Федерации данный вопрос урегулирован в ч. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.).

Видится целесообразным дополнить ст. 24 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье в части правового режима вышеуказанных сумм и выплат, указав, что суммы материальной помощи, а также суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности и другие подобные выплаты, не имеющие специального назначения, относятся к общей совместной собственности супругов.

ИНСТИТУТ АКЦИОНЕРНЫХ СОГЛАШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Грунтов С. О., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. А. Салей

Специфика построения акционерных обществ как организаций корпоративного типа определяет специфику управления соответствующим юридическим лицом и целесообразность специального договорного регулирования отношений, возникающих между акционерами. Практика стран с развитым корпоративным законодательством предлагает эффективный способ регламентации отношений между акционерами – институт акционерных соглашений (shareholders' agreement или stockholders' agreement).

Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. внесены изменения в Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» (далее – Закон о хозяйственных обществах), в результате которых институт акционерных соглашений легализован в национальном законодательстве.

Согласно ст. 90-1 Закона о хозяйственных обществах под *акционерным соглашением* понимается договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями, и (или) об особенностях осуществления прав на акции. Исходя из легального определения можно выделить два признака акционерного соглашения: