

Раздел III

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ОТ ДОГОВОРА ПОДРЯДА

*Асипков В. С., Академия управления при Президенте Республики
Беларусь*

Научный руководитель: А. С. Бакун

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) различает договор поставки и договор подряда, выделяя рассматриваемые договоры в обособленные главы. В то же время законодатель не приводит четкого разграничения указанных видов договоров, и у сторон нередко возникают разногласия, какой договор применять. Так, в соответствии со ст. 476 ГК по договору поставки поставщик-продавец обязуется передать покупателю в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары. В свою очередь, ст. 657 ГК закрепляет, что договор подряда заключается на изготовление вещи с передачей ее результата заказчику. Данные формулировки, думается, требуют должного уточнения, так как, с одной стороны, являются тождественными, а с другой, – влекут различные правовые последствия.

Анализ норм гражданского законодательства показал, что существует ряд основных отличий в правовом регулировании рассматриваемых видов договоров.

Во-первых, отличием договора поставки от договора подряда является соглашение сторон о цене товара. Так, в соответствии с ч. 2 п. 6 ст. 663 ГК, при существенном возрастании после заключения договора подряда стоимости материалов и оборудования, которые должны быть предоставлены подрядчиком, подрядчик имеет право требовать увеличения установленной цены. Заключая договор поставки, такое требование необходимо будет специально согласовывать в договоре.

Во-вторых, отличием рассматриваемых договоров является соглашение по качеству предмета договора. Так, по договору поставки, заказчик вправе требовать замены товара ненадлежащего качества, согласно ст. 488 ГК. В договоре подряда это правило не предусмотрено.

В-третьих, следующим отличием договора поставки и договора подряда является возможность использования материалов. Так, согласно ст. 667 ГК по договору подряда предусмотрено использование материалов заказчика, а по договору поставки не предусмотрено.

В-четвертых, отличие данных договоров существует и в возможности контроля хода работы сторонами. Так, если между сторонами будет заключен договор поставки, то заказчик не сможет получать от производителя без его согласия официальную информацию о ходе работы над выполненным заказом. Если же между сторонами будет заключен договор подряда, то согласно п. 1 ст. 669 ГК заказчик вправе проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком.

В-пятых, отличием договоров поставки и подряда являются виды гражданско-правовой ответственности за несоблюдение условий договора. Так, согласно ст. 491 ГК по договору поставки предусмотрена неустойка за недоставку или просрочку поставки товаров, в то время как в договоре подряда неустойка не предусмотрена.

Таким образом, выделение отличительных признаков договора поставки от договора подряда в теории гражданского права позволит преодолеть трудности отсутствия разграничения рассматриваемых договоров в гражданском законодательстве. Кроме того, выделение отличительных признаков договора поставки и договора подряда на практике будет способствовать возможности выбора сторонами одного из двух видов договоров в зависимости от конкретной ситуации и правовых последствий заключения того или иного договора.

КОНВАЛИДАЦИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Богуш Д. В., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. А. Салей

В юридической литературе применительно к сделкам особое внимание уделяется рассмотрению вопроса о защите субъективных гражданских прав посредством признания сделки недействительной и применения последствий ее недействительности. Признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, а также установление факта ничтожности сделки и применение последствий ее недействительности указаны в ст. 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) в качестве одного из способов защиты гражданских прав. Однако, исходя из смысла закрепленных в главе 9 ГК норм о недействительности сделок и учитывая, что в ст. 11 ГК содержится примерный перечень способов защиты гражданских прав, в качестве одного из способов защиты стоит также рассматривать и признание действительности ничтожной сделки (конвалидация). Данный способ защиты является малоисследованным в специальной литературе, что порождает возникновение проблем в правоприменительной практике.

Конвалидация, или оздоровление ничтожной сделки, представляет собой придание ничтожной сделке юридической силы с момента ее соверше-