

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Синицкий Ф. А., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. В. Шавцова

Национальная безопасность всегда направлена на защиту национальных интересов. Обеспечение государственной, национальной безопасности может происходить разными путями. Одни государства обеспечивают свою безопасность путем развития мощного военного и экономического потенциала, например, Российская Федерация, США, Великобритания, СССР. Другие страны, такие как Австрия, Финляндия, Туркменистан, Швейцария, Лаос, Камбоджа, Мальта, – путем установления нейтралитета. В данном случае необходимо учитывать мотивацию данных государств: одни объявляют себя нейтральными с целью обезопасить свою территорию, утвердиться как полноправный субъект международного права, например, Австрия, Туркменистан, другие – как выход из тяжелых ситуаций, например, Лаос, Камбоджа.

Республика Беларусь занимает важное геополитическое положение, характеризующиеся тем, что находится в центре Европы, на стыке цивилизаций, геополитических интересов западного и восточнославянского цивилизационных пространств, поэтому Беларусь представляет собой своеобразный коридор и мост, который усиливает геополитический потенциал России в Европе, а Запад стремится всячески включить республику в сферу своего влияния. В сложившейся ситуации наше государство поставило цель сделать себя нейтральным, которая находит отражение в ст. 18 Конституции. Однако на практике данная цель пока не может быть достигнута по следующим причинам: 1) институт нейтралитета предусматривает отсутствия членства государства в каких-либо военно-политических блоках: Республика Беларусь состоит в ОДКБ с 1993 г.; 2) не предоставлять собственные вооруженные силы воюющим сторонам, но в настоящее время в Закон «О военном положении» Республики Беларусь были внесены изменения. Эти изменения появились в нашем законодательстве после подписания Республикой Беларусь Договора о коллективной безопасности, предусматривающего в ст. 4 обязательство: в случае акта агрессии со стороны государства в отношении государства – участника Организации будет расценено как агрессия в отношении всех участников. Данный тезис находит подтверждение в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 30.12.2014 г. № Р-972/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам военного положения”».

Таким образом, в Конституции закреплена норма-цель, поэтому говорить о прямом нарушении путем введения нового основания для введения

военного положения нельзя, пока можно утверждать, что оно только косвенно затрагивает предписания Основного Закона.

Для того чтобы достигнуть цели – стать нейтральным, на наш взгляд, нужно обратиться к опыту стран, имеющих статус нейтралитета. Например, Австрия приобрела свой нейтралитет путем принятия Закона «О нейтралитете» в 1955 г., которому предшествовал советско-австрийский меморандум. Туркменистан объявил свой нейтралитет на основании Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 50/80 от 12.12.1995 г., а также Законом «О внесении изменения и дополнения в Конституцию Туркменистана» от 12.10.1995 г. и Закона «О постоянном нейтралитете Туркменистана» от 14.10.1995 г. Реализация принципа нейтралитета должна способствовать укреплению конституционного строя и территориальной целостности Республики Беларусь, устойчивому экономическому развитию, обеспечению конституционных прав и свобод граждан.

Одним из ярких примеров того, что Республика Беларусь стремится достигнуть поставленной цели, может послужить предоставление площадки в феврале 2015 г. странам «нормандской четверки» для мирного урегулирования ситуации, которая сложилась на Украине.

К ВОПРОСУ О ФОРМАХ И СПОСОБАХ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДОКТРИНА И ПРАКТИКА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Суворова Л. А., Саратовская государственная юридическая академия

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент М. А. Ерёмина

Многие государства признают необходимость соблюдения международных обязательств и законодательно это закрепляют. Однако современное право находится в условиях глобальных перемен, поэтому вопрос взаимопроникновения международных и внутригосударственных норм выходит на первое место. Нередко позиции международных органов относительно реализации положений международных договоров расходятся с мнением Конституционного Суда, обеспечивающего исполнение Конституции Российской Федерации. В связи с этим возникает множество разногласий и дискуссий по поводу необходимости внесения изменений в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ. Кроме того, сложен сам процесс проникновения международного права в национальную правовую систему. В теории его называют по-разному: трансформация, имплементация и рецепция. Он может осуществляться путем инкорпорации, легитимации или отсылки. Инкорпорация – это перенесение всего текста международного договора в правовой акт государства. В таком случае нормы договора не включаются