

ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сафронова Д. О., Саратовская государственная юридическая академия

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент М. А. Ерёмина

Конституционализм или базовые конституционные ценности – понятия, существующие довольно давно, однако так и не обретшие четкой формулировки. Первоначально так обозначали верховенство Основного Закона над иными нормативными правовыми актами. Сегодня же конституционализм в основном рассматривают как соответствие конституции ценностям государства, демократию, уважение прав и свобод человека, разделение властей, осуществление власти в правовых границах. Прежде всего это незыблемые ценности, которые присутствуют во всех Основных законах и должны соблюдаться во всем мире. Именно так и родилась идея о глобальном конституционализме.

Однако ученые не спешат с выдвижением «революционной» законченной теории о транснациональном конституционализме, хотя связь конституционного развития отдельных государств и международного конституционализма очевидна. Во-первых, ученые используют в рамках международного права и конституционализма терминологию и понятия, выведенные в рамках национальных конституционных идей. Во-вторых, в своей основе любой конституционный строй призван выполнять следующие функции: ограничение произвола власти, а также установление ответственности перед управляемыми субъектами.

Вообще идея транснационального конституционализма обсуждается довольно давно. В свое время А. Фердросс в своей работе 1926 г. «Конституция международного правового общества» показывал возможность применения конституционных идей и конституционализма в международном праве. Однако по-настоящему серьезно на эту тему задумались только в XXI в. Так, в 2004 г. была создана кафедра международного конституционного права в Амстердаме, которую возглавила Е. де Вет.

Что же представляет собой «глобальный конституционализм»? До сих пор никто не решился определить это понятие, предложить его на всеобщее обсуждение. Проблема заключается в отсутствии достаточной теоретической и правовой основы.

Сейчас международный конституционализм – концепция, которая полностью базируется на отдельных государственных конституциях. Со второй половины XX в. изменился и субъектный состав активных участников международных отношений, например, добавились Европейский союз и Организация Объединенных Наций, которые могут влиять своими решениями на граждан различных государств («черные списки»). Но деятельность этих субъектов никак не может быть подвергнута санкционированию, а значит, возникает вопрос о возможности переноса системы сдержек

и противовесов на международный уровень. Все это и стало толчком для разработки идей глобального конституционализма ввиду остроты назревшей проблемы.

Институциональные механизмы на международной арене приобретают конституционные свойства. Решения международных организаций стали влиять и на граждан отдельных стран. Все это свидетельствует о необходимости конституционного регулирования и контроля за действиями различных международных организаций и государств.

Таким образом, конституционализация может рассматриваться как постепенное появление конституционных свойств в международном праве, которые должны компенсировать недостаток конституционности на национальном уровне. Однако рано говорить о возможности существования единой Конституции на «глобальном уровне», ведь, как мы помним, Основной закон отражает не только нормативную базу государства, но и ценность, а такого единства в мире пока не достигнуто.

МЕСТО КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В СИСТЕМЕ ВЛАСТИ

Синицына А. М., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Г. А. Василевич

В статье 6 Конституции Республики Беларусь провозглашается осуществление государственной власти на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную. Основной Закон определяет принадлежность Конституционного Суда к последней, отмечая его доминирующее положение: это единственный орган судебной власти, порядок формирования, компетенция и некоторые другие вопросы деятельности которого закреплены в Конституции. Поэтому важно уяснить роль и место Конституционного Суда в системе государственных органов.

В литературе данный вопрос имеет дискуссионный характер. Несмотря на легальное отнесение Конституционного Суда к судебной ветви власти, ряд авторов считает необходимым отнести Конституционный Суд к особой, «контрольной» ветви власти. Отметим, что в истории суверенной Беларуси имел место период, когда на уровне Конституции 1994 г. была закреплена принадлежность Конституционного Суда к контрольно-надзорным органам. Однако в 1996 г. Конституция претерпела изменения, в том числе в части определения места Конституционного Суда в системе власти.

Вопрос о месте органов конституционного контроля связан с компетенцией, функциональностью, организационной обособленностью данного института в конкретном государстве. В странах американской модели конституционного контроля не возникает сомнений в принадлежности анализируемого института к судебной ветви власти, поскольку функции консти-