

Стоит отметить также, что в странах Западной Европы предусмотрен более упрощенный порядок приобретения гражданства для отдельных категорий граждан. Так, для лиц, состоящих в браке с гражданами того или иного государства, предусмотрен специальный упрощенный порядок приобретения гражданства этого государства. Например, во Франции ценз оседлости для приобретения гражданства в упрощенном порядке составляет 4 года, в то время как в обычном порядке он составляет 5 лет, в Швейцарии – 5 лет против 12 лет, предусмотренных по обычной процедуре, в Княжестве Монако лицо, состоящее в браке с гражданином Монако, прожившее с ним не менее 10 лет со дня заключения брака, имеет право на приобретение гражданства в порядке признания, не требующего определенного ценза оседлости.

Отличительной особенностью института гражданства Княжества Андорра выступает возможность приобретения гражданства на время исполнения своих функций личными представителями Князей, Главным Секретарем службы Князя-Епископа и Главой Управления личного представителя Французского Князя, судьями Конституционного Трибунала, священниками приходов Княжества, что позволяет воспользоваться всеми правами в период осуществления своей деятельности. Исключение составляют только политические права.

Во Франции даже рассматривался проект закона, который бы давал возможность в порядке признания приобрести гражданство лицам, достигшим шестидесятипятилетнего возраста, прожившим во Франции непрерывно на протяжении не менее двадцати пяти лет и имевшим прямых родственников (родителей) французских граждан. Но пока это положение не было принято.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждое государство стремится не допустить случаев безгражданства, предусматривая дополнительные основания и упрощенный порядок приобретения гражданства. Вместе с тем возросшие миграционные потоки в странах Западной Европы, возможно, станут объективной предпосылкой для ужесточения законодательства о гражданстве указанных стран.

ОГРАНИЧЕНИЯ В АКТИВНОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ

Сакута А. А., Барановичский государственный университет

Научный руководитель: Н. Ф. Данилова

Актуальность проблемы ограничений в избирательном праве обусловлена тем, что право голоса – одно из важнейших политических прав гражданина, его необоснованное ограничение недопустимо в правовом государстве. Путем выборов формируется ряд государственных органов, изби-

рается высшее должностное лицо государства – Президент Республики Беларусь.

Статья 64 Конституции Республики Беларусь устанавливает: «В выборах не участвуют граждане, признанные судом недееспособными, лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы. В голосовании не принимают участия лица, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения – содержание под стражей». Однако пока лицо содержится под стражей и ему не вынесен обвинительный приговор, вступивший в законную силу, правовой статус гражданина сохраняется. По сути, лица, содержащиеся под стражей в ожидании приговора, являются полноправными гражданами, ограниченными лишь в личной свободе. Таким образом, можно сделать вывод о противоречии ст. 64 принципу презумпции невиновности, закрепленному в ст. 26 Конституции Республики Беларусь.

Для сравнения, ст. 32 Конституции РФ гласит: «Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда». Согласно ст. 33 Конституции Республики Казахстан: «Не имеют права избирать и быть избранными, участвовать в республиканском референдуме граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда». Статья 34 Конституции Литовской Республики устанавливает: «В выборах не участвуют граждане, признанные судом недееспособными». Это положение означает также и отсутствие ограничения права голоса у лиц, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда.

Следует также обратиться к международным нормативным правовым актам. В соответствии со ст. 25 Международного Пакта о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г., вступил в силу для БССР 23 марта 1976 г.) «каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей». Согласно данной статье нельзя признать обоснованным ограничение избирательного права в связи с заключением под стражу и осуждением.

С учетом вышеизложенного считаем необходимым из ст. 64 Конституции, а также из ст. 4 Избирательного кодекса Республики Беларусь исключить следующее положение: «В голосовании не принимают участия лица, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения – содержание под стражей».