

отставке Правительства. Таким образом, Президент Республики не имеет права отправлять в отставку главу Правительства по собственной инициативе, обязательно должно быть заявление последнего. Вместе с тем практика ввела президентское полномочие увольнять с должности Премьер-министра, который подает в отставку по требованию Президента, за исключением случаев «сосуществования». Единственным случаем добровольного ухода Премьер-министра является отставка Ж. Ширака в 1976 г. во время президентства Ж. д'Эстена.

Существует одно формальное условие – Президент должен предварительно запросить мнение Премьер-министра и Председателей палат на роспуск Национального собрания (хотя их мнение ни к чему его не обязывает: он может распустить Национальное собрание даже в случае их несогласия). Эти ограничения направлены на то, чтобы Президент и Правительство не могли единолично и бесконтрольно действовать в трудные периоды жизни страны. Это также гарантия против бесконечных пересмотров решений избирательного корпуса. Новые выборы организуются через 20-40 дней, и вновь избранное Национальное собрание самостоятельно собирается во второй четверг после голосования. Таким образом, время отсутствия законодательной власти ограничивается. Можно констатировать, что угроза роспуска Национального собрания является одним из элементов стабильности Правительства в Пятой Республике.

На наш взгляд, главной чертой президентской власти в республике смешанного типа является стремление поставить президента над ветвями власти, но не в качестве лица, сосредотачивающего в своих руках властные полномочия других ветвей власти, а в качестве арбитра между ними.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ИНСТИТУТ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В НАРОДОВЛАСТИИ¹

Кудрявцев В. В., Марийский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Т. Н. Михеева

Современное состояние демократических процессов в самых разных государствах мира позволяет говорить о ряде выраженных тенденций, характеризующих модель взаимоотношений власти и общества. Во-первых, повышение общего уровня социальной мобильности заставляет решать на публичном уровне все больше жизненно важных вопросов, касающихся каждого человека. Во-вторых, сопровождающее данный процесс развитие информационных технологий способствует тому, что все больше граждан в самых разных государствах стремятся более активно участвовать в решении самых различных вопросов. В-третьих, как показывает опыт многих западных государств, а также России, классическая конструкция фор-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 14-33-01255

мирования власти, связанная с участием в этом процессе политических партий, становится все менее привлекательной, о чем свидетельствует снижающаяся с каждым годом явка избирателей на выборах всех уровней и падение их интереса к общественно-политической сфере.

В связи с этим целесообразным видится рассмотрение перспектив укрепления законодательных возможностей такой формы влияния граждан на государственную политику, как их участие в общественных объединениях.

Сама необходимость более существенного влияния общественных объединений граждан на решение значимых вопросов чаще всего исходит из норм Основного Закона страны. Конституция Российской Федерации закрепляет возможность непосредственного участия в управлении делами государства, а также в самостоятельном осуществлении местного самоуправления. Данная позиция находит свое отражение и в международно-правовых актах. Так, к примеру, Рекомендация 139 (2003) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы устанавливает, что местные неправительственные организации выполняют свои задачи в жизни и деятельности граждан. В свою очередь, Конституционный Суд РФ в своей практике неоднократно указывал на необходимость обеспечения прямого участия списков кандидатов от непартийных общественных объединений в муниципальных выборах и возможностей их максимального представительства в партийных списках, обеспечения их участия при принятии государственных решений. Таким образом, вполне целесообразным представляется четкое урегулирование правового статуса всех общественных объединений как участников избирательного процесса в России, которое отсутствует на сегодняшний момент.

В связи с этим весьма интересным представляется опыт зарубежных государств в данном вопросе. Так, в Избирательный кодекс Республики Беларусь в 2012 г. были внесены поправки, закрепляющие возможность выдвижения на выборах различных уровней кандидатов от непартийных общественных объединений, профессиональных союзов, а также возможность участия этих объединений граждан в формировании избирательных комиссий. В России представители непартийных объединений граждан не определены как участники избирательного процесса и формально могут выдвигать своих кандидатов лишь по мажоритарным округам на местных выборах, собрав определенное количество подписей избирателей.

Представляется, что залогом подлинного демократического развития является активное вовлечение граждан в местное самоуправление. И этому, на наш взгляд, могло бы поспособствовать участие в местных выборах в России единых списков кандидатов от общественных объединений вместо списков политических партий.