

С целью обеспечения гарантий реализации права на высшее образование необходимо внести изменения в ст. 216 Трудового кодекса Республики Беларусь, дополнив ее нормами, регулирующими порядок предоставления социальных отпусков при получении высшего образования второй ступени; внести изменение в п. 2 ст. 17 Кодекса об образовании и ст. 2 Закона «О занятости населения Республики Беларусь», сняв регламентацию дневной формы получения образования как основного вида занятости.

К ВОПРОСУ О БИЦЕФАЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ВО ФРАНЦИИ

Кондратович А. В., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. С. Масловская

Центральная исполнительная власть во Франции носит бицефальный характер: она включает Президента Республики и Премьер-министра. Президент Франции председательствует в Совете министров (ст. 9 Конституции Франции 1958 г.), Премьер-министр руководит деятельностью Правительства (ст. 21 Конституции Франции).

Правительство действует в двух формах – как Совет министров и как Кабинет министров. Совет министров решает наиболее важные вопросы государственной жизни. Все акты Совета министров подписывает Президент. Кабинет министров заседает под председательством Премьер-министра и рассматривает вопросы текущей деятельности. Акты, исходящие от Кабинета министров, подписываются Премьер-министром и контрассигнуются министром, в компетенцию которого входит исполнение принятого решения.

Право назначения на определенные должности заключается в том, что Президент выбирает Премьер-министра по своему усмотрению. Он не обязан учитывать чье-либо мнение, выбор его свободен, однако на практике этот выбор должен падать на того, кто может получить доверие Национального собрания. Так, если Президент опирается на партию, имеющую парламентское большинство, он беспрепятственно назначает на пост главы Правительства того представителя этой партии, который будет осуществлять именно президентский курс. Возможна и такая расстановка политических сил, когда в результате парламентских выборов большинство в парламенте переходит к оппозиционной Президенту партии. В этом случае у Президента формально остается свобода выбора в назначении Премьера, однако в силу политической необходимости Президенту приходится назначать на пост Премьер-министра того деятеля, которого парламентское большинство назовет в качестве своего кандидата.

В соответствии с абз. 1 ст. 8 Конституции Франции Президент прекращает полномочия Премьер-министра по представлению им заявления об

отставке Правительства. Таким образом, Президент Республики не имеет права отправлять в отставку главу Правительства по собственной инициативе, обязательно должно быть заявление последнего. Вместе с тем практика ввела президентское полномочие увольнять с должности Премьер-министра, который подает в отставку по требованию Президента, за исключением случаев «сосуществования». Единственным случаем добровольного ухода Премьер-министра является отставка Ж. Ширака в 1976 г. во время президентства Ж. д'Эстена.

Существует одно формальное условие – Президент должен предварительно запросить мнение Премьер-министра и Председателей палат на роспуск Национального собрания (хотя их мнение ни к чему его не обязывает: он может распустить Национальное собрание даже в случае их несогласия). Эти ограничения направлены на то, чтобы Президент и Правительство не могли единолично и бесконтрольно действовать в трудные периоды жизни страны. Это также гарантия против бесконечных пересмотров решений избирательного корпуса. Новые выборы организуются через 20-40 дней, и вновь избранное Национальное собрание самостоятельно собирается во второй четверг после голосования. Таким образом, время отсутствия законодательной власти ограничивается. Можно констатировать, что угроза роспуска Национального собрания является одним из элементов стабильности Правительства в Пятой Республике.

На наш взгляд, главной чертой президентской власти в республике смешанного типа является стремление поставить президента над ветвями власти, но не в качестве лица, сосредотачивающего в своих руках властные полномочия других ветвей власти, а в качестве арбитра между ними.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ИНСТИТУТ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В НАРОДОВЛАСТИИ¹

Кудрявцев В. В., Марийский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Т. Н. Михеева

Современное состояние демократических процессов в самых разных государствах мира позволяет говорить о ряде выраженных тенденций, характеризующих модель взаимоотношений власти и общества. Во-первых, повышение общего уровня социальной мобильности заставляет решать на публичном уровне все больше жизненно важных вопросов, касающихся каждого человека. Во-вторых, сопровождающее данный процесс развитие информационных технологий способствует тому, что все больше граждан в самых разных государствах стремятся более активно участвовать в разрешении самых различных вопросов. В-третьих, как показывает опыт многих западных государств, а также России, классическая конструкция фор-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 14-33-01255