

О СОГЛАСОВАНИИ НОРМ ТРУДОВОГО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дробыш О. В., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент О. И. Чуприс

Важным условием обеспечения реализации права на высшее образование является согласование норм образовательного и трудового законодательства. Актуальным представляется вопрос о совмещении трудовой деятельности и получения высшего образования в дневной форме. Белорусское образовательное и трудовое законодательство не содержит формальных оснований к ограничению права на обучение в дневной форме и одновременной трудовой деятельности. Однако в п. 2 ст. 17 Кодекса Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс об образовании) дневная форма получения образования определяется как основная форма занятости. При этом, на наш взгляд, прослеживается очевидное противоречие: в соответствии со ст. 1 Закона «О занятости населения Республики Беларусь» занятость – это деятельность граждан Республики Беларусь, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству *и приносящая им заработную плату, доход, вознаграждение за выполненную работу*. Необходимо отметить, что значительная часть студентов выпускных курсов первой степени высшего образования и подавляющее большинство студентов магистратуры дневной формы тем не менее совмещают работу и обучение, что требует урегулирования указанных отношений с целью обеспечения экономических гарантий реализации права на высшее образование.

Относительно данной ситуации можно высказать следующую позицию. Прием на работу студентов дневной формы получения образования должен осуществляться в общем порядке, установленном законодательством о труде. В свою очередь, студент должен обратиться в учреждение образования по месту учебы с просьбой предоставить ему право обучаться по индивидуальному учебному плану в соответствии с п. 6 ст. 217 Кодекса об образовании.

Трудовое законодательство не определяет также продолжительность и условия предоставления социальных отпусков работникам, обучающимся в заочной форме на второй степени высшего образования.

Относительно данной ситуации можно высказать следующую позицию. Обучение работника на второй степени высшего образования следует рассматривать как учебу на последующих курсах учреждения высшего образования и руководствоваться п. 2 ч. 3 ст. 216 Трудового кодекса Республики Беларусь.

С целью обеспечения гарантий реализации права на высшее образование необходимо внести изменения в ст. 216 Трудового кодекса Республики Беларусь, дополнив ее нормами, регулирующими порядок предоставления социальных отпусков при получении высшего образования второй ступени; внести изменение в п. 2 ст. 17 Кодекса об образовании и ст. 2 Закона «О занятости населения Республики Беларусь», сняв регламентацию дневной формы получения образования как основного вида занятости.

К ВОПРОСУ О БИЦЕФАЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ВО ФРАНЦИИ

Кондратович А. В., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. С. Масловская

Центральная исполнительная власть во Франции носит бицефальный характер: она включает Президента Республики и Премьер-министра. Президент Франции председательствует в Совете министров (ст. 9 Конституции Франции 1958 г.), Премьер-министр руководит деятельностью Правительства (ст. 21 Конституции Франции).

Правительство действует в двух формах – как Совет министров и как Кабинет министров. Совет министров решает наиболее важные вопросы государственной жизни. Все акты Совета министров подписывает Президент. Кабинет министров заседает под председательством Премьер-министра и рассматривает вопросы текущей деятельности. Акты, исходящие от Кабинета министров, подписываются Премьер-министром и контрассигнуются министром, в компетенцию которого входит исполнение принятого решения.

Право назначения на определенные должности заключается в том, что Президент выбирает Премьер-министра по своему усмотрению. Он не обязан учитывать чье-либо мнение, выбор его свободен, однако на практике этот выбор должен падать на того, кто может получить доверие Национального собрания. Так, если Президент опирается на партию, имеющую парламентское большинство, он беспрепятственно назначает на пост главы Правительства того представителя этой партии, который будет осуществлять именно президентский курс. Возможна и такая расстановка политических сил, когда в результате парламентских выборов большинство в парламенте переходит к оппозиционной Президенту партии. В этом случае у Президента формально остается свобода выбора в назначении Премьера, однако в силу политической необходимости Президенту приходится назначать на пост Премьер-министра того деятеля, которого парламентское большинство назовет в качестве своего кандидата.

В соответствии с абз. 1 ст. 8 Конституции Франции Президент прекращает полномочия Премьер-министра по представлению им заявления об