

Раздел II

КОНСТИТУЦИОННОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА И ПРОГРЕССИВНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

*Болдырев О. Ю., Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор С. А. Авакьян

В условиях строительства Союзного государства важно сглаживание различий между правовыми системами его членов и отражающимися в законодательстве векторами социально-экономической политики.

И Конституция Российской Федерации (ст. 7), и Конституция Республики Беларусь (ст. 1) устанавливают принцип социального государства (Конституция Республики Беларусь содержит также ряд других социальных положений, не сводящихся к социальным правам – например, в ст. 13). Одно из проявлений эффективного функционирования последнего – сглаживание социальных контрастов. В то же время современная Россия демонстрирует невиданную для цивилизованного мира степень социальной дифференциации: при коэффициенте фондов свыше 16, она занимает второе место в мире по числу долларовых миллиардеров.

Одним из ключевых инструментов сглаживания имущественной дифференциации выступает прогрессивная налоговая система, обоснованная классиками экономической мысли (Дж. Ст. Милль, Ш. Жид, Г. Джордж, К. Виксель, Э. Линдаль, Дж. К. Гэлбрейт, А. Мюллера-Армак и др.). Она обладает двойным эффектом, необходимым для экономического роста: а) создает массовый платежеспособный спрос и б) способствует превращению сверхдоходов из источника эксклюзивного потребления в инвестиции в производительный сектор экономики.

Сегодня прогрессивное налогообложение применяется практически во всех более или менее цивилизованных странах, включая и самые либеральные. В некоторых странах ее применение вытекает из принципа наличия фактической возможности уплачивать налоги, закрепленного в ряде современных Конституций (п. 1 ст. 53 Конституции Италии, п. 1 ст. 31 Конституции Испании, ст. 127 Конституции Швейцарии и др. Иногда, например в Конституции Италии, прямо указывается на прогрессивный характер налогообложения, в других случаях такой принцип выводится Конституционным Судом (например, в Германии).

В некоторых решениях Конституционный Суд Российской Федерации также формулирует близкий подход, например: «Принцип равенства в социальном государстве <...> предполагает, что равенство должно достигаться посредством справедливого перераспределения доходов и дифференциации налогов и сборов» (Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 1996 г. № 9-П). Однако, несмотря на сформулированную Конституционным Судом позицию, в России прогрессивная шкала сегодня не применяется.

Для Республики Беларусь проблема не столь актуальна в силу меньшего уровня имущественной дифференциации населения и практического отсутствия возможности извлекать сверхдоходы из природной ренты. Но представляется возможной выработка общего концептуального подхода при разработке в будущем Конституции Союзного государства. Так, с учетом уровня неравенства в одном из членов Союзного государства, а также опираясь на зарубежный опыт, представляется целесообразным закрепить на конституционном уровне прогрессивную шкалу налогообложения доходов, личной (не используемой для производственных нужд) собственности, а также средств, полученных в порядке наследования (идея, аргументированная еще Дж. Ст. Миллем и сен-симонистами) и дарения. Существует ряд иных механизмов приближения конституционной нормы о социальном государстве к реальности: введение социальной функции собственности, налогов на роскошь, запрет льготного налогообложения доходов от капитала по сравнению с доходами от трудовой деятельности, социализация недр и др. Данные механизмы, безусловно, важны и заслуживают отдельного рассмотрения.

ОТРЕШЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ КАК ФОРМА КОНСТИТУЦИОННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ

***Е. В. Бурый**, Белорусский государственный университет*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н. М. Кондратович

Институт правовой ответственности должностных лиц государства представляет собой необходимое условие современного демократического общества. Одной из основных форм конституционной ответственности глав государств мира является отрешение от должности. Конституционная ответственность – в большей степени социально-политический феномен, нежели правовой и лежит она в принципиально иной плоскости правовых отношений, нежели отношения, регулируемые административным, уголовным и гражданским законодательством. Это в первую очередь свидетельствует о том, что последние могут быть охвачены конституционным регулированием, которое в то же время имеет и собственные основания ответственности и санкции.