

случае возникает парадокс, заключающийся в определении самой непротиворечивости системы, так как данный признак доказуем лишь при привлечении дополнительных аксиом из более широкой формальной системы.

Идея построения системы права в позитивизме базируется на неполной непротиворечивой системе. Вся совокупность нормативных актов, регулирующих различные сферы общественных отношений, восходит к единому началу, общему нормативному акту, в том числе к Конституции. Данный принцип «чистой теории права» построен на индукции. Однако в рамках теоремы о неполноте такой способ приводит к явлению трансфинитной индукции, предполагающей бесконечное восхождение к абстракциям и метафизическим конструкциям, призванным разрешить парадокс непротиворечивости в рамках самой системы, что, очевидно, невозможно. В таких случаях имеет место быть привлечение более мощных систем с абстрактным характером, позволяющим разрешить данное противоречие. Такими системами могут являться религия, мораль, этика, культура, отличающиеся догматичностью. Явление трансфинитной индукции нивелируется предельностью догм и максимальной их абстракцией.

Таким образом, явление системности в праве нуждается в дополнении своей аксиоматики посредством морали, религии, культуры. Такое взаимодействие обеспечивает эффективное функционирование системы права и поддерживает единство системы на всех этапах ее развития.

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ПРАВОВЫХ СЕМЕЙ

Федорович А. И., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин

Влияющие на формирование правовой семьи факторы в своей совокупности находятся в диалектической связи с мировоззрением жителей территории, на которой происходит формирование правовой семьи, так как мировоззрение, с одной стороны, обуславливает во многом политическое, экономическое и социальное развитие определенного государства, при этом само мировоззрение испытывает влияние внешних факторов (завоевания, эпидемии, экономические катаклизмы и т. п.). Таким образом, изучая мировоззрение людей, мы получим представление о причинах формирования тех или иных государственных и правовых феноменов.

Общеизвестно, что в основе формирования романо-германской правовой семьи лежало римское право, в основу которого были положены учения римских философов-стоиков, говоривших о первопричине всего сущего – Логосе, который заключает в себе трансцендентную справедливость, должный путь развития всех вещей и идей. Таким образом, правовые явления понимались в двух аспектах: как право-jus (высшая справедливость) и право-lex (закон в широком смысле), которое законодатель должен привести в максимальное соответствие с правом-jus. Убежденность в существо-

вании высшей справедливости как некоего идеала, к которому следует стремиться, лежавшая в основе развития римского права, была весьма близка христианскому учению о праве и государстве, в результате система римского права была в целом успешно воспринята христианскими Римом и Византией (Логос был заменен Божественным Словом). И даже последующее развитие европейской цивилизации, ее постепенный отход от христианских ценностей и идеалов не смогли изменить мировоззренческую парадигму континентальной Европы, римский дуализм в понимании права был воспринят всеми основными европейскими языками (*droit* и *loi* во французском, *Recht* и *Gesetz* в немецком, *derecho* и *ley* в испанском и т. д.), просто вместо Божественной справедливости в качестве права-*jus* стали выступать иные формы представлений о трансцендентной справедливости. Воплощением права-*jus* в конкретные предписания в романо-германской правовой семье занимается законодатель, создающий право-*lex*, а множество правоприменителей обеспечивают осуществление данной справедливости посредством строгого исполнения права-*lex*. При этом право в романо-германской правовой семье имеет скорее инструментальную, чем абсолютную ценность, настоящую ценность имеют те религиозные, идеологические и морально-нравственные идеалы, которые стоят за (или над) правом.

В свою очередь англосаксонская правовая семья базировалась не на поиске трансцендентной справедливости (в английском языке *law* обозначает и право, и закон одновременно, эти явления во многом отождествляются, а для выражения понятия «закон» в узком смысле используется термин *act*), а на достижение должного порядка посредством соблюдения определенной процедуры. В результате разрабатываемые в данной правовой семье концепции достижения гармонии в обществе основываются прежде всего на институциональных, процессуальных гарантиях, которые рассматриваются как универсальные для всего человечества, а право, правовые процедуры рассматриваются как самостоятельные ценности.

В вышеуказанных мировоззренческих отличиях понимания права заключается опасность некритического заимствования, произвольного комбинирования в национальной правовой системе институтов разных правовых семей: в лучшем случае бездумно перенесенные институты попросту не будут работать, в худшем – начнут подрывать, дезорганизовывать смежные национальные правовые институты.

КОНСТРУКЦИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ

Федорович Т. Н., Белорусский государственный экономический университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент В. И. Ермолович

Право собственности зародилось на заре цивилизации. От столетия к столетию данный институт совершенствовался, сформировалось многооб-