

Важным направлением внешнеполитической активности Беларуси является многосторонняя дипломатия, сотрудничество в рамках международных организаций: Международным валютным фондом, Всемирным банком, Европейским банком реконструкции и развития, Европейской экономической комиссией ООН и Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД).

Внешняя политика Беларуси призвана в первую очередь обеспечивать безопасность государства и защиту национальных интересов от любых внешних вызовов и угроз, содействовать формированию благоприятных условий для стабильного экономического развития страны и повышения благосостояния граждан.

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ СИМВОЛ: ПРОБЛЕМА ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

*Ядловский Н. С., Белорусский государственный университет*

*Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Л. В. Старовойтова*

Символы играют важную роль в политике. Для определения сущности политических символов необходимо рассмотреть вопрос о природе их возникновения. Как отмечает А. В. Бабайцев, любой символ, в том числе и политический, своими корнями уходит в архаику и имеет архетипическое основание. Это связано с тем, что символ – «продукт» сознания, сохраняющий в себе всю память предшествующих поколений. Проявляясь у разных людей, архетипы выражаются в системе символов. Архетип – это априорная схема восприятия. В силу этого сами символы нельзя «выдумать», они появляются, когда возникает возможность в той или иной ситуации проявиться какому-либо архетипу.

По мнению Д. А. Роговцова, символ – это продукт рациональной, социально-культурной трансформации архетипа коллективного бессознательного в сознании людей. Возникновения того или иного символа является результатом смены архетипом своего носителя: при актуализации архетип переходит из сферы подсознания в сферу сознания и тем самым становится общественным достоянием. Ученый отмечает, что политическая символика является динамичным явлением и в своем развитии проходит несколько стадий: генезис, триумф, стагнация, разложение. На стадии генезиса политическая символика выступает в качестве сознательного воплощения архетипов бессознательного под воздействием новых социально-политических условий развития общественной системы. На стадии триумфа политическая символика выступает в качестве эффективно функционирующей системы отражения общественных интересов, стереотипов и позиций, обеспечивающей стабильность и преемственность в развитии социального организма. На стадии стагнации система политических символов является догматической и ортодоксальной организацией, не терпящей символических изменений в обществе и пытающейся, в силу консервативности, разрабо-

тать более пышный и изощренный знаково-символический комплекс. Это ведет к снижению мобильности символики и проявлению тенденции распада некоторых видов политических символов. На стадии разложения происходит постепенное исчезновение традиционных политических символов и появление новых.

Согласно Л. Уайту символы появляются благодаря простому соотнесению значения или оценки с объектами, человеком, жестами или предметами. По мнению автора, символ можно определить как предмет, значимость или значение которого определяется тем, кто его употребляет. Значение или значимость символа ни в коем случае не производится и не определяется характеристиками, присущими его физической форме – жесту, звуку, изображению, предмету, слову.

Особое внимание следует уделить технологическим приемам внедрения политических символов в общественное сознание. Д. А. Роговцов относит к ним постоянное повторение и авторитетное утверждение. Частота повторения превращает семантическую связь предмета и смысла в элемент бессознательной, эмоциональной веры человека в ее существование. Утверждение способно силой авторитета, являющегося источником данного сообщения, отключить критическую оценку вводимой в сознание информационной единицы-символа.

Таким образом, политический символ является результатом перехода архетипа из сферы коллективного бессознательного в сознание индивидов. Знание природы и приемов внедрения политических символов в общественное сознание является необходимым условием моделирования символического измерения политики.