

консервативными проектами «Цитадель» и центр «NOMOS». В обоих случаях речь идет о консерватизме, дистанцирующемся от оппозиционных структур. Эти структуры объединяет геополитическая направленность, идеи консервативной революции, социального консерватизма.

Спрос на лоялистский консерватизм усиливается по мере трансформации государственной идеологии. Вместо идеологемы социального государства приходит «сильное государство» неокорпоративного типа. Зарождается и лоялистский либерализм, ориентированный на формирование прокапиталистического консенсуса в рамках действующего режима. Эти направления находятся в конкуренции за влияние на политический курс.

Либерализм сочетается с *прокапиталистическими направлениями консерватизма*. Остальные направления консервативной мысли далеки от поддержки свободного рынка. Сотрудничество с правыми либералами происходит в рамках противодействия левым силам. Можно упомянуть неприятие позитивной дискриминации, социального патернализма и т. д.

Можно сделать вывод о многовариантном характере отношений консерваторов и правых либералов. За последнее десятилетие они сблизили позиции, однако говорить об образовании единой правой идеологии преждевременно.

ПОНЯТИЕ МОЛОДЕЖНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Шабалин Г. Ю., Марийский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент О. А. Сидоров

В современном обществе все больше внимания уделяется молодежной политике. Развитие данной сферы связано с появлением новых политических явлений, таких как молодежный парламентаризм на различных уровнях государственной власти и местного самоуправления. Исполнительная ветвь власти находит отражение в форме молодежных правительств. Для реализации избирательного процесса в молодежный парламент создаются молодежные избирательные комиссии. Разнообразие совещательных и консультативных молодежных органов привело к необходимости их законодательного закрепления путем создания единого общегосударственного закона. С этой целью в апреле-мае 2015 г. в Российской Федерации шло активное обсуждение проекта Федерального закона «Об общих принципах молодежного самоуправления». Название проекта и его содержание подняли ряд дискуссионных вопросов, одним из которых стало определение понятия «молодежное самоуправление».

Молодежное самоуправление, как явление, сложно назвать юридически правильно сформулированным. Причина этого кроется в самом названии. С точки зрения теории, понятие «самоуправление» подразумевает наличие

некого субъекта, который наделен властным полномочием на осуществление управления внутри самого себя. Вне зависимости от конкретной формулировки в законодательстве многих стран содержание определения понятия «самоуправление» подразумевает ряд обязательных признаков. Среди них следует выделить те, которые относятся к части осуществления власти, т. е. к самоуправлению как таковому. Эти признаки образуют элементы, которые входят в состав самоуправления. Можно выделить четыре таких элемента: осуществление власти; наличие субъекта, осуществляющего власть; представительство в осуществлении власти; установленный законодателем предел в компетенции в осуществлении власти.

Данные элементы составляют понятие самоуправления. Следует внести в него признаки «молодежного», для чего необходимо дать характеристику каждому из элементов самоуправления с точки зрения молодежной составляющей.

Процесс осуществления власти невозможен без субъекта, осуществляющего власть. В качестве такового субъекта выступает молодежь, которая создает объединения с целью реализации своих интересов. Такие объединения возникают в различных формах. Развитие этих форм приводит к необходимости урегулировать сферу распространения их полномочий. С этой целью молодежные объединения формируют представительные органы, т. е. молодежь осуществляет власть не напрямую, а через представительные органы. Однако полномочия на осуществление власти должны быть установлены законодателем на всех уровнях вплоть до конституционного. Выход за пределы компетенции недопустим, так как интересы молодежи не должны противоречить общим общественным и общегосударственным интересам.

Исходя из вышесказанного, молодежное самоуправление можно определить как форму осуществления молодежью власти через представительные органы в пределах, установленных Конституцией, общегосударственными законами, направленную на осуществление интересов молодежи. Однако в настоящее время молодежное самоуправление не обладает законодательным закреплением. Поскольку законодатель не наделил молодежные органы властными полномочиями, называть существующие явление «самоуправлением» на данный момент не представляется возможным.

Таким образом, теоретическое определение понятия молодежного самоуправления позволяет выявить необходимые для развития молодежной политики практические шаги, в частности, принятие общегосударственного законодательства о молодежных органах.