

СОВРЕМЕННЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ И ПРАВЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ: МЕЖДУ КОАЛИЦИЕЙ И КОНКУРЕНЦИЕЙ

Стефанович М. С., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Н. П. Денисюк

Консерватизм – интегративная идеология, включающая: традиционный консерватизм и близкий к нему палеоконсерватизм, национал-консерватизм, неоконсерватизм, социальный консерватизм, либертарный консерватизм. Эти направления противоречат друг другу. Более того, консерватизм весьма чувствителен к специфике социокультуры той или иной страны.

Необходимо выделить особенности, характеризующие современное состояние консервативной теории и практики. Одна из таких характеристик – критика экономического, социального и политического интервенционизма. Повсеместно наблюдается радикализация консерватизма, стремление его сторонников к новой консервативной революции. Кроме того, фиксируется сближение либеральной и консервативной идеологий. С одной стороны, либералы давно пересмотрели свои наивно-рационалистические концепции, подвергавшиеся справедливой критике со стороны консервативных мыслителей. С другой стороны, часть консерваторов активно участвует в поддержке свободного рынка. Это создает предпосылки сближения идеологий, что нашло отражение в функционировании либерально-консервативных партий в ряде стран ЕС и формировании партийных коалиций.

Однако расхождения еще велики, чтобы отождествлять, например, Ф. Хайека с консерваторами, а Р. Нисбета – с либералами. Нельзя согласиться с распространенной ошибкой сторонников свободного рынка, считающих себя консерваторами и отдающих термин «либерализм» левым. Впрочем, в Европе коннотация термина «либерализм» еще сохраняет классическое содержание.

Белорусский оппозиционный консерватизм является идеологией КХП-БНФ и незарегистрированной БХД, стоящей на клерикально-консервативных позициях. Практика взаимодействия либеральных и консервативных оппозиционных сил насыщена конфликтными ситуациями. Это проявляется в различном восприятии сотрудничества с Россией, оценкой статуса белорусского языка, неприятием либералами морального абсолютизма консерваторов и т. д. Особо это обозначилось во время определения кандидата от ОДС в 2005 г., что сопровождалось конкуренцией А. Лебедько и А. Милликевича. Однако в белорусском политическом процессе идеологические расхождения играют вторичную роль, уступая тактическим соображениям.

Сближению белорусских либералов и национал-консерваторов способствует схожая позиция по российско-украинскому конфликту. Однако расхождения остаются и являются достаточно глубокими. Возможны временные альянсы, но они не могут создать прочную консервативно-либеральную коалицию. Показательными представляются отношения либералов с



консервативными проектами «Цитадель» и центр «NOMOS». В обоих случаях речь идет о консерватизме, дистанцирующемся от оппозиционных структур. Эти структуры объединяет геополитическая направленность, идеи консервативной революции, социального консерватизма.

Спрос на лоялистский консерватизм усиливается по мере трансформации государственной идеологии. Вместо идеологемы социального государства приходит «сильное государство» некорпоративного типа. Зарождается и лоялистский либерализм, ориентированный на формирование прокапиталистического консенсуса в рамках действующего режима. Эти направления находятся в конкуренции за влияние на политический курс.

Либерализм сочетается с *прокапиталистическими направлениями консерватизма*. Остальные направления консервативной мысли далеки от поддержки свободного рынка. Сотрудничество с правыми либералами происходит в рамках противодействия левым силам. Можно упомянуть неприятие позитивной дискриминации, социального патернализма и т. д.

Можно сделать вывод о многовариантном характере отношений консерваторов и правых либералов. За последнее десятилетие они сблизили позиции, однако говорить об образовании единой правой идеологии преждевременно.

ПОНЯТИЕ МОЛОДЕЖНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Шабалин Г. Ю., Марийский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент О. А. Сидоров

В современном обществе все больше внимания уделяется молодежной политике. Развитие данной сферы связано с появлением новых политических явлений, таких как молодежный парламентаризм на различных уровнях государственной власти и местного самоуправления. Исполнительная ветвь власти находит отражение в форме молодежных правительств. Для реализации избирательного процесса в молодежный парламент создаются молодежные избирательные комиссии. Разнообразие совещательных и консультативных молодежных органов привело к необходимости их законодательного закрепления путем создания единого общегосударственного закона. С этой целью в апреле-мае 2015 г. в Российской Федерации шло активное обсуждение проекта Федерального закона «Об общих принципах молодежного самоуправления». Название проекта и его содержание подняли ряд дискуссионных вопросов, одним из которых стало определение понятия «молодежное самоуправление».

Молодежное самоуправление, как явление, сложно назвать юридически правильно сформулированным. Причина этого кроется в самом названии. С точки зрения теории, понятие «самоуправление» подразумевает наличие