

Разработана также еще одна программа – «AUTO-GRAF 1.1». Это графический редактор, который дает возможность строить масштабные схемы ДТП и тем самым моделировать обстановку места происшествия. При создании графического редактора «AUTO-GRAF 1.1» было обеспечено его соответствие требованиям, вытекающим из экспертной практики. Графический редактор упрощает процесс построения схем с помощью программы, а также повышает их точность. Программа располагает большой базой транспортных средств. Если эксперт сталкивается с тем, что конкретной марки или модели автомобиля не содержится в базе «AUTO-GRAF 1.1», то он может с легкостью самостоятельно при помощи имеющегося в программе шаблона автомобиля внести его в эту базу. Программа содержит полную базу дорожных знаков и разметки, а также элементов вещной обстановки на месте ДТП (дома, светофоры, деревья, пешеходы и т. д.), что позволяет в полной мере воспроизвести местность, где произошло ДТП.

Нельзя не сказать о программах австрийского разработчика Dr. Steffan Datentechnik Ges.m.b.H: программа динамического моделирования механизма движения транспортных средств и их столкновений «PC-CRASH» и программа преобразования двумерных фотографий «PC-RECT», которые способствуют 3D-моделированию движения транспортных средств. Отличительной особенностью таких программ от упомянутых выше является то, что они учитывают особенности состояния самого технического средства (параметры двигателя, трансмиссия, подвеска, геометрия кузова, распределения нагрузки относительно опорных точек и т. д.), а также учитывают рельеф поверхности дорожного покрытия, способствуют созданию механизма ДТП в аксонометрической проекции, созданию видеороликов с расположением камеры в любой точке.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ

***Миськевич А. Ю.,** Гродненский государственный университет
им. Янки Купалы*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Г. А. Зорин

Анализ деятельности антимонопольных органов показывает, что ст. 247 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)) практически не используется для пресечения действий по ограничению конкуренции. Информация о нарушениях антимонопольного законодательства демонстрирует стабильное выполнение предписаний об устранении нарушений лицами, которые признаны виновными в совершении данного вида административных правонарушений. Таким образом, эффективная деятельность антимонопольных органов предупреждает возникновение административной преюдиции, которая является необходимым условием для привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 247 УК. Однако ряд авторов указывают на

высокий уровень латентности данного вида преступлений, а также на их поглощение иными составами, т. е. вышеперечисленные обстоятельства вовсе не указывают на отсутствие актуальности изучения специфики выявления и расследования ограничения конкуренции.

Выявление фактов совершения правонарушений данного вида представляется весьма сложной задачей. В методической литературе в качестве поводов и оснований к возбуждению уголовных дел по фактам ограничения конкуренции выделяют: материалы, собранные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий; материалы, собранные в процессе разбирательства по иным правонарушениям либо расследования иных преступлений; заявления от граждан, сообщения от хозяйствующих субъектов, работающих на рынке, о нарушении правил добросовестной конкуренции; сообщения, поступившие из антимонопольного органа. Однако проведение оперативно-розыскных мероприятий осложнено загруженностью правоохранительных органов и отсутствием интереса в силу редкости данной категории преступлений. В случае выявления ограничения конкуренции в процессе разбирательства по иным преступлениям чаще всего данное преступление их составами и поглощается. Заявления от граждан и хозяйствующих субъектов о совершении против них данного рода противоправных действий также поступают далеко не всегда из-за непонимания противоправности действий недобросовестного конкурента, чувства беспомощности перед ним, опасений привлечь к себе дополнительное внимание правоохранительных органов и по другим причинам. Для поступления сообщения от антимонопольного органа необходимо, чтобы предварительно антимонопольным органом было выявлено правонарушение, предусмотренное ст. 11.25 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Вероятно, облегчить задачу выявления фактов ограничения конкуренции мог бы помочь так называемый метод красных индикаторов (красных флажков), которые помогли бы заметить факты заключения соглашений о разделе рынков, об устранении с рынков конкурентов, а также факты применения и угрозы применения насилия в адрес потерпевших. Сущность данного метода состоит в выделении ряда факторов поведения сторон конфликта, чаще всего сопутствующих ограничению конкуренции. Наличие одного-двух факторов еще не дает уверенности в наличии факта совершения данного преступления. Однако наблюдаемость нескольких факторов с большой долей вероятности может помочь своевременно выявить факт ограничения конкуренции и при этом сэкономить время правоохранительных органов.

Среди данных факторов, на наш взгляд, можно выделить следующие: длительное занятие одной рыночной ниши одним и тем же субъектом хозяйствования; быстрый уход с рынка новых субъектов хозяйствования при

сохранении положения старых; факты повреждения или уничтожения имущества новых хозяйствующих субъектов; наличие родственных связей между старыми участниками рынка и контрагентами новых участников; привлечение ранее к административной ответственности за ограничение конкуренции. Принятие во внимание наличия совокупности перечисленных «красных флажков» помогло бы выявлению ограничения конкуренции даже без заявления потерпевших.

ГЕНЕЗИС ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПО КОСТНЫМ ОСТАНКАМ

Мороз М. А., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: Д. И. Дмитренко

Криминогенная обстановка, сложившаяся в XXI в., требует разработки и решения многих научных проблем, одна из которых – совершенствование методов и возможностей идентификации личности при исследовании костных останков. Особое место среди всех видов идентификационных исследований занимает исследование черепа, который обладает большой информационной значимостью для определения индивидуализирующих признаков, позволяющих восстановить прижизненный облик человека.

Реконструкция лица человека по черепу выполняется различными методами: антропологический метод, графический метод, комбинированный графический метод.

Антропологический метод, он же скульптурный, пластический – это метод М. М. Герасимова, который позволяет восстановить индивидуальный облик головы человека (в том числе лица) на основе черепа путем добавления специальной искусственной пластической массы в области проекции на черепе ключевых краниометрических точек. В способах практического использования данный метод может различаться в методиках (выделяют топографо-анатомический, анатомический, патологоанатомический методы), а также в количестве краниометрических точек. Графический метод заключается в выполнении рисованного портрета экспертом, при этом данный метод требует наличия значительных художественных навыков. Данный метод дает возможность воспроизводить с достаточной достоверностью даже такие тонкие детали, как форма и высота крыльев носа, рисунок губ и т. д. Комбинированный графический метод характеризуется тем, что с учетом строения черепа подбираются заготовленные рисунки элементов внешности человека, значительно упрощая при этом графический метод. Рассмотренные методы осуществляются экспертом, обладающим знаниями в области медицины, антропологии и навыками скульптора и художника, в течение продолжительного времени.

В настоящее время существуют компьютерные программы для сканирования краниометрических точек и автоматической реконструкции лиц