

это затрудняет всестороннее, полное и объективное исследование всех фактов и обстоятельств уголовного дела. Таким образом, представляется необходимым разрабатывать новые подходы и альтернативы институту понятых в случаях, требующих безотлагательного проведения следственных мероприятий, а также в случаях особенного нравственного и этического характера расследуемого преступления.

Результатом такого подхода станет эффективное, своевременное, полное исследования всех фактов рассматриваемого уголовного дела, справедливость и точность расследования, что также обеспечит законность способа получения доказательств в уголовном процессе при обстоятельствах, требующих безотлагательного реагирования, и в случае отсутствия возможности привлечения понятых к ряду мероприятий, проводимых органом уголовного преследования, при которых наличие понятых является гарантом законности и юридической силы фактов, добытых таким путем.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ГОЛОСУ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Батюшко К. В., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: Д. И. Дмитренко

Фоноскопическая экспертиза – молодой и динамично развивающийся вид криминалистического исследования, характеризующийся особой сложностью своего проведения. При проведении данного вида исследований используются методики лингвистического, акустического и комплексного лингвоакустического анализа устной речи. Лингвистический анализ в целом направлен на исследование устной речи отражающей различные личностные характеристики (социальные, интеллектуальные, психофизические). Акустический анализ направлен на изучение характеристик, которые определяются физиологическими, анатомическими и психофизиологическими особенностями индивидуума. Комплексный лингвоакустический анализ фонограмм речи исследует все вышеперечисленные признаки в целом, что позволяет проводить идентификацию человека даже по фонограммам низкого качества и малой длительности. При проведении фоноскопической экспертизы используются различные системы ее проведения, которые делятся на автоматические и автоматизированные (экспертные). Данные группы отличаются степенью компьютеризации систем, которые используются при проведении фоноскопического исследования. Наиболее компьютеризованными выступают автоматические системы. Автоматизированные системы являются более «ручными», поскольку большая доля работы в них накладывается на эксперта, проводящего экспертизу. Вероятность ошибки идентификации в реальных условиях при использовании автоматических систем находится в пределах от 1,3 до 10 %. В сравнении с возможностями инструментального (акустического) анализа

систем «Диалект», «Фонэкси» и Phonobase, используемых в настоящее время (средняя вероятность ошибки первого рода – 20 %, ошибки второго рода – 5 %), это является несомненным прогрессом: значительно выше надежность; языконезависимость (возможность проведения анализа речи на любом языке); более высокий уровень автоматизации (не требуется трудоемкая ручная сегментация и выбор сопоставимых фрагментов речи) и, соответственно, меньшая зависимость результатов от квалификации эксперта. Последнее имеет важное значение, поскольку ошибки и проблемы использования систем «Диалект» главным образом связаны с человеческим фактором и проявляются в том числе в недооценке важности инструментальной части исследования и в неумении эффективно ее использовать при проведении идентификационного исследования. Таким образом, современные системы автоматической идентификации дикторов (в данной области знаний под диктором принято понимать говорящего человека) уже сейчас могут применяться в экспертной практике в качестве средства инструментального (акустического) анализа.

Помимо внедрения автоматических систем проведения фоноскопической экспертизы, в качестве перспективных направлений развития фоноскопии можно рассматривать исследование фонограмм, не отвечающих нынешним критериям их пригодности для проведения идентификационных исследований. Среди этих недостатков можно выделить: уменьшение необходимой длительности речевых сигналов идентифицируемого лица, которая по требованиям должна быть не менее 5 минут (для интегрального анализа ориентировочно 10 секунд); требование относительно качества записи, обеспечивающее удовлетворительные для слухового восприятия громкость, высоту и тембр речевых сигналов; процент разборчивости реплик. Все названные требования снижаются и становятся менее строгими.

Однако названные тенденции развития пока реализуются на территории Российской Федерации, США, европейских государств. Республика Беларусь, к сожалению, медленно воплощает данные перспективы в реальность, поскольку причиной является недостаточное финансирование фоноскопических лабораторий.

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ЛИБО ЗАСОРЕНИЯ ВОД

Бичун В. М., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. М. Хлус

Проблема сохранности природной среды, рационального использования водных ресурсов, охраны животного мира, водоемов и воздуха от уничтожения, загрязнения либо засорения становится все более актуальной. Республика Беларусь, пострадавшая от Чернобыльской катастрофы,