

ОБ ИНСТИТУТЕ ПОНЯТЫХ В КОНТЕКСТЕ ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Таратынко В. В., Академия управления при Президенте
Республики Беларусь*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. А. Зорченко

В контексте допустимости доказательств в уголовном процессе институт понятых занимает значительное место, в связи с чем представляется необходимым определиться с нормативным содержанием категории «допустимость», а также со статусом и ролью понятых в уголовном процессе.

Допустимость доказательств является одним из главных факторов, предопределяющих исход по рассматриваемому уголовному делу. Допустимость доказательства, так же как относимость, достаточность и достоверность, является неотъемлемым его элементом. В законодательстве закреплено, что допустимыми признаются доказательства, полученные органом, ведущим уголовный процесс, в установленном законом порядке и из предусмотренных законом источников. Отсутствие данного элемента означает, что юридическую силу полученное доказательство не имеет, соответственно, оно процессуально непригодно для доказывания.

Вопрос допустимости доказательств весьма актуален, учитывая, что определенные факты могут считаться допустимыми лишь в условии особого процессуального порядка их получения, установленного законодательством. Так, в национальном законодательстве закреплена норма, определяющая, что доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушениями конституционных прав и свобод гражданина или требований, связанными с лишением или ограничением прав участников уголовного процесса или нарушением иных правил уголовного процесса.

Следует отметить, что участие не менее двух понятых в определенных мероприятиях, проводимых следствием, обязательно. Таким образом, законодатель, закрепляя обязательность участия данных лиц в производстве следственных действий, предупреждает нарушение закона как органом, уголовного преследования, так и лицами, защищающими свои или представляемые интересы, и обеспечивает законность в собирании доказательств, и как следствие, влияет на их допустимость. Отсутствие хотя бы одного из понятых либо иное нарушение порядка их участия в мероприятиях, проводимых органом уголовного преследования, может повлечь невозможность приобщения доказательств, собранных таким путем, к материалам уголовного дела.

Однако в определенных случаях, учитывая моральные, этические аспекты, а также принимая во внимание добровольность участия лица в качестве понятого, собирание доказательств не может быть произведено в той форме, которая требует для этого участия понятых. Соответственно,

это затрудняет всестороннее, полное и объективное исследование всех фактов и обстоятельств уголовного дела. Таким образом, представляется необходимым разрабатывать новые подходы и альтернативы институту понятых в случаях, требующих безотлагательного проведения следственных мероприятий, а также в случаях особенного нравственного и этического характера расследуемого преступления.

Результатом такого подхода станет эффективное, своевременное, полное исследования всех фактов рассматриваемого уголовного дела, справедливость и точность расследования, что также обеспечит законность способа получения доказательств в уголовном процессе при обстоятельствах, требующих безотлагательного реагирования, и в случае отсутствия возможности привлечения понятых к ряду мероприятий, проводимых органом уголовного преследования, при которых наличие понятых является гарантом законности и юридической силы фактов, добытых таким путем.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПО ГОЛОСУ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Батюшко К. В., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: Д. И. Дмитренко

Фоноскопическая экспертиза – молодой и динамично развивающийся вид криминалистического исследования, характеризующийся особой сложностью своего проведения. При проведении данного вида исследований используются методики лингвистического, акустического и комплексного лингвоакустического анализа устной речи. Лингвистический анализ в целом направлен на исследование устной речи отражающей различные личностные характеристики (социальные, интеллектуальные, психофизические). Акустический анализ направлен на изучение характеристик, которые определяются физиологическими, анатомическими и психофизиологическими особенностями индивидуума. Комплексный лингвоакустический анализ фонограмм речи исследует все вышеперечисленные признаки в целом, что позволяет проводить идентификацию человека даже по фонограммам низкого качества и малой длительности. При проведении фоноскопической экспертизы используются различные системы ее проведения, которые делятся на автоматические и автоматизированные (экспертные). Данные группы отличаются степенью компьютеризации систем, которые используются при проведении фоноскопического исследования. Наиболее компьютеризованными выступают автоматические системы. Автоматизированные системы являются более «ручными», поскольку большая доля работы в них накладывается на эксперта, проводящего экспертизу. Вероятность ошибки идентификации в реальных условиях при использовании автоматических систем находится в пределах от 1,3 до 10 %. В сравнении с возможностями инструментального (акустического) анализа