

Таким образом, видится рациональным закрепление на законодательном уровне положения о том, что суд при постановлении обвинительного приговора не должен назначать обвиняемому более строгий вид и размер наказания, чем предложил государственный обвинитель.

## **К ВОПРОСУ ОБ УСИЛЕНИИ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА БОРЬБУ С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ПОСЯГАЮЩИМИ НА ЛИЧНОСТЬ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН**

*Правоторов А. С., Саратовская государственная юридическая академия*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент М. А. Баранова*

В современных условиях дестабилизации общества, вызванной назревшими политическими и социально-экономическими кризисами, связанными с ослаблением государственного контроля и дисфункциями государственных институтов, мы можем наблюдать резкое усиление активности различных деструктивных общественных организаций, которые под видом религиозных или иных прогрессивных учений осуществляют преступную деятельность. Она выражается не только в посягательстве на имущественные и личностные права граждан, но и в подрыве конституционных основ государственности, общественного порядка и общественной безопасности.

Для рассматриваемого вида преступной деятельности свойственны следующие характеристики: массовое распространение; организованный характер; высокая латентность преступлений; комплексный характер совершаемых преступлений.

При расследовании и судебном рассмотрении данных преступлений возникают следующие трудности:

- сложности с правильной квалификацией преступной деятельности;
- высокий уровень препятствия осуществлению правосудия.

Считаем допустимым в данной статье осуществить синопсис некоторых из указанных черт.

Правонарушения в деятельности рассматриваемых религиозных объединений носят множественный (совокупный) характер. Таким образом, в ходе деятельности такой организации совершается несколько преступлений. Наряду с наиболее распространенным – мошенничеством (ст. 159 УК РФ) – преступная деятельность может быть сопряжена с незаконным предпринимательством (ст. 171 УК РФ), созданием некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ), уклонением от уплаты налогов и сборов (статьи 199, 199.1 УК РФ), незаконным осуществлением медицинской или фармацевтической деятельности (ст. 235 УК РФ), другими преступлениями, а также административными и гражданскими правонарушениями.

Естественные затруднения, возникающие при квалификации и доказывании, обусловленные множественностью преступлений и необходимостью изучения огромного правового и законодательного массива, зачастую сопряжены с искусственными, создаваемыми самими участниками такой организации. Кроме того, наличие больших финансовых ресурсов создает платформу для коррупционного противодействия органам, осуществляющим правосудие. Фанатизм последователей и их готовность исполнять «повеления» своего духовного лидера создают риск для жизни и здоровья лиц, непосредственно осуществляющих уголовное преследование.

Массовость такой организации и стремление участников безоговорочно подчиняться тоталитарному лидеру, порождают существенные затруднения при определении вида и степени участия соучастников преступления или преступлений, а также форму вины каждого из них. Это создает сложности в формулировании обвинения и составлении итогового обвинительного заключения по уголовному делу, где необходимо четко выразить роль каждого соучастника по каждому составу и по каждому эпизоду преступления.

Представляется, что более углубленное изучение затронутой проблемы и разработка рекомендаций по ее устранению будут направлены на совершенствование норм уголовного законодательства и усиление мер по борьбе с преступностью.

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Протасевич А. В., Белорусский государственный университет*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. З. Игнатюк*

К сожалению, одним из проявлений противоправной деятельности должностных лиц органов государственной власти и государственного управления является коррупция. Несмотря на предпринимаемые в Республике Беларусь мероприятия, направленные на борьбу с этим крайне негативным явлением, коррупция остается значительным сектором преступности. Так, согласно данным генеральной прокуратуры, количество коррупционных преступлений в 2014 г. составило более 1,3 тыс.

Для искоренения коррупции необходимо включение в борьбу всех государственно-правовых институтов и гражданского общества. Важнейшим государственно-правовым институтом, призванным бороться с коррупцией в органах государственной власти и в сфере управления, а также хозяйственной деятельности, являются органы прокуратуры. Так, Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» (далее – Закон «О борьбе с коррупцией») установил, что Генеральная прокуратура Республики Беларусь является государственным органом, ответственным за организацию борьбы с коррупцией.