

бенка (детей) любыми способами – уговоры, обещания, обман, шантаж и т. п., а равно побуждение лиц, обязанных в соответствии с законодательством дать согласие на усыновление (удочерение) детей, к одобрению на усыновление (удочерение).

Соответственно корыстные побуждения являются обязательными признаками при склонении к согласию на усыновление (удочерение) детей.

Таким образом, содержание умысла представляется следующим образом:

– для данного преступления в форме действий по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить): лицо сознавало, что оно не имеет полномочий совершать действия по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение), сознавало противоправность указанных действий, будучи в установленном порядке поставлено в известность о применении к нему мер административного взыскания за такое же нарушение, и желало их совершить;

– для данного преступления в форме склонения к согласию на усыновление (удочерение) детей: лицо сознавало, что оно склоняет другое лицо к согласию на усыновление (удочерение) детей, не имея на это полномочий, и желало совершить эти действия, движимое корыстными побуждениями.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СОСТАВА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА (СТ. 208 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Чуприс М. К., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент И. О. Грунтов

1. Понятие вымогательства существовало с древних времен, однако его современное понимание пришло значительно позже. В различные периоды исторического развития различались содержание предмета вымогательства, объем вымогательства, объем вымогательской угрозы, а также круг субъектов, в отношении которых может быть реализована эта угроза.

За период действия современного Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) ст. 208 «Вымогательство» претерпела незначительное количество изменений. В отличие от ранее действовавшего законодательства в действующем УК вымогательство отнесено к одной из форм хищения, что является обоснованным. На наш взгляд, доводы против признания его формой хищения являются недостаточно убедительными. Вместе с тем вымогательство в силу своей специфики имеет некоторые особенности по сравнению с традиционными видами хищений.

2. К объектам вымогательства относятся: отношения собственности (являются основным объектом вымогательства), личная свобода, здоровье человека, а также честь и достоинство личности (относятся к дополнительным

объектам). Факультативными объектами вымогательства могут быть честь и достоинство потерпевшего и его близких.

К предмету вымогательства, помимо имущества, относятся право на имущество и действия имущественного характера. Содержанием требования при вымогательстве права на имущество является совершение действий (совокупность юридических фактов), которые опосредуют переход права на имущество от потерпевшего к вымогателю (например, подписание документов, их нотариальное удостоверение, государственная регистрация). Действия имущественного характера выступают в качестве предмета вымогательства постольку, поскольку они имеют эквивалентную стоимость и их совершение опосредует получение виновным имущественной выгоды.

3. Несмотря на то, что в научной литературе предлагается расширить перечень вымогательных угроз, считаем, что предпочтительным при характеристике угрозы указывать обобщающие признаки.

В статье 208 УК законодатель указывает на требование совершения каких-либо действий имущественного характера. Возможно, следовало бы указывать на «требование совершения других действий имущественного характера». Таким образом, можно было бы разграничивать действия, которые направлены на реализацию требования передачи имущества или права на имущество от действий имущественного характера, не совпадающих с требованием передачи имущества или права на имущество.

Считаем, что такое разграничение может иметь значение, поскольку действия, которые потерпевший выполняет по требованию вымогателя с тем, чтобы тот стал собственником имущества или приобрел право на имущество, также носят имущественный характер.

В категории состава вымогательства, в частности в тех случаях, когда требование предъявлено, а угроза носит завуалированный характер, считаем необходимым руководствоваться тем, как воспринимает потерпевший такое требование, и фактами, обстоятельствами, которые способствуют восприятию действий лица как угрозы при условии, что эти обстоятельства воспринимались виновным лично.

4. Основной состав и большинство квалифицированных составов вымогательства формальные, а некоторые из квалифицированных составов являются материальными, поэтому содержание вины при вымогательстве целесообразно рассматривать применительно к формальным и материальным составам отдельно. Признак интеллектуального момента умысла в обоих видах составов характеризуется осознанием фактических обстоятельств совершенного вымогательства и их социального значения.

Вина к отдельным квалифицирующим признакам вымогательства носит сложный характер.

5. На практике имеет место проблема квалификации действий самого потерпевшего от вымогательства, а именно лица, которое под угрозой вымога-

тельства незаконно завладело чужим имуществом и вынуждено было передать его вымогателю. Установлено, что при выборе одного из двух возможных вариантов: привлечение в этом случае потерпевшего к уголовной ответственности за фактически совершенное хищение или оценке его поведения как жертвы вымогательства и, соответственно, освобождении от уголовной ответственности по правилам о крайней необходимости, необходимо исходить прежде всего из фактических обстоятельств и ситуации, в которой оказался потерпевший. Стоит учитывать его моральное, физическое состояние, психическое отношение к угрозам и иные факторы, имеющие юридическое значение.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Азарко Е. А., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. В. Шпак

Несовершеннолетние представляют собой особую категорию, со своими идеалами и ценностями. Совершая преступления, они зачастую не осознают степень общественной опасности. Как писал в своих трудах Цицерон, «наибольший соблазн преступления заключается в расчете на безнаказанность», они не осознают всю серьезность ответственности за совершенные ими деяния.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК) преступлениям несовершеннолетних отведена отдельная глава, что обусловлено определенной спецификой субъектов этих преступлений. Основные особенности: психофизические и возрастные особенности, воспитательный принцип уголовной ответственности, использование права освобождения их от уголовной ответственности и наказания за преступление.

В Республике Беларусь законодательно установлен возраст наступления уголовной ответственности. Таким образом, полная уголовная ответственность наступает в возрасте 16 лет, а частичная – с 14 лет. В статье 27 Уголовного кодекса Республики Беларусь закреплен исчерпывающий перечень преступлений, за которые несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности. Лица, не достигшие вышеуказанного возраста, освобождаются от уголовной ответственности. В пункте 2 ч. 1 ст. 29 УПК закрепляется основание, по которому ввиду отсутствия уголовно наказуемого субъекта уголовное дело не возбуждается, производство по уже возбужденному уголовному делу прекращается.

Согласно ч. 2 ст. 181 УПК производство предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних обязательно. Существенной особенностью производства уголовных дел по делам несовершенно-