

НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО УСЫНОВЛЕНИЮ (УДОЧЕРЕНИЮ) ДЕТЕЙ: ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

Шерайзина Л. О., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. В. Шидловский

Неправильное толкование норм уголовного закона может привести к ошибкам при их применении на практике. Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей представляют собой действия по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить), осуществляемые лицом, не уполномоченным на это законодательством Республики Беларусь, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, а равно склонение этим лицом к согласию на усыновление (удочерение) детей из корыстных побуждений.

В диспозиции ст. 177-1 УК Республики Беларусь нет прямого указания на форму вины. Однако в диспозиции статьи указывается на заведомость действий и их незаконный характер. Соответственно законодатель подразумевает только умышленную форму вины.

В комментарии к Уголовному кодексу Республики Беларусь при толковании ст. 177-1 неточно сформулирована характеристика субъективной стороны рассматриваемого преступления. В разъяснении не учтено, что преступление состоит из двух действий с различными признаками субъективной стороны. Попытка в комментарии объединения их в единую характеристику не совсем удачна. В Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях незаконные действия по усыновления (удочерению) представляют собой «действия по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить), осуществляемые лицом, не уполномоченным на это законодательством». Учитывая, что склонение к согласию на усыновление (удочерение) детей не содержится в указанной норме, то правила об административной преюдиции не могут быть применены при квалификации.

При толковании ст. 177-1 УК Республики Беларусь необходимо обратить внимание на то, что законодатель синтаксически разделил норму на две формы действий: подбор и передача детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить) и склонение к согласию на усыновление (удочерение) детей. Первое действие представляет собой поиск детей, оставшихся без родителей, установление контактов с детскими учреждениями, организация встреч лиц, желающих усыновить (удочерить) детей, содействие в передаче им на усыновление (удочерение) детей, оформление соответствующих документов и т. п. Второе – возбуждение у лица решимости усыновить (удочерить) ре-

бенка (детей) любыми способами – уговоры, обещания, обман, шантаж и т. п., а равно побуждение лиц, обязанных в соответствии с законодательством дать согласие на усыновление (удочерение) детей, к одобрению на усыновление (удочерение).

Соответственно корыстные побуждения являются обязательными признаками при склонении к согласию на усыновление (удочерение) детей.

Таким образом, содержание умысла представляется следующим образом:

– для данного преступления в форме действий по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить): лицо сознавало, что оно не имеет полномочий совершать действия по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение), сознавало противоправность указанных действий, будучи в установленном порядке поставлено в известность о применении к нему мер административного взыскания за такое же нарушение, и желало их совершить;

– для данного преступления в форме склонения к согласию на усыновление (удочерение) детей: лицо сознавало, что оно склоняет другое лицо к согласию на усыновление (удочерение) детей, не имея на это полномочий, и желало совершить эти действия, движимое корыстными побуждениями.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СОСТАВА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА (СТ. 208 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Чуприс М. К., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент И. О. Грунтов

1. Понятие вымогательства существовало с древних времен, однако его современное понимание пришло значительно позже. В различные периоды исторического развития различались содержание предмета вымогательства, объем вымогательства, объем вымогательской угрозы, а также круг субъектов, в отношении которых может быть реализована эта угроза.

За период действия современного Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) ст. 208 «Вымогательство» претерпела незначительное количество изменений. В отличие от ранее действовавшего законодательства в действующем УК вымогательство отнесено к одной из форм хищения, что является обоснованным. На наш взгляд, доводы против признания его формой хищения являются недостаточно убедительными. Вместе с тем вымогательство в силу своей специфики имеет некоторые особенности по сравнению с традиционными видами хищений.

2. К объектам вымогательства относятся: отношения собственности (являются основным объектом вымогательства), личная свобода, здоровье человека, а также честь и достоинство личности (относятся к дополнительным