

пример, 100 % – это полное неосознание реальной действительности, неориентирование в окружающей обстановке и т. д.).

Таким образом, целесообразным представляется выработка единых критериев определения степени тяжести психического расстройства, которые в настоящее время отсутствуют в белорусском законодательстве.

ОБЪЕКТ ЗАЩИТЫ ПРИ ПРАВОМЕРНОЙ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ

Семенидо А. И., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, профессор А. В. Барков

Объект – общественные отношения, обеспечивающие блага (интересы), социальные ценности, в неприкосновенности, укреплении и развитии которых заинтересованы государство и общество. Защищаемые интересы могут быть самыми разнообразными. В качестве благ, которые закон позволяет защищать путем применения силы, ч. 2 ст. 34 Уголовного кодекса Республики Беларусь называет жизнь, здоровье, права обороняющегося или другого лица, а также интересы общества или государства.

Важнейшими вехами в процессе эволюции перечня объектов при необходимой обороне стали Русская Правда, Соборное Уложение 1649 г., Артикул воинский 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Последнее, помимо права на защиту жизни, здоровья, свободы обороняющегося, чести и целомудрия женщины, предусматривало оборону «для защиты других, находящихся в таком же положении». С Уголовного уложения 1903 г. в законе не содержится полного перечня охраняемых благ. Законодатель того времени впервые отошел от казуальности предыдущих уголовно-правовых актов, введя в качестве объекта защиты не конкретные отношения или блага, а более привычное для нас понятие «личные или имущественные блага самого защищаемого или другого лица».

В зарубежных уголовных кодексах в части, касающейся объектов защиты от посягательств при необходимой обороне, единого подхода не наблюдается. В государствах СНГ этот вопрос разрешается формулировкой о «защите жизни, прав обороняющихся и других лиц, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства». Указание на возможность защиты публичных интересов свойственно также для некоторых социалистических и постсоциалистических стран (Болгария, КНР, Литва, Латвия, Румыния).

В УК других стран устанавливается, что защищать можно жизнь, здоровье, имущество и другие свои или чужие права. Так прописано в уголовном законодательстве скандинавских стран, Израиля, Австрии, Франции, Испании и т. д. Видимо, при конструировании норм учитывалось, что защита прав и интересов государства – понятие довольно неопределенное.

Например, по белорусскому законодательству предполагается, что государственные интересы защищает пограничник, охраняющий государственную границу республики. Однако столкновение злоумышленников, посягающих на пограничную безопасность, с сотрудниками органов пограничной службы, повлечет за собой изменение объекта преступного посягательства: теперь им станет жизнь и здоровье этих людей и непосредственно в момент агрессии защищать они будут именно эти объекты, а уже благодаря этому – государственные интересы, заключающиеся в пограничной безопасности и т. п.

Вообще, конструкция «общественные и государственные интересы», хоть и упоминается в Конституции Беларуси, на законодательном уровне нигде не раскрывается, представляя собой, по сути, устойчивый оборот фиктивного характера, дошедший до нас из советского прошлого. Полагая, он может быть вымаран из текста уголовного закона безо всяких негативных последствий, что сделает этот самый текст чуть более лаконичным и конкретным.

В УК стран английского общего права объект посягательства определяется казуистично. Яркий тому пример – уголовный закон Австралии и Примерный уголовный кодекс США. Встречающиеся в литературе предложения о перенятии подобного опыта стоит признать излишне смелыми. В противовес им некоторые национальные законодательства содержат абстрактные формулировки о допустимости защиты «прав (интересов) обороняющегося или другого лица» (УК Эстонии, Южной Кореи), «своих или чужих правовых благ» (УК Грузии).

В настоящее время общепризнанно утверждение о том, что посредством необходимой обороны защищаются все блага, охраняемые уголовным законом. Однако уточнение объектов защиты в тексте соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь позволит определить интенсивность возможной защиты и внесет свою лепту в совершенствование небеспроблемной практики применения статей, затрагивающих данный вопрос.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА СУДИМОСТИ

***Силивончик А. Г., Гомельский государственный университет
им. Ф. Скорины***

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент И. Н. Цыкунова

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., закрепила принцип правового равенства всех граждан. Этот принцип может быть ограничен только с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения