

жей, и получение на этом основании денежных средств следует квалифицировать как хищение, а не уклонение от уплаты таможенных платежей.

Путем бездействия уклонение от уплаты таможенных платежей будет иметь место в случаях: пропуска установленного срока уплаты; несообщения таможенному органу о фактическом изменении таможенного режима, таможенной стоимости и т. п.; недекларирования товаров и т. д.

Выделенные способы уклонения от уплаты таможенных платежей могут быть использованы при квалификации преступлений и составлении уголовно-процессуальных актов.

## **ОСНОВАНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Маркова А. М., Белорусский государственный университет*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. В. Новикова*

Анализируя историческое развитие института принудительных мер безопасности и лечения, а также проводя его сравнение в Республике Беларусь и зарубежных странах, следует отметить, что действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь достаточно полно регламентирует вопросы применения принудительного лечения к лицам, совершившим общественно опасные деяния. Тем не менее остается множество нерешенных вопросов регламентации принудительных мер безопасности и лечения, например, определения опасности лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Ключевым основанием назначения принудительных мер безопасности и лечения является опасность лица для общества, которая, в свою очередь, выражается двумя критериями: характер совершенного общественно опасного деяния (формально-юридический критерий) и психическое состояние лица, вызванное психическим расстройством (медицинский критерий).

В отечественной уголовно-правовой литературе данное основание определяется в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости (Э. А. Саркисова, Н. А. Бабий). В то же время в российской литературе общественная опасность лица признается базовым основанием в отношении всех категорий субъектов принудительных мер безопасности и лечения. Так, А. И. Чучаев отмечает, что принудительные меры медицинского характера (по терминологии УК Российской Федерации) могут применяться только к лицам, представляющим опасность для общества. Г. В. Назаренко считает общественной опасностью психически больных лиц единственным основанием для применения к ним принудительных мер медицинского характера.

Значение медицинского и юридического критериев для определения степени общественной опасности лица также представляется неоднознач-

ным. Многими авторами отмечается, что определяющее значение имеет именно медицинский критерий общественной опасности, так как обстоятельства, его характеризующие, имеют непосредственное отношение к вероятности повторного совершения психически больным лицом общественно опасного деяния. При этом опасность совершения повторного преступления по данному критерию исходит как от невменяемых лиц, так и от уменьшенно вменяемых, а также лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

Научной литературе известно такое понятие, как «психическая аномалия». Как утверждает Г. В. Назаренко, психическая аномалия – это такое состояние лица, которое лишает его возможности в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими. Различные ученые к заболеваниям, обуславливающим такое состояние, относят, например, неврозы, психопатии, олигофрению, хронический алкоголизм и наркоманию. При этом указывается, что высочайшей степенью криминогенности из психических аномалий обладает хронический алкоголизм. В состоянии психических аномалий лицо в ответ на любой раздражитель может проявить агрессию и совершить общественно опасное деяние, что и предопределяет его опасность для общества.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (ст. 101) указано, что принудительные меры безопасности и лечения назначаются лицу, представляющему опасность для общества по своему психическому состоянию и с учетом характера совершенного им общественно опасного деяния. Таким образом, законодатель закрепляет и медицинский, и формально-юридический критерий установления общественной опасности лица. Тем не менее, как указывалось выше, данное основание применимо лишь к лицам, совершившим деяние в состоянии невменяемости, либо заболевшим до постановления приговора или во время отбывания наказания психическим расстройством (заболеванием), лишаящим их возможности сознавать значение своих действий или руководить ими. На наш взгляд, нуждается в уточнении вопрос об основании назначения принудительных мер безопасности и лечения другим категориям лиц.

## **ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 168 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Меерсон В. Р., Академия МВД Республики Беларусь*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Д. В. Шаблинская*

Одним из основных приоритетов социальной политики Республики Беларусь является охрана детства. Вместе с тем проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды, сохраня-