

По нашему мнению, некоторые оговорки относительно ограничения сферы применения эксперимента не снижают его значения для разработки актуальных криминологических проблем. В то же время представляется, что отдельные категоричные суждения о невозможности или крайней ограниченности применения эксперимента в криминологических исследованиях преимущественно базируются на текущем состоянии развития науки криминологии, не учитывают опыт применения эксперимента в смежных отраслях права и других социальных науках, а также потенциальные возможности применения эксперимента при разработке различных криминологических проблем.

К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 222 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лойша А. И., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. В. Шидловский

Уголовная ответственность за изготовление либо сбыт поддельных платежных средств предусмотрена ст. 222 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). В настоящее время можно констатировать, что данная норма несколько устарела и требует внесения конструктивных изменений. Рассмотрим проблемные вопросы ниже.

Статья 222 УК озаглавлена «изготовление либо сбыт поддельных платежных средств». В действующем законодательстве отсутствует определение такого понятия, как «платежное средство». Единственным нормативным актом, где упоминается данный термин, является Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК). Так, п. 1 ст. 143 ГК предусматривает, что белорусский рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Республики Беларусь. Исходя из вышеизложенного следует, что ответственность за изготовление или сбыт поддельного белорусского рубля может наступать и по ст. 222 УК. Однако ст. 221 УК уже предусматривает ответственность за изготовление или хранение с целью сбыта либо сбыт поддельной официальной денежной единицы Республики Беларусь (белорусского рубля). В целом наличие общих и специальных норм в уголовном праве не является проблемным, однако, на наш взгляд, изначально в ст. 222 УК законодатель понимал совершенно другой предмет, чем в ст. 221 УК, и наличие в настоящее время данной коллизии подчеркивает несовершенство терминологии, используемой в уголовном законодательстве.

Все платежи на территории Республики Беларусь осуществляются путем наличных и безналичных расчетов.

Расчеты исполняются путем совершения их участниками рядом взаимосвязанных волевых действий (сделок и иных юридически значимых действий), именуемых платежными инструкциями.

В ГК предусмотрено, что платежные инструкции могут быть выданы посредством:

- 1) представления расчетных документов (платежного поручения, платежного требования, платежного ордера, заявления и др.);
- 2) использования платежных инструментов (банковская платежная карточка, чек до внесения изменений в банковское законодательство);
- 3) иных средств платежа (ценных бумаг).

За предоставление поддельных документов, в том числе расчетных, ответственность может наступать по статьям 380 или 427 УК. Ценные бумаги являются объектом правовой охраны уголовно-правовой нормы, предусмотренной в ст. 221 УК. Таким образом, только платежные инструменты не подпадают под охрану других уголовно-правовых норм.

Предметом изготовления либо сбыта поддельных платежных средств в соответствии с нормой ст. 222 УК выступают банковские пластиковые карточки, чековые книжки, чеки и иные платежные средства, не являющиеся ценными бумагами.

На основании вышеизложенного можно предположить, что изначально ст. 222 УК была направлена на уголовно-правовую охрану именно платежных инструментов.

Таким образом, для устранения терминологических нестыковок в ст. 222 УК предлагается изменить и уточнить предметы данного преступления:

«Статья 222. Изготовление либо сбыт поддельных платежных инструментов

1. Изготовление в целях сбыта либо сбыт поддельных банковских пластиковых карточек и иных платежных инструментов».

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Лосев И. В., Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. В. Лосев

При ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза (ТС), вывозе товаров или наступлении иных обстоятельств, с которыми таможенное законодательство ТС и (или) Республики Беларусь связывают возникновение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, таможенных сборов, таможенные органы взимают таможенные платежи, установленные таможенным и налоговым законодательством. Соответственно, у юридического или физического лица, ответственного за уплату та-