

на законе и принятое в соответствии с установленной процедурой решение по своему содержанию может иметь социально неоднозначную и даже вредную направленность, другими словами, социальная эффективность реализации такого решения будет невысокой.

Усмотрение – это элемент правоприменительной деятельности, представляющий собой субъектно детерминированный и осуществляемый на основании внутреннего убеждения правоприменителя выбор оптимального правоприменительного решения по конкретному юридическому делу.

Высокая социальная эффективность права предполагает принятие такого решения, которое в наибольшей степени будет соответствовать интересам заинтересованных сторон, общества и государства в целом, способствовать достижению социально полезных целей. Предполагается, что подобное решение будет исполнено добровольно и инициативно, а значит, и экономично. Принятие такого решения требует досконального учета всех обстоятельств, имеющих значение для дела, высокого уровня профессионализма, деловых и нравственных качеств правоприменителя, а также предусмотренного законодателем массива возможных решений, среди которых правоприменитель сможет отыскать оптимальный вариант. При таких обстоятельствах решение, выбранное по усмотрению правоприменителя, будет наиболее оптимальным не только с позиций заинтересованных сторон, но и с точки зрения социальной эффективности права. Таким образом, усмотрение правоприменителя в значительной степени способствует повышению эффективности правового регулирования.

ПРАВО И ПРИНУЖДЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ

Мельничек А. А., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин

Эффективность права зависит от степени выполнения членами общества требований, закрепленных в нормах права. Таким образом, в деятельности государства и в функционировании права выражаются общие скоординированные интересы различных групп общества. Ввиду различий, а порой и вовсе диаметральной противоположности взглядов различных субъектов права, необходимо осознание невозможности одновременного удовлетворения в полной мере интересов каждого участника правоотношений. В связи с этим особое внимание следует обратить на такой неотъемлемый признак права, как общеобязательность. С одной стороны, используя принуждение в праве, мы обеспечиваем его общеобязательность, т. е. право возлагает на субъекты определенные обязанности и требует их исполнения. Говоря об общеобязательности, подразумевается, что право призвано обеспечить одинаковый масштаб требований по отношению к различным субъектам, а также невозможность исключения из сферы его действия раз-

личных участников. С другой стороны, правовое принуждение по своему составу и способам воздействия является неоднородным. Общеизвестно, что меры правового принуждения являются одним из видов правового воздействия. Ответственность, будучи элементом общего массива принуждения и в правоприменительной деятельности проявляется в мерах принуждения. Сами же меры правового принуждения следует разделять на предупредительные меры (превенцию) пресечения и юридическую ответственность, а ответственность необходимо рассматривать в двух аспектах: позитивном и негативном. Позитивно она реализуется в правомерных действиях всех субъектов, соблюдающих, исполняющих, использующих и применяющих предписания установленных норм права. В негативной форме ответственность реализуется через необходимость претерпевания осуждения и применении мер принуждения за совершенное правонарушение.

Назначением права является обеспечение прочного правового порядка, который является результатом урегулированности общественных отношений посредством правовых норм, действующих в обществе. Что же касается принуждения в праве, то его можно определить как основанное на организованной силе и юридических нормах, осуществляемое специальным аппаратом воздействие на поведение людей, ограничивающее их самоопределение в целях приведения их поведения в соответствие с определенными нормами. Однако данное понятие гораздо более широкое и многогранное и требует дальнейшего детального изучения.

НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ ТРАДИЦИОННОГО МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА ПРИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИИ В ЕВРОПЕЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЯХ

Захаров А. В., Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана

Научный руководитель: А. В. Макаренко

Кардинальные изменения в мировой экономике требуют проведения детального политико-правового анализа происходящих перемен. В частности, на стыке экономических систем, базирующихся на различных общественно-религиозных укладах, стремительно развивается новая динамичная форма банковской деятельности – исламский банкинг (далее – ИБ). Это требует компетентного определения новых границ правового поля постхристианской экономической модели, в последнее время зачастую функционирующей совместно с привнесенными нормами традиционной исламской экономики, в частности – структур ИБ.

По-видимому, изучение темы ИБ в зонах функционирования постхристианских экономик требует самого пристального внимания со стороны