

Глобальные трансформации социально-экономического развития общества и технологий могут повлечь возникновение и новых, ранее неизвестных, видов угроз, которые могут быть применены при совершении вымогательств имущества.

В настоящее время совершение деяний, признаки которых не подпадают под действие нормы, закрепленной в ст. 208 УК, могут быть квалифицированы на основании нормы, закрепленной в ст. 185 УК «Принуждение». Состав преступления, предусмотренный данной нормой, выступает в качестве общего состава по отношению к специальному составу, закрепленному в ст. 208 УК. Вымогательство является специальным случаем принуждения и при отсутствии в содеянном признаков специального состава применению подлежит общий состав преступления. Однако следует отметить, что преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 185 УК, рассматриваются как преступления против личной свободы, хотя вышеприведенные ситуации в первую очередь направлены на противоправное завладение чужим имуществом, т. е. посягают на отношения собственности. Следует также обратить внимание, что мягкость санкции ст. 185 УК позволяет утверждать, что в рассматриваемых случаях общественная опасность деяний оценивается в ней не в полной мере.

Учитывая специфику рынка высоких технологий в Республике Беларусь, существует вероятность того, что некоторые из вышеприведенных способов совершения вымогательства могут технически исполняться на территории нашего государства в рамках аутсорсинга. Указанные выше обстоятельства явно не способствуют задаче общей превенции уголовного закона. Кроме того, учитывая небольшую санкцию ст. 185 УК, могут возникать трудности при международно-правовой помощи по уголовным делам, в частности при решении вопроса экстрадиции лиц, виновных в совершении фактического вымогательства посредством «кибершантажа».

На основании вышеуказанного предлагается расширить диапазон угроз, которые могут быть применены при совершении вымогательства, посредством дополнения ч. 1 ст. 208 УК таким признаком, как «ущемление прав, свобод и законных интересов потерпевшего или его близких».

О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

Караваева В. А., Академия МВД Республики Беларусь

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. Л. Савенок

Повышение эффективности правового регулирования общественных отношений является основной задачей Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента

Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205. Законодательство, как правовая основа для построения демократического правового социального государства, должно соответствовать развивающимся общественным отношениям, а также отражать реальную политическую и социально-экономическую обстановку в стране. В рамках указанной задачи отдельного внимания заслуживает проблема правового регулирования нормотворческой техники Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) в целом и его структурных элементов. Несмотря на значительное количество исследований по вопросам совершенствования нормотворческой техники, в отечественной литературе указанную проблему можно отнести к числу наименее разработанных.

В Республике Беларусь процесс законодательного закрепления правил нормотворческой техники начался с принятием Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. (далее – Закон). Его появление ознаменовало начало нового этапа, на котором все ранее принятые нормативные правовые акты, в том числе УК, должны были соответствовать определенным правилам, закрепленным законодателем. В Законе был сформирован раздел II «Нормотворческая техника», в котором закреплялись общие требования, предъявляемые к нормативному правовому акту, отражались вопросы структурирования правового материала и языковые требования, предъявляемые к тексту; отдельные аспекты использования терминологии.

Дальнейшему закреплению правил нормотворческой техники способствовал Указ Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности», утвердивший Правила подготовки проектов нормативных правовых актов. В главе 5 «Общие вопросы нормотворческой техники» законодатель расширил положения Закона, затронув вопросы логического построения проекта акта, некоторые аспекты формулирования текста и употребления терминов.

Однако вышеуказанные требования, закрепленные на законодательном уровне, носят общий характер и не учитывают специфики уголовно-правового законотворчества. В связи с этим следует заметить, что для оптимального построения положений УК вышеуказанных предписаний недостаточно. Для конструирования уголовного закона в целом и его структурных элементов требуется разработка и закрепление конкретных правил, применение которых могло бы способствовать обеспечению прав и законных интересов граждан, а также помогло бы реализовать основополагающие принципы уголовного закона и цели уголовной ответственности.

Неполнота правового регулирования нормотворческой техники уголовного закона оказывает отрицательное воздействие на его качество. В последнее время в юридической литературе учеными все больше указывают-

ся недостатки в построении УК, которых можно было бы избежать, закрепив на законодательном уровне правила его построения. При этом законодателью не приходилось бы прибегать к абстрактным понятиям, расширяющим усмотрение и приводящим к отсутствию последовательности и системности.

Таким образом, в целях реализации Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь считаем необходимым разработать и закрепить на законодательном уровне правила нормотворческой техники уголовного закона.

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО СОЗДАНИЮ АТМОСФЕРЫ НЕТЕРПИМОСТИ В ОТНОШЕНИИ КОРРУПЦИИ

*Карсюк Д. С., Академия управления при Президенте
Республики Беларусь*

Научный руководитель: канд. юрид. наук Т. А. Савчук

Проблема коррупции на сегодняшний день приобрела массовый характер и затронула все сферы общественной жизни. Согласно данным неправительственной международной организации «Transparency International» по борьбе с коррупцией и исследованию ее уровня в мировом масштабе в 2014 г. Беларусь в рейтинге восприятия коррумпированности заняла 119-е место среди 175 государств. Как показал опрос населения в 2013 г., борьба с коррупцией, взяточничеством, по мнению граждан, входит в пятерку наиболее актуальных и важных социальных проблем нашего государства. В настоящее время на государственном уровне предпринимаются активные меры по изменению сложившейся ситуации, в числе которых важное место занимает принятие нового Закона «О борьбе с коррупцией», расширившего перечень мер по противодействию коррупции. Следует согласиться с Г. А. Василевичем, что, «как бы ни изощрялся законодатель, принимая... новые акты законодательства, а правоохранительные органы совершенствовали свое умение применять их, все равно эту заградительную стену коррупционерам удастся преодолевать. Критичный взгляд вовсе не означает, что можно уменьшить правовое воздействие на коррупцию. Речь идет о том, чтобы правовые регуляторы были дополнены мерами общественного воздействия на коррупционеров и коррупцию как явление». Поэтому представляет несомненный научный интерес изучение вопросов создания атмосферы нетерпимости в отношении коррупции.

Без существования в обществе непринятия коррупции, неприязненного отношения каждого гражданина к коррупционным проявлениям невозможно достижение серьезных результатов в противодействии коррупции. Поэтому в числе первоочередных задач в контексте противодействия данному явлению следует определить развитие уровня антикоррупционной культуры населения.