

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
Белорусского государственного
университета



«2»
(дата утверждения)
Регистрационный № УД 1894 /уч.

Ответственность в международном праве
Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности второй ступени
высшего образования (магистратура)
для иностранных граждан
1-24 80 01 «Юриспруденция»

2016 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта для специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» ОСВО 1-24 80 01-2012 (утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 24.08.2012 №108) и учебного плана по специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» рег. № Е 24-147 / уч. от 30.05.2013.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Е.А. Дейкало, заведующий кафедрой международного права факультета международных отношений БГУ, кандидат юридических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета

(протокол № 13 от 29 апреля 2016 г.)

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета

(протокол № 6 от 31 мая 2016 г.)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Изучение спецкурса предусмотрено Образовательным стандартом высшего образования (вторая ступень) для специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» (цикл дисциплин специализации).

Целью курса является формирование у магистрантов комплексного представления о международно-правовой ответственности государств и международных организаций; углубление знаний в области права международной ответственности, а также права международных организаций полученных при изучении основного курса «Международное публичное право».

Основные задачи курса:

- изучение правовой природы международно-правовой ответственности государств и международных организаций, а также сущности основных составляющих данных институтов;
- изучение кодификационного процесса в отношении ответственности государств и международных организаций и анализ связанных с ним проблем;
- выработка и развитие умения анализировать правовые проблемы, связанные с применением норм права международной ответственности.

Кроме этого, данный курс направлен на формирование у магистрантов уважения к международному праву за счет получения углубленных знаний в области права международной ответственности как отрасли, во многом обеспечивающей юридическую полноценность международного права.

К изучению спецкурса необходимо приступить после освоения дисциплин «Общая теория права», «Гражданское право», «Уголовное право», «Международное публичное право (общая часть)». Содержание учебной программы «Ответственность в международном праве» должно быть согласовано с содержанием учебной дисциплины «Международное публичное право», преподаваемой на кафедре международного права факультета международных отношений БГУ.

Учебная программа предназначена для реализации на второй ступени высшего образования в рамках цикла компонента учреждения высшего образования образовательного стандарта и учебного плана по специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция». Настоящая учебная программа предназначена для использования на дневной форме получения образования.

Формирование академической и профессиональной компетенции магистрантов осуществляется в соответствии с требованиями образовательного стандарта для специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» ОСВО 1-24 80 01-2012 (утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 24.08.2012 №108).

В результате изучения учебной дисциплины выпускник должен знать:

- отличия категории ответственности в международном и внутригосударственном праве;
- содержание и основные категории институтов международно-правовой ответственности государств и международных организаций;
- основные отличия институтов международной ответственности государств и международных организаций;
- основные этапы кодификации международно-правовой ответственности, основные положения документов, разработанных Комиссией международного права ООН (КМП ООН), касающихся права международной ответственности;
- содержание и специфику ответственности государств-членов за деяния международной организации;
- процедуру и механизмы призыва к международно-правовой ответственности;
- содержание и основные категории института ответственности за последствия деяний, не запрещенных международным правом;

уметь:

- анализировать источники, содержащие нормы и положения об ответственности государств и международных организаций, а также учебно-методическую литературу по курсу;
- квалифицировать деяние субъекта международного права как международно-противоправное;
- квалифицировать ситуации множественного присвоения поведения;
- определять вид и содержание возможных форм возмещения ущерба за противоправное деяние;
- определять правомерность применения мер принуждения;
- определять режим ответственности при возмещении ущерба вызванного последствиями действий, не запрещенных международным правом;

Настоящая учебная программа УВО рассчитана на 24 аудиторных часа, в том числе лекции – 18 часов, семинарские занятия – 6 часов. Всего часов по учебной дисциплине – 54 часа. Форма получения высшего образования – очная.

Форма итоговой аттестации по учебной дисциплине «Ответственность в международном праве» – экзамен в третьем семестре.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п | Наименование темы | Аудиторные часы | | |
|---------------|--|-----------------|----------|-------------------|
| | | Лекции | Семинары | Самост. работа |
| 1. | Понятие международно-правовой ответственности | 2 | - | 4 |
| 2. | Кодификация права международной ответственности | 2 | - | 2 |
| 3. | Международно-противоправное действие как основание международно-правовой ответственности | 2 | 2 | 2 |
| 4. | Ответственность одного субъекта в связи с действиями другого субъекта | 2 | - | 2 |
| 5. | Ответственность государств-членов за действия международной организации | - | - | 2 |
| 6. | Обстоятельства, исключающие ответственность | - | - | 2 |
| 7. | Формы возмещения ущерба | 2 | - | 2 |
| 8. | Призвание к ответственности | 2 | - | 4 |
| 9. | Контрмеры и санкции | 2 | 2 | 2 |
| 10. | Ответственность за действия, не запрещенные международным правом (объективная ответственность) | 2 | - | 4 |
| 11. | Возмещение ущерба, вызванного последствиями действий, не запрещенных международным правом. | 2 | 2 | 4 |
| ИТОГО: | | 18 | 6 | 30 |
| | | 54 | | |

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ТЕМА 1 ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Юридическая ответственность как категория. Негативный и позитивный аспекты ответственности. Сущность международно-правовой ответственности. Отличие международно-правовой ответственности от ответственности во внутригосударственном праве.

Понятие и виды международно-правовой ответственности. «Responsibility», «liability», «accountability». Доктринальные подходы к международно-правовой ответственности (западная доктрина, советская доктрина, современная русскоязычная доктрина).

Место международно-правовой ответственности в системе международного права. Первичные и вторичные нормы. Специфика правоотношений международно-правовой ответственности. Эволюция права международной ответственности. Институты права международной ответственности.

Субъекты права международной ответственности.

Сущность, правовая природа и специфика международно-правовой ответственности международных организаций. Концепция самостоятельной ответственности международной организации.

Принципы международно-правовой ответственности.

ТЕМА 2 КОДИФИКАЦИЯ ПРАВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Официальная кодификация. Кодификация в рамках Лиги Наций. Гаагская конференция 1930 г.

Работа Комиссии международного права ООН (КМП ООН) над Проектом статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Первое чтение Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния (ПСОГ) (1996 г.). Второе чтение Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния (2001 г.).

Кодификационное закрепление норм об ответственности международных организаций. Тема ответственности международных организаций в рамках Проекта статей об ответственности государств за противоправные деяния 2001 г. Проект статей об ответственности международных организаций (ПСОМО). Сфера охвата. Определение понятия «международная организация» в контексте ПСОМО. Основные проблемы, связанные с кодификацией института ответственности международных организаций.

Неофициальная кодификация. Разработка темы международной ответственности в рамках Института международного права и Ассоциации международного права.

ТЕМА 3

МЕЖДУНАРОДНО-ПРОТИВОПРАВНОЕ ДЕЯНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Элементы (состав) международно-противоправного действия. Доктринальные подходы. Отличие от внутригосударственного права.

Присвоение поведения. Общее правило. Присвоение поведения органов государства. Присвоение поведения лиц или образований, осуществляющих элементы государственной власти.

Специфика присвоения поведения международной организации. Концепция функциональной связи. Определение понятия «агент международной организации».

Присвоение поведения «ultra vires» (превышающего полномочия или нарушающего указания) органов или агентов государства. Специфика присвоения поведения «ultra vires» органов или агентов международной организации.

Присвоение поведения органов, предоставленных в распоряжение государства другим государством. Предоставление государствами в распоряжение международной организации своих военных контингентов. Проблема присвоения поведения при проведении миротворческих операций ООН. Критерий эффективного контроля. Судебная практика. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Бехрами, Бехрами против Франции и Сарамати против Франции, Германии и Норвегии» 2007 г.

Присвоение поведения под руководством или контролем государства. Присвоение поведения в отсутствие или при несостоительности официальных властей. Поведение повстанческого или иного движения.

Поведение, признаваемое или принимаемое в качестве собственного.

Нарушение международно-правового обязательства. Действие и бездействие. Источники международных обязательств. Временной фактор. Нарушение, состоящее из составного действия.

Специфика определения нарушения международного обязательства международной организацией. Определение понятия «международно-правовое обязательство международной организации». Определение понятия «правила организации».

Серьезное нарушение обязательств, вытекающих из императивных норм международного права.

ТЕМА 4

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОДНОГО СУБЪЕКТА В СВЯЗИ С ДЕЯНИЯМИ ДРУГОГО СУБЪЕКТА

Присвоение поведения нескольким субъектам. Концепция соучастия в международном праве. Помощь и содействие в совершении международно-противоправного деяния. Руководство и контроль в совершении международно-противоправного деяния. Принуждение к совершению международно-противоправного деяния. Проблема определения термина “принуждение” в ПСОГ и ПСОМО.

Ответственность государства в силу участия в неправомерной деятельности организации. Помощь или содействие государства в совершении международно-противоправного деяния международной организацией. Осуществляемые государством руководство или контроль в совершении международно-противоправного деяния международной организацией. Принуждение международной организации со стороны государства.

Обход международно-правовых обязательств международной организации посредством решений и разрешений, адресованных государствам-членам. Решения, обязательные для государств-членов. Судебная практика. Критерий степени свободы действий. Критерий контроля. Решения, не имеющие обязательной силы для государств-членов.

ТЕМА 5

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЗА ДЕЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Разграничение ситуаций несения ответственности государствами, не являющимися членами организации и государствами-членами организации.

Доктринальные подходы к вопросу ответственности государств-членов за деяния организации. Нормативное регулирование ответственности государств-членов за деяния международной организации (международные договоры с участием международных организаций, уставы международных организаций, общие принципы права). Судебные прецеденты. Практика государств и международных организаций. Основные режимы распределения ответственности между организацией и государствами-членами. Урегулирование вопроса об ответственности государств-членов за деяния международной организации в ст. 62 ПСОМО.

Случай уклонения государства-члена от соблюдения обязательств ввиду того, что международная организация наделена компетенцией, имеющей отношение к существу данных обязательств. Особенности распределения международно-правовой ответственности между Европейским Союзом и его государствами-членами (вертикальный и горизонтальный аспекты).

ТЕМА 6

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Концепция обстоятельств исключающих ответственность в международном праве. Исключение ответственности или противоправности.

Согласие. Самооборона. Правовые рамки осуществления самообороны. Контрмеры как обстоятельство, исключающие ответственность. Форс-мажор. Определение ситуации форс-мажора. Бедствие. Состояние необходимости. Разграничение ситуаций форс-мажора, бедствия и состояния необходимости.

Деяния, не соответствующие императивным нормам – исключение из концепции обстоятельств, исключающих ответственность.

Специфика применения обстоятельств, исключающих ответственность к международным организациям.

Последствия ссылки на обстоятельства, исключающие ответственность.

ТЕМА 7

ФОРМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА

Формы международно-правовой ответственности и формы возмещения ущерба. Доктринальные подходы. Терминология до принятия ПСОГ. Формы возмещения в ПСОГ и ПСОМО.

Понятия «вред» и «ущерб». Понятия «материальный ущерб» и «моральный ущерб».

Реституция. Приоритетность реституции по отношению к остальным формам возмещения ущерба. Материальная и юридическая реституция. Особенности применения реституции как формы возмещения ущерба в правоотношениях с международными организациями.

Компенсация. Понятие «любой, исчислимый в финансовом выражении ущерб». Возмещение ущерба, причиненного государству. Возмещение ущерба, причиненного физическим или юридическим лицам потерпевшего государства.

Специфика компенсации как формы возмещения ущерба в правоотношениях с международными организациями. Возмещение финансового ущерба организацией. Причинение ущерба организации. Возмещение ущерба, причиненного агенту организации. Консультативное заключение Международного Суда ООН по делу «О возмещении ущерба, понесенного на службе в ООН» 1949 г.

Расчет размеров ущерба. Компенсация личного вреда. Компенсация упущенной выгоды. Проценты.

Сатисфакция. Разграничение понятий «моральный» и «нематериальный» ущерб. Формы сатисфакции. Ограничения обязательства предоставления сатисфакции.

Усугубление вреда.

ТЕМА 8 **ПРИЗВАНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Понятие призыва к ответственности. Понятие потерпевшего. Множественность потерпевших. Множественность ответственных. Призвание к ответственности субъектом, иным, чем потерпевший.

Процедурные аспекты призыва к ответственности. Уведомление о требовании. Допустимость требования. Утрата права призывать к ответственности: отказ, молчаливое согласие, погасительная давность.

Судебные и несудебные формы призыва к ответственности.

Специфика призыва к ответственности международных организаций. Призвание к субсидиарной ответственности.

Юрисдикция международных судебных органов в отношении споров с участием международных организаций.

Процедура вынесения консультативного заключения в рамках МС ООН как способ призыва международной организации к ответственности. Возможность призыва организации к ответственности в рамках межгосударственного спора в МС ООН.

Международный арбитраж как средство урегулирования споров между государствами и международными организациями. Факультативные правила арбитражного рассмотрения споров между международными организациями и государствами 1996 г., принятые Постоянной палатой третейского суда.

Основные проблемы, связанные с призванием к ответственности международных организаций. Перспектива расширения компетенции МС ООН.

Несудебные формы призыва международных организаций к ответственности.

ТЕМА 9 **КОНТРМЕРЫ И САНКЦИИ**

Принуждение в международном праве. Механизмы обеспечения выполнения вторичных обязательств. Ответные меры. Терминология до принятия ПСОГ. Соотношение понятий «санкции» и «контрмеры» в контексте ПСОГ и ПСОМО.

Понятие контрмер. Цель и пределы контрмер. Невозможность применения контрмер. Процедурные аспекты применения контрмер. Требование возмещения и уведомление о принятии контрмер.

Условия применения контрмер. Обязательства, не затрагиваемые применением контрмер. Пропорциональность контрмер.

Временной фактор в применении контрмер. Срочные контрмеры. Прекращение контрмер.

Понятие санкций. Упоминание санкций в рамках ПСОГ и ПСОМО – меры, принимаемые субъектами, иными, чем потерпевшие. Санкции международных организаций.

ТЕМА 10
**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЯНИЯ, НЕ ЗАПРЕЩЕННЫЕ
 МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ
 (ОБЪЕКТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ)**

Юридическая природа института ответственности за действия, не запрещенные международным правом. Проблема терминологии. Соотношение понятий «абсолютная ответственность», «ответственность без вины», «объективная ответственность», «ответственность за трансграничный ущерб». Понятие ответственности за действия, не запрещенные международным правом.

Кодификация института объективной ответственности. Работа КМП ООН над темой объективной ответственности. Проект статей о предотвращении трансграничного ущерба от опасных видов деятельности, не запрещенной международным правом 2001 г. Принципы распределения убытков в случае причинения трансграничного ущерба в результате осуществления опасных видов деятельности 2006 г.

Основания и условия наступления объективной ответственности. Событие. Отличие события от международно-противоправного действия. Непреодолимая сила и случай. Материальный ущерб и причинно-следственная связь как необходимые условия наступления объективной ответственности.

ТЕМА 11
**ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ВЫЗВАННОГО ПОСЛЕДСТВИЯМИ
 ДЕЯНИЙ, НЕ ЗАПРЕЩЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ**

Обязательство предотвращения ущерба. Принципеннойной осмотрительности. Концепция «*due diligence*».

Принцип «загрязнитель платит».

Основные режимы объективной ответственности.

Ответственность за ядерный ущерб. Правовое регулирование. Понятие ядерного ущерба. Ущерб третьей стороне. Режим ограниченной ответственности. Юрисдикция.

Объективная ответственность в морском праве. Правовое регулирование. Режим абсолютной ответственности.

Специфика объективной ответственности в космическом праве. Правовое регулирование. Определение ответственного субъекта. Понятие ущерба. Режим абсолютной ответственности.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

| Номер темы, занятия | Название темы, занятия | Количество аудиторных часов | | | Методические пособия, средства обучения, оборудование, учебно-наглядные пособия и др.) | Литература | Формы контроля Знаний |
|---------------------|--|-----------------------------|---------------------|----------------------|--|---|--------------------------------|
| | | Лекции | Семинарские занятия | лабораторные занятия | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Понятие международно-правовой ответственности | 4 | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-21, 27, 30-32, 35-40, 43-50, 55, 58, 59, 61, 62, 66, 67, 69, 71, 73, 74, 76, 114, 119 | Опрос, тест |
| 2. | Кодификация права международной ответственности | 2 | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 14, 21, 22, 25, 57, 68, 78-101, 104-111 | Опрос |
| 3. | Международно-противоправное действие как основание международно-правовой ответственности | 2 | 2 | - | Курс лекций, сб. нормативные док-ты | 1-8, 11-14, 17-18, 21, 28, 44, 46, 48-50, 53, 66, 73, 75, 102, 103, 106-109, 112-109, 112-135 | Правовая квалификация ситуации |
| 4. | Ответственность одного субъекта в связи с действиями другого субъекта | 2 | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 14, 17-18, 21, 44, 49, 50, 64, 106-109 | Опрос, тест |
| 5. | Ответственность государств-членов за действия международной организации | - | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 11-14, 17-18, 21, 31, 42, 44, 46, 64, 106-110, 126-128, 135 | Опрос, тест |

| | | | | | | | |
|--------------|--|-----------|----------|---|---------------------------------|--|--------------------------------|
| 6. | Обстоятельства, исключающие ответственность | - | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 11-14, 17-18, 21, 29, 44, 106-109, 120, 122 | Правовая квалификация ситуации |
| 7. | Формы возмещения ущерба | 2 | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 10-14, 17-18, 21, 23, 43, 44, 49, 106-109, 112-135 | Опрос, тест |
| 8. | Призвание к ответственности | 2 | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 10-14, 17-18, 21, 17-19, 21, 26, 44, 46, 51, 70, 77, 106-109, 112-135 | Тематическая дискуссия |
| 9. | Контрмеры и санкции | 2 | 2 | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 10-14, 17-18, 21, 17-19, 21, 22, 25, 33, 52, 63, 106-109, 112-135 | Тематическая дискуссия |
| 10. | Ответственность за действия, не запрещенные международным правом (объективная ответственность) | 2 | - | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 10-14, 17-18, 21, 36, 37, 40, 41, 56, 58, 65, 68, 72, 78-87, 89-95, 104, 105, 113, 116-118, 122 | Решение задач |
| 11. | Возмещение ущерба, вызванного последствиями действий, не запрещенных международным правом | 2 | 2 | - | Курс лекций, нормативные док-ты | 1-8, 10-14, 17-18, 21, 36, 37, 40, 41, 56, 58, 65, 68, 72, 78-87, 89-95, 104, 105, 113, 116-118, 122 | Решение задач |
| ВСЕГО | | 18 | 6 | | | | 24 |

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Рекомендуемая литература

Основная:

УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ, КУРСЫ ПО
МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

1. Лукашук И.И. Международное право: Особенная часть: учеб. для студ. юрид. факультетов и вузов / И.И. Лукашук; Рос. Акад. Наук, Ин-т гос. и пр., Академ. Правовой ун-т – Изд. 3-е, перераб. и доп., - М.: Волтерс Клувер, 2008. – 544 с.
2. Международное право: учебник / Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – М., 2009. – 784 с.
3. Международное право: учебник / Отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат., 2010. – 1003 с.
4. Международное публичное право. Общая часть: учеб.пособие / Ю.П. Бровка [и др.]; под ред. Ю.П. Бровки, Ю.А. Лепешкова, Л.В. Павловой. – Минск, 2010. – 496 с.
5. Права человека : учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.] ; научн. ред.: С. А. Балашенко, Е. А. Дейкало. – Минск: Юнипак, 2014. – с.185-198
6. Abass, A. Complete international law: text, cases, and materials / A. Abass. – Oxford: Oxford university press, 2011. – 776 p.
7. Aust, A. Handbook of international law /A. Aust. - Oxford: Oxford university press, 2005. – 505 p.
8. Brownlie, I. Principles of public international law / I. Brownlie. - Oxford: Oxford university press, 2008. – 784 p.
9. Cassese, A. International law / A. Cassese. – Oxford: Oxford university press, 2001. – 469 P.

МОНОГРАФИИ

10. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории) / С.Н. Братусь. – М.: Юрид.лит. , 1976. – 215 с.
11. Василенко, В.А. Международно-правовые санкции / В.А.Василенко. – Киев: Вища школа, 1982. – 230 с.
12. Колосов, Ю.М. Ответственность в международном праве / Ю.М.Колосов. – М.: Юридическая литература, 1975. – 255 с.
13. Курис, П.М. Международные правонарушения и ответственность государства / П.М. Курис. – Вильнюс: Минтис, 1973. – 279 с.
14. Левин, Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве / Д.Б.Левин. – М.: Междунар. отношения, 1966. – 152 с.

15. Лукашук, И.И. Право международной ответственности / И.И.Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 432 с.
16. Раскалей, С.Б. Объективная ответственность государств в международном праве / С.Б. Раскалей - Киев: Наук. думка, 1985. - 120 с.
17. Рубанов, А.А. Международная космическо-правовая имущественная ответственность / А.А. Рубанов – М.: Наука, 1977. - 267 с.
18. Тункин, Г.И. Теория международного права / Г.И.Тункин; под. общ. ред. Л.Н. Шестакова. – М.: Зерцало, 2000. – 397 с.
19. Черниченко, С.В. Теория международного права: в 2 т. / С.В. Черниченко. – М.: НИМП, 1999. – Т. 1: Современные теоритические проблемы. – 336 с.
20. Черниченко, С.В. Теория международного права: в 2 т. / С.В. Черниченко. – М.: НИМП, 1999. – Т. 2: Старые и новые теоритические проблемы. – 531 с.
21. Шибаева, Е.А. Международные организации – субъекты международного права особого рода / Е.А.Шибаева // Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций / Е.А.Шибаева, М.Поточный. – М., 1988. – Гл.VII. – С.56-76
22. Crawford, J., Pellet, A., Olleson S. The law of international responsibility / J.Crawford, A. Pellet, S.Olleson. – New York: Oxford university press, 2010. – 1376 р.

МАТЕРИАЛЫ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ

23. Васильев, В.Н. Принятие контрмер третьими государствами в свете ПСОГ / В.Н. Васильев // Московский журнал международного права. – 2004. – № 2. – с. 248-261
24. Воробьева, Е.А. Формы возмещения ущерба в правоотношениях ответственности с участием международных организаций / Е.А. Воробьева // Юрид. журн. – 2007. – № 4.
25. Вылегжанина, Е.Е. Новые тенденции в развитии института ответственности в европейском экологическом праве / Е.Е. Вылегжанина // Моск. журн. междунар. права. – 2003. – № 4. – с. 159-177
26. Дейкало Е.А. Соотношение понятий “санкции” и “контрмеры” в контексте Проекта статей об ответственности международных организаций / Е.А. Дейкало // Беларусь в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2010 г.; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск: БГУ, 2010. – С.73-74
27. Дейкало, Е. А. Проблемы призываания международных организаций к ответственности и некоторые пути их решения / Е. А. Дейкало // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: Сб. науч. тр. / БГУ. — Минск, 2009. — Вып. 1. — С. 51—64.
28. Дейкало, Е.А. Международно-правовая ответственность межправительственных организаций: особенности и правовая природа / Е. А.

- Дейкало // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: Сб. науч. тр. / БГУ. — Минск, 2011. — Вып. 3. — С. 28—40.
29. Дейкало, Е.А. Поведение *ultra vires* органов или агентов международной организации как основание международно-правовой ответственности / Е. А. Дейкало // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: Сб. науч. тр. / БГУ. — Минск, 2012. — Вып. 4. — С. 22—32.
30. Дейкало, Е.А. Обстоятельства, исключающие ответственность в международном праве: исключают ответственность или противоправность? / Е. А. Дейкало // Беларусь в современном мире: материалы X I Междунар. науч. конф., посвящ. 91-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2012 г. / редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск: БГУ, 2012. — 3 С.
31. Дейкало, Е.А. Специфика правоотношений ответственности в международном праве / Е. А. Дейкало // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь: сб. материалов III Междунар.науч.конф. (Минск, 23 ноября 2012г.) / Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; редкол.: В.И.Семенков (гл.ред.) [и др.]. — Минск: Бизнесоффсет, 2012.— С.47 – 49
32. Дейкало, Е.А. Правовое регулирование международной ответственности за ущерб от правомерной деятельности в рамках Совета Европы и Европейского Союза / Е. А. Дейкало // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: Сб. науч. тр. / БГУ; редкол.: Е.В. Бабкина, Ю.А. Лепешков (отв. ред) [и др.]. — Вып. 6. — Минск, 2014. — С. 222 - 236
33. Лукашук, И.И. Ответственность в праве договоров / И. И. Лукашук // Междунар. публ. и частн. право. — 2007. — № 1. — с. 2-1
34. Моджорян, Л.А. Субъекты международно-правовой ответственности / Л.А.Моджорян // Советское государство и право. — 1969. — №12.
35. Нешатаева, Т.Н. Понятие санкций международных организаций / Т.Н. Нешатаева // Правоведение. — 1984. — №6.
36. Рачков, И.В. Ответственность государств за международно-противоправные деяния международных организаций // Междунар. публичное и частное право. — 2005. — №3.
37. Русина, Н.Е. Некоторые тенденции в развитии принципа ответственности в международном праве / Н.Е. Русина // Проблемы государства и права на современном этапе: Тр. науч. сотрудников и аспирантов / АН СССР, Ин-т государства и права. — М., 1974. — Вып. 8. — с. 293-302
38. Савельев, В.А. Актуальные вопросы ответственности в международном космическом праве / В.А. Савельев // Право и политика. — 2000. — № 6. — с. 32-41

39. Строчук, В.М. Трансграничный ущерб окружающей среде в международном праве // Моск. журн. междунар. права. – 2004. - № 1. – С. 114-128
40. Хачатуров, Р.Л. Ответственность в международном праве / Р.Л. Хачатуров // Право и политика. – 2005. – № 8. – с. 24-43
41. Combacau, J. “Primary” and “secondary” rules in the law of state responsibility: categorizing international obligations / J. Combacau, D. Allard // Netherlands yearbook of international law. – 1985. – vol. V.
42. Douhan, A. Liability for environmental damage / A. Douhan // Max Planck Encyclopedia of Public International Law . – [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access: http://www.mpepil.com/subscriber_list_articles_alphabetically?letter=L&pageno=4/. – Date of access: 04.12.2012
43. Dupuy, P. Due diligence in the international law of liability // Lwgal aspects of transfrontier pollution / Organization for econ. co-operation and development; Ed.:J.M.Bischoff. – Paris, 1977. – P. 345-379
44. Gaja, J. How does the European Communities international responsibility relates to its exclusive competence / J. Gaja // Studi di diritto internationale in onore di Gaetano Arangio-Ruiz. – 2003. – vol. 2.

Дополнительная:

МОНОГРАФИИ

45. Каламкарян, Р.А. Юридические последствия правомерного поведения государств / Р.А. Каламкарян. М.: 1987. - 126 с.
46. Мазов, В.А. Ответственность в международном праве / В.А.Мазов. – М.: Юрид. лит., 1979. – 150 с.
47. Нешатаева, Т.Н. Международные организации и право: новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т.Н.Нешатаева. – М.: Дело, 1999. – 271 с.
48. Ушаков, Н.А. Основания международно-правовой ответственности государств / Н.А. Ушаков. – М.: Междунар. отношения, 1983. – 181 с.
49. Шибаева, Е.А. Юридическая природа международных организаций / Е.А.Шибаева // Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций / Е.А.Шибаева, М.Поточный. – М., 1988. – Гл.VI. – с.42-56
50. Bellamy, Alex J. Understanding peacekeeping /Alex J. Bellamy and Paul D. Williams with Stuart Griffin.
51. Brownlie, I. State responsibility / I. Brownlie. – Oxford: Clarendon press, 1983. – 302 P.
52. Hirsch, M. The responsibility of international organizations toward third parties / M.Hirsch. – Dordrecht/London: Nijhoff, 1995. – 219 P.

53. Wellens, K. Remedies against international organizations / K.Wellens. – United Kingdom: Cambridge university press, 2002. – 279 P.

МАТЕРИАЛЫ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ

54. Вадапалас, В. Осуществление международно-правовых санкций / В. Вадапалас // Советский ежегодник междунар. права. – 1988. – С. 71-86
55. Воробьева, Е.А. Международно-противоправное деяние межправительственной организации и основания его возникновения / Е.А. Воробьева // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2007. – №3.
56. Воробьева, Е.А. Трактовка понятия “международная организация” в контексте международно-правовой ответственности / Е.А. Воробьева // Беларусь в современном мире: материалы V респ. науч.-практ. конф., Минск, 3 ноября 2006 г. / Республ. ин-т высш. школы; редкол.: А.В. Шарапо [и др.] – Минск, 2007.
57. Горботок, Н.А. Юридическая ответственность: нравственные и правовые аспекты / Н.А. Горботок // Юридическая ответственность: проблемы теории и практики: сб. науч. тр. / МВД Респ. Беларусь, Академия. – Минск, 1996. – 116 с.
58. Дейкало, Е.А. Общие превентивные механизмы взаимодействия государств в случае возникновения опасности экологического ущерба: международно-правовое регулирование / Е.А. Дейкало // Право. by. – 2011. – № 2. – с. 30-35
59. Дейкало, Е.А. Проект статей об ответственности международных организаций: основные проблемы при разработке / Е.А. Дейкало // Право в современном белорусском обществе: сборник научных трудов. Вып.4 / ИООО “Право и экономика”; редкол.: В.И. Семенков [и др.] by. – 2009. – № 1 (3).
60. Дейкало, Е.А. Значение международно-правовой ответственности в контексте устойчивого развития / Е. А. Дейкало // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2012. – Выпуск 7. – С. 155-161
61. Замятин, В.Ю. Современные аспекты ответственности международных организаций / В.Ю. Замятин // Московский журн. междунар. права. – 2004. – № 3.
62. Иванов, М.К. О последствиях договора международной организации для государств-членов / М.К. Иванов // Правоведение. – 1993. – № 1. – с.54-60
63. Кривчикова, Э.С. Некоторые теоретические аспекты проблемы ответственности международных организаций / Э.С. Кривчикова // Ученые записки МГИМО. Актуальные проблемы современного международного права. – 1972. – вып.3.
64. Кучинский, В.А. О понятии юридической ответственности как фундаментальной категории юриспруденции / В.А. Кучинский //

- Юридическая ответственность: проблемы теории и практики: сб. науч. тр. / МВД Респ. Беларусь, Академия. – Минск, 1996. – 116 с.
65. Левин, Д.Б. Санкции в международном праве / Д.Б. Левин // Правоведение. – 1981. – №1. – С.
66. Лукашук, И.И. Ответственность одного субъекта международного права всвязи с деянием другого / И. И. Лукашук // Юрист-международник. – 2003. – № 1. – с. 9-13
67. Савельева, Л.В. Принципы МПО за трансграничный ущерб, причиненный при использовании международных водотоков / Л.В. Савельева // Междунар. право – Int. law. – 2008. – № 3. – с. 161-176
68. Саркисян, М.А. Квалификационные признаки международного преступления / М.А. Саркисян // Государство и право. – 2005. – № 8.
69. Строгович, М.С. Сущность юридической ответственности / М.С. Строгович // Сов. государство и право. – 1979. – № 5. – с. 72-78 ка. – 2005. – № 8. – с. 24-43
70. Строчук, В.М. Кодификационный процесс в области международной ответственности за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2001. - № 4. – С. 12-17
71. Фархутдинов, И.З. Ответственность – основа международного права / И.З. Фархутдинов // Право и политика. – 2004. – № 7. – с. 140-147. – Рец. на кн.: Лукашук, И.И. Право международной ответственности / И.И.Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
72. Чернова, Н.Н. Перспективы повышения роли Международного Суда ООН: предоставление права доступа в Суд международным правительственный и некоторым неправительственным организациям / Н.Н.Чернова // Международное публичное и частное право. – 2006. – №3
73. Crawford, J. The nature and forms of international responsibility / J. Crawford, S. Olleson // International law. – 2003. – vol. 30, № 4.
74. Boyle, A. Making the polluter pay? Alternatives to state responsibility in the allocation of transboundary environmental costs // International responsibility for environmental harm / Ed.: F. Francioni, T. Scovazzi. – London: Graham&Trotman. 1991. – P. 363-379
75. Butkiewicz, E. The premises of international responsibility of inter-governmental organizations / E. Butkiewicz // Polish yearbook of international law. – 1981 -1982. - vol. 11.
76. Dupuy, P.M. The international law of state responsibility: revolution or evolution? / P.M.Dupuy // Mich. j. of international law. – 1990. – № 1. – P. 105-116
77. Osieke, E. The validity of ultra vires decisions of international organizations / E.Osieke // Asian j. of international law. – 1983.
78. Seyersted, F. International personality of international organizations: do their capacities really depend upon their constitutions? / F.Seyersted // Indian j. of international law. – 1964. – №4.

79. Ueki, T. Responsibility of international organizations and the role of the International Court of Justice / T.Ueki // Liber amicorum judge Shigeru Oda. – 2002.

ДОКУМЕНТЫ¹

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

80. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г.
81. Женевская конвенция о гражданской ответственности за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом 1989 г.
82. Конвенция о гражданской ответственности в области морских перевозок ядерных материалов 1971 г.
83. Международная конвенция об ответственности и компенсации ущерба в связи с морской перевозкой опасных и вредных веществ 1996 г.
84. Протокол об ответственности и компенсации ущерба, причиненного трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1999 г. (Базельский протокол)
85. Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963г.
86. Венская конвенция ООН о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975г.
87. Договор о принципах деятельности государств по использованию и исследованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967г.
88. Договор о функционировании Европейского Союза (Лиссабонский договор) 2009 г.
89. Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г. с протоколами 1976 г., 1984 г. и 1992 г.
90. Конвенция о безопасности ООН и связанного с ней персонала 1994 г.
91. Конвенция о дополнительном возмещении за ядерный ущерб 1997 г.
92. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1971 г.
93. Конвенция об ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972г.
94. Конвенция ООН по морскому праву 1982г.
95. Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью в результате разведки и разработки минеральных ресурсов морского дна 1977 г.,

¹ В данном перечне содержаться лишь основные документы, относящиеся к теме международно-правовой ответственности.

96. Протокол 1997 г. о внесении поправок в Венскую конвенцию о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963г.
97. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.
98. Устав Международного банка реконструкции и развития (МБРР)
99. Устав Международного фонда сельскохозяйственного развития (ИФАД)
100. Устав Международной ассоциации развития (МАР)
101. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол)
102. Устав Международной финансовой корпорации (МФК)
103. Устав Организации Объединенных Наций (ООН)
104. Contribution agreement between the United Nations and participating state contributing resources to United Nations peace-keeping operation: UN Doc.: A/50/995, annex. New-York: UN, 1996.

ДОКУМЕНТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

105. Доклад Генерального Секретаря ООН об ответственности ООН за деятельность Сил ООН и о процедурах урегулирования требований третьих сторон: док. ООН: A/51/389. Нью-Йорк: ООН, 1996
106. Принципы распределения убытков в случае причинения трансграничного ущерба в результате осуществления опасных видов деятельности 2006 г.
107. Проект статей о предотвращении трансграничного ущерба от опасных видов деятельности 2001 г.
108. Проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001г.
109. Проект статей об ответственности международных организаций с комментариями, принятый во втором чтении, 2011 г.
110. Факультативные правила арбитражного рассмотрения споров между международными организациями и государствами ППТС 1996 г.
111. Final report of the Committee on accountability of international organizations, Berlin conference (2004) // International law association. Reports of conferences . – 2004. – Р. 1-53
112. The legal consequences for member states of the non-fulfilment by international organizations of their obligations toward third parties: resolution 1995/2 of the Institut de Droit International
113. The structure and content of agreements between the Agency and states required in connection with the Treaty on the non-proliferation of Nuclear weapons: IAEA Doc: INFCIRC/153. Austria: IAEA, 1972

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА²

² В данном перечне содержится лишь основная судебная практика, относящаяся к теме международно-правовой ответственности.

Постоянная палата международного правосудия Лиги Наций

114. Mavrommantis Palestine Concession (Greece v. United Kingdom): judgment of 30 August 1924

Международный суд ООН

115. Corfu Channel (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland v. Albania): judgment of 9 April 1949

116. Reparation for injuries suffered in the service on the United Nations: advisory opinion of 11 April 1949

117. Certain expenses of the United Nations (Article 17, paragraph 2 of the Charter): advisory opinion of 20 July 1962

118. Barcelona Traction, Light and Power Company, Limited (Belgium v. Spain): judgment of 5 February 1970

119. Nuclear Tests (Australia v. France): judgment of 20 December 1974

120. Nuclear Tests (New Zealand v. France): judgment of 20 December 1974

121. Interpretation of the Agreement of 25 March 1951 between the WHO and Egypt: advisory opinion of 20 December 1980

122. Military and paramilitary activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America): judgment of 27 June 1986

123. Applicability of Article VI, Section 22, of the Convention on the Privileges and Immunities of the United Nations: advisory opinion of 15 December 1989

124. Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary/Slovakia): judgment of 25 September 1997

125. Difference, relating to immunity from legal process of a Special rapporteur of the Commission on human rights: advisory opinion of 29 April 1999

126. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro): judgment of 26 February 2007

Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии

127. Prosecutor v. Dusko Tadic: judgment of January 26, 2000

Суд Европейского Союза

128. Case 133/79: Sucrimex S.A. and Westzucker GmbH v. Commission of the European Communities: judgment of the Court of 27 March 1980

129. Case 175/84: Krohn&Co.Import-Export(GmbH&Co.KG)v. Commission of the European Communities: judgment of the Court of 15 January 1987.

130. Case 316/91: Parliament v. European Council: judgment of 2 March 1994

Европейский суд по правам человека

131. Cantoni v. France: decision of 15 November 1996

132. Matthews v. the United Kingdom: decision of 18 February 1999 [GC]

133. Waite and Kennedy v. Germany: decision of 18 February 1999 [GC]

134. Bosphorus Hava Yolları Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi v. Ireland: decision of 30 June 2005
135. Senator Lines GmbH v. 15 member States of the European Union: decision of 10 March 2004 [GC]
136. Behrami and Behrami v. France and Saramati v. France, Germany and Norway: decision of 02 May 2007 [GC]

Коллегия ВТО

137. Case WT/DS/174/R: EC – Protection on trademarks and geographical indications for agricultural products and food stuffs – complain by United States: decision of 20 April 2003

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

| | | |
|---|---|-----------------------|
| http://www.un.org/ | Организация Наций | Объединенных Наций |
| http://www.un.org/law/ilc/ | Комиссия международного права ООН | |
| http://www.un.org/law/avl/ | Аудиовизуальная библиотека материалов по международному праву | |
| http://www.icj-cij.org/ | Международный Суд ООН | |
| http://www.pca-cpa.org/ | Постоянная Палата третейского суда | |
| http://www.itlos.org | Международный трибунал по морскому праву | |
| http://www.eur-lex.europa.eu | Европейский суд справедливости (Суд Европейского союза) | |
| http://www.hudoc.echr.coe.int | Европейский суд по правам человека | |
| http://www.worldcourts.com/ | Международные суды | |
| http://www.asil.org/ | Американское общество международного права | |
| http://treaties.un.org/ | Договоры, принятые в рамках ООН | |
| http://www.worldlii.org/ | Международное право | |
| http://www.public-international-law.net/ | Право международных договоров | |
| http://www.ejil.org/ | Европейский журнал международного права | |
| http://bybil.oxfordjournals.org/reports/most-read | Британский ежегодник международного права | |

Диагностика сформированности компетенций магистранта

Для текущего контроля и самоконтроля знаний и умений магистрантов можно использовать следующий диагностический инструментарий:

- проведение текущих опросов по отдельным темам дисциплины;
- критериально-ориентированные тесты по отдельным темам дисциплины;
- подготовка презентаций по темам;
- подготовка и проведение самостоятельной письменной работы;
- моделирование судебных заседаний;
- письменная квалификация фактических ситуаций;
- анализ судебной практики.

Текущий контроль успеваемости проводится в форме устного или письменного опроса на семинарских занятиях с выставлением текущих оценок по десятибалльной шкале, в рамках которых 1-3 – неудовлетворительные, 4-10 – положительные оценки.

Учебным планом в качестве формы текущего контроля предусмотрен экзамен.

Примерная тематика рефератов и презентаций

- Категория ответственности в международном и внутригосударственном праве: отличительные черты
 - Отличительные черты института международно-правовой ответственности международных организаций
 - Эволюция кодификации международно-правовой ответственности
 - Международно-противоправное деяние: состав и характеристика элементов
 - Поведение «ultra vires» органов или агентов международной организации как прямое основание возникновения ее международно-правовой ответственности
 - Присвоение поведения международной организации поведения военных контингентов, предоставленных государствами-членами
 - Проблема присвоения ООН поведения контингента миротворческих операций
 - Практика ЕСПЧ и национальных судов о присвоении ООН поведения контингента миротворческих операций
 - Присвоение поведения в отсутствие или при несостоительности властей
 - Присвоение поведения повстанческого или иного движения

- Серьезное нарушение обязательств, вытекающих из императивных норм международного права
 - Случаи множественного присвоения в праве международной ответственности.
 - Соучастие в международном праве.
 - Обход международно-правовых обязательств международной организации посредством решений и разрешений, адресованных государствам-членам.
 - Ответственность государств-членов за действия международной организации
 - Особенности международно-правовой ответственности Европейского Союза
 - Самооборона как обстоятельство исключающее ответственность в международном праве
 - Форс-мажор, бедствие, состояние необходимости: сравнительный анализ
 - Юридические последствия международно-противоправного действия
 - Последствия серьезного нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм
 - Реституция как форма возмещения ущерба
 - Компенсация как форма возмещения ущерба
 - Специфика компенсации как формы возмещения ущерба в рамках ответственности международных организаций
 - Сатисфакция как форма возмещения ущерба
 - Процедура призыва к ответственности
 - Формы призыва к ответственности международных организаций
 - Контрмеры как механизм обеспечения выполнения вторичных обязательств
 - Санкции как меры принуждения в международном праве
 - Основания и условия наступления ответственности за действия, не запрещенные международным правом
 - Обязательство предотвращения ущерба, принципной осмотрительности и концепция «due diligence»: сравнительный анализ
 - Ответственность за ядерный ущерб
 - Объективная ответственность в морском праве
 - Специфика объективной ответственности в космическом праве

Требования к магистранту при прохождении итоговой аттестации

Итоговая аттестация магистрантов проводится для определения - соответствия результатов учебной деятельности обучающихся требованиям

- образовательных стандартов, учебно-программной документации
- образовательных программ высшего образования.

Зачеты и экзамены по учебной дисциплине для обучающихся, осваивающих содержание образовательных программ высшего образования II ступени по очной форме получения образования, проводятся во время зачетно-экзаменационной сессии.

Для проведения итоговой аттестации могут использоваться технические средства.

Положительные отметки по результатам итоговой аттестации вносятся в зачетно-экзаменационную ведомость. Зачетно-экзаменационная ведомость является обязательным документом во время проведения текущей аттестации, в который заносятся результаты ее проведения.

Результат итоговой аттестации по учебной дисциплине, получении неудовлетворительной отметки («не зачтено», 1 (один), 2 (два) или 3 (три) балла), или непрохождение итоговой аттестации обучающимся (неявка обучающегося) при отсутствии уважительных причин в установленный учреждением высшего образования срок проведения текущей аттестации является академической задолженностью по учебной дисциплине.

Обучающиеся допускаются к сдаче зачета / экзамена по учебной дисциплине при условии выполнения и защиты ими всех видов заданий, предусмотренных учебно-программной документацией соответствующей учебной дисциплины в текущем семестре.

Недопуск обучающегося к зачету / экзамену по учебной дисциплине осуществляется решением кафедры международного права.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

| Название дисциплины, с которой требуется согласование | Название кафедры | Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине | Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) |
|---|----------------------|---|---|
| Международное публичное право | Международного права | — | Соответствует (протокол № 13 от 29.04.2016 г.) |

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО НА 201_201_ УЧЕБНЫЙ ГОД

| №№ пп | Дополнения и изменения | Основание |
|----------|------------------------|-----------|
| | | |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры международного права факультета международных отношений БГУ (протокол № __ от __ 2016 г.)

Заведующий кафедрой

(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(И.О. Фамилия)