

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – СТУДЕНТ» КАК ЯДРО АКАДЕМИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАНЯТИИ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

И. В. Толстоногова

Рассмотрено взаимодействие в образовательной среде вуза в разных системах. Особое внимание уделяется взаимодействию «преподаватель – студент», образующему основу академической коммуникации. Автор подчеркивает важность сотрудничества на основании признания равноправности всех участников общения. В статье также кратко представлен стиль педагогической деятельности как результат рассматриваемого взаимодействия.

The article is devoted to the interaction in the educational environment of university. Particular attention is paid to the interaction “teacher – student” that forms academic communication. The author emphasizes the importance of cooperation on the basis of equality of all communication participants. The article also briefly presents the pedagogical activity style as a result of studied interaction.

Ключевые слова: *взаимодействие; академическая коммуникация; сотрудничество; стиль педагогической деятельности; стиль педагогического общения; стиль руководства.*

Key words: *interaction; academic communication; cooperation; pedagogical activity style; pedagogical communication style; leadership style.*

Взаимодействие — это процесс совместной деятельности людей по выполнению общей задачи, следствием которого является не только достижение цели, но и какие-либо взаимные изменения участников данного процесса. Сначала возникает взаимодействие, а потом уже как его следствие — общественные, психологические, дискурсивные и другие отношения между людьми.

Решение образовательных задач в высшей школе осуществляется также посредством взаимодействия. *Взаимодействие в вузе* — это «процесс совместной деятельности преподавателей и студентов, обусловленный и опосредованный учебно-воспитательной деятельностью в вузе,

установленными ценностными ориентациями, способствующий становлению личности студента и совершенствующий личность педагога» [1, с. 45–46].

Взаимодействие в образовательной среде вуза одновременно происходит в разных системах: *между субъектами* (преподаватель ↔ студент, студент ↔ студент и др.), *факультетами и деканатом* (преподаватель ↔ декан, студент ↔ деканат и др.), *субъектами и объектом* (преподаватель ↔ компьютер, студент ↔ компьютер, студент ↔ учебник) и др. [2]. Кроме того, участники образовательного процесса довольно активно взаимодействуют с так называемой «внешней» – социальной, экономической, политической, интеллектуальной и др. – средой, что определяет роль университета в обществе.

Однако главными действующими лицами в вузе являются все же *субъекты* образовательной деятельности, взаимодействие между которыми также осуществляется в различных режимах: *личность ↔ личность* (студент ↔ студент, преподаватель ↔ студент, преподаватель ↔ преподаватель); *личность ↔ коллектив* (преподаватель ↔ студенческий коллектив, студент ↔ педагогический коллектив, преподаватель ↔ педагогический коллектив, студент ↔ студенческий коллектив); *коллектив ↔ коллектив* (студенческий коллектив ↔ студенческий коллектив, студенческий коллектив ↔ педагогический коллектив, педагогический коллектив ↔ педагогический коллектив) [1].

В рамках данной статьи особое внимание уделяется взаимодействию «преподаватель – студент», так как данный тип интеракции образует ядро университетской коммуникации [3].

Преподаватель и студент – позиции, принадлежащие к разным возрастам и поколениям и обеспечивающие механизм передачи накопленных знаний, умений и навыков от старших к младшим. Очевидно, что преподаватель является более опытным участником межличностного общения, что выражается в его коммуникативном лидерстве, но при этом приоритет все же отдается двусторонней коммуникации и *сотрудничеству* на основе признания равноправности всех участников общения.

Сотрудничество преподавателя и студента предполагает, что преподаватель участвует в учебной работе студента опосредованно, через организацию им условий для достижения поставленных целей. А. А. Сарсембаева предлагает следующие приемы формирования таких условий: «1) *создать атмосферу*, в которой каждый студент чувствует себя комфортно и свободно и испытывает потребность практически использовать иностранный язык; 2) *затронуть личность студента* в целом, вовлечь в учебный процесс его эмоции, чувства и ощущения, которые стиму-

лируют его речевые, когнитивные, творческие способности; 3) *активизировать деятельность студента*, делая его главным действующим лицом в учебном процессе, активно взаимодействующим с другими участниками этого процесса, и стимулируя его (обучаемого) к текстовой деятельности на изучаемом языке; 4) создать ситуации, в которых *преподаватель не является центральной фигурой*; 5) предусматривать различные *формы автономной работы*: индивидуальные, групповые, коллективные, в полной мере стимулирующие активность обучаемых, их самостоятельность, творчество и др.» [4].

Нами было рассмотрено взаимодействие «преподаватель — студент» на примере аудиозаписей нескольких практических занятий по английскому языку, проводимых на 1-м курсе со студентами Института журналистики и факультета философии и социальных наук БГУ. Результаты анализа экспериментального материала показали, что все вышеперечисленные приемы создания условий для *сотрудничества* преподавателя и студента эффективно используются в практической деятельности. Нами было отмечено следующее:

1. Если на занятиях царит *атмосфера* доброжелательности и взаимного доверия, то студенты находятся в состоянии раскрепощенности; спрашивают то, что им неясно; открыто делятся с преподавателем и одноклассниками своими соображениями, идеями и мыслями.

2. Обучение носит *лично ориентированный характер*, где в центре внимания находится сам студент. Поэтому весь учебный процесс и каждое занятие преподаватель организует, исходя из интересов студента, уровня его знаний, сформированности умений.

3. *Активизировать познавательную деятельность студента* помогают современные методы обучения иностранному языку (коммуникативный, проблемный, проектный и др.), а также широкое использование новых информационных технологий и интернет-ресурсов.

4. Преподаватель часто создает *ситуации*, в которых студенты становятся равноправными субъектами учебного процесса и активно общаются друг с другом, что меняет роль преподавателя, делая его наблюдателем, консультантом, организатором.

5. Чаще всего на практическом занятии по иностранному языку в неязыковом вузе используются *фронтальная и парная формы работы*, а также групповая. Индивидуальная форма работы используется гораздо реже, в основном при выполнении контрольных заданий. Все это говорит о том, что весь процесс обучения построен именно на *сотрудничестве*.

Взаимодействие «преподаватель — студент» довольно часто носит опосредованный характер: через учебно-методический комплекс, раз-

даточный и наглядный материал и др. По словам Мухаммада Х. И. А., в данном случае успешность взаимодействия преподавателя и студента определяется тем, насколько преподаватель сумел интегрировать все это в коммуникативную деятельность [3]. И действительно, при работе с любым диалогом, текстом, аудио- или видеоматериалом основная задача преподавателя — вывести студентов в устную речь, диалогическую либо монологическую. Новый текст возникает не сразу, а в процессе взаимодействия с преподавателем и в силу творчества студентов.

Представляется также очевидным рассматривать в качестве субъектов образовательного процесса преподавателя и *студенческий коллектив*, так как преподаватель работает с группой, составляющей не просто сумму статистически независимых величин, а особую групповую индивидуальность, иначе — совокупный коллективный субъект [5]. Студенческую группу характеризует психологическая и поведенческая общность ее членов, которая выделяет и обособляет группу, делает ее относительно автономным социально-психологическим образованием. Мастерство преподавателя в общении со студенческим коллективом заключается в том, что, работая со всей группой, важно показать доброжелательное, внимательное отношение к каждому студенту. Задавая вопрос, преподаватель практически всегда обращается ко всей группе, предоставляя возможность всем студентам подумать. И только потом выслушивает желающих высказаться либо спрашивает конкретных студентов.

В сфере высшего образования преобладает установка одинакового подхода ко всем студентам. Данный порядок закреплён институционально. И это действительно так: преподаватель не выделяет студентов по принципу «любимчик/нелюбимчик», но при этом всегда похвалит активного студента, сделает замечание неподготовленному и т. д., что, безусловно, стимулирует деятельность студентов на занятии.

С нашей точки зрения, результатом взаимодействия «*преподаватель — студенческий коллектив*» и складывающихся между этими субъектами образовательного процесса отношений являются *стили педагогической деятельности*. Именно в стиле педагогической деятельности находят выражение особенности коммуникативных возможностей преподавателя, сложившийся характер взаимоотношения преподавателя и студентов, творческая индивидуальность преподавателя, особенности студентов и др.

Наиболее полное представление о стилях педагогической деятельности предложено А. К. Марковой совместно с А. Я. Никоновой. Данными авторами были выделены четыре типа индивидуальных стилей:

эмоционально-импровизационный, эмоционально-методический, рассуждающе-импровизационный, рассуждающе-методический [6]. Результаты анализа экспериментального материала показали, что большая часть преподавателей склонна к *эмоционально-методическому стилю*. Они отличаются высоким уровнем знаний, контактностью, проницательностью, высокой методичностью, требовательностью, умением интересно преподать материал, активизировать студентов, вызвав у них интерес к особенностям предмета, а также умело варьировать формы и методы обучения. Необходимо также отметить, что преподавателям с данным стилем свойственна несколько завышенная самооценка, демонстративность, а также повышенная чувствительность.

Стиль педагогической деятельности включает такие компоненты, как стиль педагогического общения, стиль управления (руководства) и др. [7].

М. Ю. Кушнир отмечает, что стиль педагогического общения является важнейшей характеристикой речевого взаимодействия преподавателя и студентов и в значительной степени определяет особенности академического дискурса [8]. В. А. Кан-Каликом были установлены и охарактеризованы такие стили педагогического общения, как общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью, общение на основе дружеского расположения, общение-дистанция, общение-устрашение и общение-заигрывание [9]. Чаще всего на практическом занятии по английскому языку в неязыковом вузе наблюдается сочетание вышеперечисленных стилей с доминированием *общения на основе дружеского расположения*, которое предполагает увлеченность общим делом. Преподаватель выполняет роль не только «агента» академического дискурса, но и роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности.

Наиболее распространенной классификацией *стилей руководства*, в полной мере относящейся к академической коммуникации, является классификация, выделяющая авторитарный, демократический и либеральный (попустительский) стили, которые различаются в степени гибкости речевого поведения и в оценке возможностей студентов. Наиболее эффективным в академическом общении в большинстве случаев оказывается *демократический стиль*.

Таким образом, взаимодействие на практическом занятии — это сложное, многофункциональное явление, которое осуществляется в различных режимах.

Ядро коммуникации на практическом занятии образует взаимодействующая пара «преподаватель ↔ студент», участники которой находятся в неравном положении, но их основная задача — стремиться

к сотрудничеству на основании признания равноправия всех коммуникантов. Создание единого поля деятельности во многом зависит от коммуникативной компетенции преподавателя, которому принадлежит роль ведущего в этом взаимодействии.

Результатом взаимодействия «преподаватель ↔ студенческий коллектив» являются *стили педагогической деятельности*. Большая часть преподавателей склонна к *эмоционально-методическому стилю*. Важными компонентами стиля педагогической деятельности являются стиль педагогического общения и стиль педагогического руководства. Чаще всего на практическом занятии по английскому языку в неязыковом вузе наблюдается сочетание различных стилей педагогического общения с доминированием *общения на основе дружеского расположения*. Наиболее распространенным стилем педагогического руководства в большинстве случаев оказывается *демократический стиль*.

Библиографические ссылки

1. Шаршов И. А., Макарова Л. Н. Пространственное моделирование взаимодействия преподавателей и студентов в вузе // Fractal Simulation. 2011. № 2. С. 39–51.
2. Епрынцева Л. И. Развитие педагогического взаимодействия преподавателя и студентов в процессе изучения иностранного языка : дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2002.
3. Мухаммад Х. И. А. Прагматический компонент «взаимодействие» в аудиторном дискурсе : дис. ... канд. филол. наук. М., 2006.
4. Сарсембаева А. А. Сотрудничество преподавателя и студента как основное педагогическое условие автономной работы студента по иностранному языку на основе лично-отношенческого ориентированного подхода // Пед. науки. 2011. № 5.
5. Ферантонева О. И. Влияние внутригрупповых отношений на развитие личности студента как будущего профессионала // Педагогика. 2002. № 1. С. 24.
6. Маркова А. К. Психология труда учителя. М. : Просвещение, 1993.
7. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов н/Д : Феникс, 1997.
8. Кушнир М. Ю. Роль просодии в реализации дидактических стратегий в британском педагогическом дискурсе : дис. ... канд. филол. наук. М., 2009.
9. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении. М. : Просвещение, 1987.