

К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ МЕДИАТОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Г.М. Третьяков,
кандидат юридических наук, доцент,
А.С. Атапович,*

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

С 2013 года в Республике Беларусь применяется и развивается институт медиации как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов. С помощью медиации можно без обращения в суд быстро и конфиденциально найти взаимовыгодное решение в большинстве споров. В частности, медиация успешно применяется для разрешения хозяйственных, семейных, трудовых, корпоративных и иных гражданско-правовых конфликтов.

Создание института медиации в сфере уголовного процесса в Республике Беларусь может стать закономерным этапом развития государства, при этом следует учитывать зарубежный опыт и рекомендации международных организаций, основываясь на национальных условиях и традициях нашей страны [1, с. 33]. Важное значение имеет вопрос о личности посредника, который будет помогать конфликтующим сторонам договариваться при разрешении уголовно-правовых споров.

Согласно ст. 1 Закона о медиации медиатор – это физическое лицо, отвечающее требованиям Закона, участвующее в переговорах сторон в качестве незаинтересованного лица в целях содействия им в урегулировании спора (споров). В данном случае можно говорить об употреблении понятия «медиатор» в двух смыслах: как физического лица, которое должно удовлетворять требованиям Закона о медиации, и как участника процедуры медиации.

Примирительная деятельность – это особый вид деятельности, требующий наличия специальных навыков и который должен выполняться, в первую очередь, на профессиональной основе [2, с. 72]. Медиатор управляет переговорным процессом, поддерживает его конструктивный характер, предоставляет каждой стороне возможность высказать свое мнение относительно причин возникновения спора и целей, которые стороны намерены достичь посредством проведения медиации, контролирует культуру ведения переговорного процесса, не допускает некорректности в высказываниях сторон, создает благоприятную обстановку для переговоров.

Посредник должен обеспечить сторонам равное право на участие в переговорах и принятии решения. Для успеха дела очень важна способ-

ность посредника сохранять объективность и не поддаваться эмоциям, не встать на сторону того или иного участника конфликта. Опытный посредник может быстро урегулировать конфликт там, где без его усилий согласие между сторонами было бы невозможно [3, с. 44].

Факторы, которые влияют на эффективность деятельности посредника:

- наличие знаний и профессиональных качеств по проведению регулирующего процесса, способность убеждать;
- наличие опыта успешного регулирования конфликтов в прошлом;
- знание ситуации, обстановки, особенностей конфликта;
- избрание посредником тактики урегулирования конфликтов в зависимости от ситуации;
- готовность обеих сторон к совместной работе, готовность учитывать мнение посредника, принять предлагаемое им решение.

В силу специфики деятельности медиатора, Законом «О медиации» предъявляются особые требования к лицам, желающим осуществлять деятельность медиатора. Одним из основных требований является прохождение обучения по программам курсов в сфере медиации.

В качестве профессиональных требований, предъявляемых к медиатору, Закон о медиации называет следующие:

- наличие высшего юридического или иного высшего образования;
- прохождение подготовки в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь, либо имеющее опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством
- получение свидетельства медиатора, выдаваемое Министерством юстиции Республики Беларусь на основании решения Квалификационной комиссии по вопросам медиации (ст. 4 Закона о медиации).

Для эффективного осуществления деятельности медиатора необходимы знания и навыки из таких областей как конфликтология, юриспруденция, психология. Умение вести переговоры и использовать нужные коммуникативные техники, наличие знаний и способностей применять эти знания – навыки, без которых медиатор не может быть успешным профессионалом [4, с. 64].

При разрешении гражданских, семейных, трудовых споров закон допускает осуществление медиативной деятельности лицами, не имеющими юридического образования, допускается и регулируется не только профессиональная правовая медиация, но и её иные формы: психологическая, медицинская, педагогическая и т.д. Однако такое положение представляется недопустимым при осуществлении медиации в уголовном процессе. Законодателю следовало бы указать в качестве обяза-

тельного требования к медиатору по уголовным делам наличие высшего юридического образования, так как для разрешения уголовного конфликта с помощью медиации требуются специалисты с достаточными знаниями и практическим опытом в области юриспруденции. Также, на наш взгляд, ведение примирительных процедур в уголовном процессе требует наличия определенного жизненного опыта, поэтому необходимо установить минимально допустимый возраст для медиаторов, предположительно 25 лет.

В настоящее время мировые тенденции внедрения в правовую систему альтернативных видов разрешения конфликтов нашли своё отражение в белорусском законодательстве лишь к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных правоотношений. Медиация могла бы успешно применяться и в уголовном процессе. При этом необходимо подготовить специалистов-посредников, обладающих всеми необходимыми качествами и навыками для проведения процедур медиации.

Литература:

1. Петрова, О. В. Службы посредничества по уголовным делам: модели организации и практика зарубежных стран / О.В. Петрова // Юстыцыя Беларусі. – 2009. – №8. – С. 32–33.
2. Трафимчик, И. В. Международные стандарты в сфере восстановительного правосудия по уголовным делам / И. В. Трафимчик // Юстыцыя Беларусі. – 2015. – №8. – С. 72–75.
3. Совершенствование института медиации как внесудебного способа разрешения споров: (итоги работы Первого Республиканского форума медиации) / Материал подготовлен УПУ «Центр медиации и переговоров» // Юрист. – 2015. – №5. – С. 43–46.
4. Власова, Л. В. Профессиональный юрист / Л. В. Власова // Юрист. – 2013. – №2. – С. 64.

УДК 343.140.01

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

М.Л. Хиревич,

Белорусский государственный университет

Дискуссии о необходимости, роли и целях стадии возбуждения уголовного дела продолжаются десятилетиями. В настоящее время все чаще данная стадия рассматривается в качестве рудимента советского уголовного процесса. Некоторые государства бывшего СССР по пути пошли отказа от стадии возбуждения уголовного дела. Так, данный институт был исключен из уголовного процесса Украины с принятием