

ства и характеризуются разными возможностями в плане реализации и защиты гражданами их прав. Представляется, что характерной особенностью административного деликта с учетом его властно-правового метода регулирования и морально-этической индифферентности не могут являться посягательства на сферу личных прав человека и таковые должны входить в сферу уголовно-правового регулирования. В тоже время на современном этапе развитие концепции административной ответственности и принцип экономии уголовной репрессии способствовали переводу некоторых деяний в разряд административных правонарушений.

11. Уголовно-правовая политика, отвечая на новые вызовы криминального характера, предполагает как криминализацию, так и декриминализацию деяний. Новые решения в системе классификации преступных деяний, в частности введение концепции уголовного проступка (нарушения), могут повлечь декриминализацию некоторых деяний, и в этом одна из целей такой новации. Криминализация на современном этапе связана с противодействием новым способам организованной преступности и террористической деятельности; коррупционным и экологическим преступлениям; «отмыванию» денежных средств; детской порнографии; преступлениям в сфере компьютерной безопасности; ядерной, радиационной и биологической безопасности и др., – и предполагает определение уровня опасности с отнесением к определенной категории преступных деяний.

УДК 343.241

ХРИСТИАНСКИЕ НАЧАЛА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ

А. В. Шидловский,

кандидат юридических наук, доцент

Белорусский государственный университет

Лишение свободы, будучи мерой государственного принуждения, назначается по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления. Данный вид наказания заключается в предусмотренных УК и УИК Республики Беларусь лишении и ограничении целого ряда прав и свобод осуждённого. В соответствии со ст. 25 Конституции Республики Беларусь государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом [1]. Личная свобода является одним из основных конституционных атрибутов любого цивилизованного общества и современного правового

государства. Указанная норма Основного Закона допускает возможность заключения по стражу человека, однако с его правом на судебную проверку законности задержания или ареста.

Лишение свободы, как и любое другое наказание, предусмотренное УК Республики Беларусь, применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Кроме того, лишение свободы обеспечивает достижение цели общего предупреждения и, как следует из нормы закона, содействует восстановлению социальной справедливости (ст. 44 УК) [2]. Реализуя указанные цели, наказание в виде лишения свободы должно обеспечить, по возможности максимально, соразмерный объём лишений и ограничений прав и свобод осужденного всем тем страданиям потерпевшего, которые он вынужденно понёс вследствие совершенного преступления. При этом нужно помнить, что наказание не ставит перед собой цель причинения страдания осужденным. Исправление осуждённого на определённом этапе синхронизируется с целью специального предупреждения преступлений. Она достигается, когда осужденный не совершает новых преступлений.

Согласно христианскому вероучению наказание, исходящее от Бога или через человека, постигает всех людей, которые совершили преступление против Всевышнего или нарушили Его установления, обременив себя грехом. Таким образом, право Божие обличает зло и восстанавливает установленный Богом порядок, свидетельствуя о Его святости и праведности. Исходя из этого, целью любого наказания является возвращение согрешившего к нравственному образу жизни, поскольку даже самое совершенное наказание не может искупить человека от власти злых сил.

Наказание в виде лишения свободы, причиняя определённые страдания, в значительно большей степени призвано показать удаленность осуждённого от Бога и тем самым вызвать его стремление к получению Божьей помощи.

Наказание одной из главных своих целей имеет морально-нравственное воздействие на виновного. И в этом ключе заложена христианская аксиома всей сущности наказуемости. В Новом, как и в Ветхом Завете, наказание имеет значение порицания или обличения в грехе: «обличи ближнего твоего» (Лев 19:17; ср. Пс 140:5) [3, с. 115; 593]. Так, пророки обличают народ (Иез 29:21; Ам 5:10) [3, с. 823; 876], Иоанн Креститель - Ирода (Лк 3:19) [3, с. 1086], разбойник на кресте – своего товарища (Лк 23:40) [3, с. 1123], также действует Святой Дух в отношении мира (Ин 16:8) [3, с. 1152], то же сказано и о воздействии Священного Писания (2 Тим 3:16) [3, с. 1306].

В Библии наказание имеет как индивидуальный, так и групповой характер, то есть выделяется ответственность за личные проступки и за поступки всего общества. В библейском учении о наказании – в Ветхом и Новом Завете – есть существенные различия относительно его целей и критериев ранжирования.

Ветхий Завет рассматривает наказание как кару за проступок, справедливое воздаяние за содеянное. Тем не менее, основной принцип ветхозаветного возмездия «душа за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, рука за руку, нога за ногу, обожжение за обожжение, рана за рану, ушиб за ушиб» действует с ограничениями; а само наказание может служить прославлению Бога (Иов 2:3; Ин 9:3) [3, с. 512; 1141]. Эта мысль находит свое выражение в наказании, которое Раб Божий (Ис 53:5-7) принял на Себя не за собственные прегрешения, а за грехи других, чтобы привести их к миру с Богом [3, с. 720]. Иисус Христос, сам Судья, принимает смертельную кару за грешников и милостиво дарует им жизнь. Эта беспредельная любовь Христа дает право Его ученикам отпускать грехи и вину провинившимся, освобождая их от наказания (церковного).

Новый Завет пронизан идеями перевоспитания и искупления вины согрешившим, повиновения и покорности всякой души существующей власти, установленной от Бога. Поэтому и наказание, исходящее от светской власти и имеющее по своей природе, равно как и сам институт власти, божественное происхождение, утверждается как необходимый инструмент регулирования и упорядочения отношений в обществе. Это прямо закреплено в следующих постулатах: «противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение», «начальник есть Божий слуга... он не напрасно носит меч: он отмститель в наказание делающему злое», «и потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести» (Рим 13:1-8) [3, с. 1240]. Таким образом, наказывает Сам Бог, даже если Он использует для этого Своих слуг.

Наказание за грехи не всегда правильно оценивается человеком, который руководствуется, чаще всего, исключительно своими личными соображениями и мотивами. Порой длительные, повторяющиеся проявления зла и греха долгое время остаются безнаказанными, а последовавшее наказание лишением свободы воспринимается человеком как тяжкое бремя без сознания собственной вины. Это кажущееся противоречие особенно отражено в поучениях Иова (Иов 21:7-34), Екклесиаста (Еккл 5:1-19, 6:1-12) и автора Псалма 72 [3, с. 523; 620-621; 564-565].

Христианская мораль, допуская лишение свободы как наказание, предполагает отделить грешника от греха, но если наказанный упорствует в своем грехе, то наказанием ему может стать смерть. Только в том

случае, если виновный придет к признанию закона Божьего как нормы поведения и вместе с тем сознает свою вину, наказание может ему помочь. В Новом Завете это означает, что провинившийся подчиняется Закону Божьему, и этот Закон становится для него в конечном итоге «детоводителем ко Христу» (Гал 3:24) [3, с.1276].

Из содержания Священного Писания следует, что лишение свободы применялось в разных вариантах: заключение в темницу (Деян 5:25; 12:3-4), помещение в темницу с забиванием ног в колоду (Деян 16:24), содержание в крепости (Деян 23:10) [3, с. 1167, 1178; 1186; 1196].

В более позднее время чаще стали прибегать к тюремному заключению. Такая мера наказания не предусматривалась ветхозаветным Законом, однако широко применялась в Египте. К этому наказанию добавлялись денежные штрафы, например, серебром (Втор 22:19) [3, с.190], возмещение ущерба (Исх 22:4-15) [3, с.75], продажа в рабство и различные телесные наказания.

За ряд преступлений лишение свободы христианским концептом вообще не предусматривается. Так, возмещение ущерба является наказанием за воровство и за ущерб, причиненный имуществу другого (Исх 22:2-15 и след.) [3, с. 75]. В духе этого предписания Закхей возвращает неправомерно нажитое им богатство, возмещая ущерб в многократном размере (Лк 19:8) [3, с. 1115].

У израильтян наказанием за некоторые виды преступлений могли служить побои (Втор 25:1-3) [3, с. 193]. От предписанных сорока ударов позднее стали применять «сорок без одного», чтобы ни в коем случае не переступить эту границу (ср. 2 Кор 11:24) [3, с. 1270].

Анализируя смысл наказания, его виды и цели применения по библейским канонам, можно прийти к выводу, что телесные, имущественные наказания, лишение свободы, а в ряде случаев – смертная казнь, были действенным методом привлечения отступника от Божьих Законов к ответу за содеянное.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями): принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года. – Минск : Беларусь, 1997. – 95 с.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : подписан Президентом Республики Беларусь 9 июля 1999 г., № 275-з : в ред. Закона Республики Беларусь от 20.04.2016 г., № 358-З (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2016 г.) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета : в русск. пер. с параллельными местами и приложениями / по благославлению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – М.: Росс. библ. общ-во, 2005. – 1375 с.

УДК. 343.9

СУЩНОСТНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНОЛОГИИ

В.П. Шиенок,

*доктор юридических наук, профессор,
Белорусский государственный университет*

Главной задачей криминологии как над отраслевой юридической науки является разработка долговременных комплексных мер по оздоровлению общества посредством профилактики (предупреждения) противоправного, в первую очередь, преступного поведения его членов. Именно ради достижения этой цели криминология изучает преступность в целом, ее различные проявления, а также конкретные противоправные деяния и лиц, их совершивших. Можно по-разному формулировать объект этой науки, ее предмет, систему, применяемые методы и методики, но это существенно не влияет на наличие вышеуказанной главной цели данной отрасли научного знания. С позиций указанной цели, значение криминологии выходит далеко за рамки прикладной юридической науки. Она является одной из фундаментальных юридических научных дисциплин. Разработка путей и средств предупреждения преступности и иных форм отклоняющегося поведения людей направлено на оздоровление всего общества, каждого конкретного человека вне зависимости от его индивидуальных характеристик, а также политического режима, правовой системы, особенностей действующего законодательства и иных особенностей существующего права и государства. Что может быть благороднее этой задачи? Рассматривая криминологию под таким углом зрения, становится очевидно, что ее значение выходит далеко за рамки юриспруденции в целом. Она является важнейшей общегуманитарной дисциплиной, так как именно преступность служит индикатором уровня гармонии любого общества, эффективности его экономики, условий жизни и безопасности людей. Думаю, не вызывает сомнений тот факт, что безопасность от преступных посягательств является жизненно важной потребностью (нуждой) каждого человека, а ее обеспечение, – одной из стратегических задач государства как особой организации политической власти.