

Литература:

1. Закалюк, А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. / А. П. Закалюк. – К. : Видав. Дім «Ін Юре», 2007 ; Кн. 1: теоретичні засади та історія української кримінологічної науки. – 2007. – 424 с.
2. Гнатенко, Е.А. Проблемы изучения личности преступника в отечественной криминологической науке / Е. А. Гнатенко // Соціологія в ситуації соціальних невизначеностей : тези доп. учасників І Конгресу Соціол. асоціації України. – Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2009. – 476 с.
3. Левицкий, С. А. Трагедия свободы: избранные произведения / С.А. Левицкий ; вступ. ст., сост. и коммент. В. В. Сапова. – М.: Астрель, 2008. – 992 с.
4. Лосский, Н. О. Свобода воли / Н.О. Лосский. – Париж: YMCA PRESS, 1927. – 181 с.

УДК 343.232

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ», «ПРОСТУПОК» И «НАРУШЕНИЕ»

*Ю. Л. Шевцов,
Белорусский государственный университет,
кандидат юридических наук, доцент*

1. Уголовное законодательство ряда стран при классификации преступных деяний устанавливает правовые понятия «уголовное правонарушение», «преступление», «проступок». Такая правовая традиция существует достаточно давно и предусмотрена в уголовных кодексах ряда европейских стран и в США. В уголовных кодексах Испании 1995 г., Италии 1930 г., Польши 1997 г., ФРГ 1871 г., Швейцарии 1937 г. и др. предусмотрена классификация уголовных правонарушений на преступления и проступки. Из постсоветских стран такая классификация предусмотрена лишь в УК Республики Казахстан 2014 г. (ст. 10), УК Латвийской Республики 1998 г. (ст.7) и УК Литовской Республики 2000 г. (ст.7).
2. С точки зрения юридической техники наблюдаются существенные различия в парадигме и принципах классификации преступных деяний в уголовном законодательстве. В одном варианте классификации все преступные деяния в качестве родового понятия охватываются единым понятием «преступление», а затем классифицируются на категории по степени тяжести. При другом подходе базовым является поня-

тие «преступное деяние», которое объединяет категории «преступление», «проступок», «нарушение».

3. Термин «уголовное правонарушение» используется в УК лишь некоторых стран. В значении системообразующего понятия «уголовное правонарушение» определено в УК Республики Казахстан 2014 г. Одной из новелл УК Республики Казахстан 2014 г. является изменение системы классификации преступных деяний путем новых понятий «уголовное правонарушение» и «уголовный проступок» наряду с сохранением традиционного подхода к определению понятия преступления. Согласно ч. 1 ст. 10 УК Республики Казахстан 2014 г. уголовные правонарушения в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки, и таким образом, термину «уголовное правонарушение» придан смысл обобщающего понятия. Напротив, в УК Франции 1992 г. при классификации преступных деяний на преступления, проступки и нарушения (ст. 111-1), термин «нарушение» используется в ином значении – как один из трех элементов системы классификации. УК Латвии 1998 г., устанавливая, что «преступными деяниями признаются уголовные проступки и преступления» (ст.7), не использует термин «уголовное правонарушение».

4. Термин «уголовный проступок» в УК Республики Казахстан 2014 г. определяется как совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

УК Испании 1995 г. признает проступком правонарушения, за которые предусмотрена мягкая мера наказания (ст. 13), устанавливая в качестве таковых: 1) лишение права на управление транспортными средствами на срок от трех месяцев до года; 2) лишение права на хранение и ношение оружия на на срок от трех месяцев до года; 3) штраф в размере от пятидневного заработка до двухмесячных заработных плат; 4) арест на срок от одного до шести выходных дней (ч. 4 ст. 33).

УК ФРГ 1871 г. определяет проступок как противоправное деяние, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок менее 1 года или денежный штраф (ст. 12)

По УК Латвии 1998 г. уголовным проступком признается деяние, за совершение которого УК предусмотрено лишение свободы на срок не более 2-ух лет либо более мягкое наказание (ст. 7).

По УК Австрии преступлением является умышленные деяния, ко-

торые наказываются лишением свободы на срок более трех лет (§ 17).

УК Швейцарии 1937 г. устанавливает, что проступком является преступное деяние, которое наказывается тюрьмой в качестве наиболее строгого наказания, а преступление наказывается каторжной тюрьмой (ст. 9).

В уголовном законодательстве США предусмотрено деление преступных деяний на фелонии и мисдиминоры, которые в свою очередь подразделяются на различные категории. Например, УК штата Нью-Йорк классифицирует фелонии на классы А, В, С, Д, Е и мисдиминоры – на классы А и В. Наиболее тяжким является фелония класса А, а наименее тяжким – мисдиминор класса В.

5. «Преступление» в УК Республики Казахстан 2014 г. определяется как «совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное УК под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы или смертной казни». Наряду с проступком в ст. 11 УК Республики Казахстан 2014 г. предусматривается четыре категории преступлений: 1) небольшой тяжести - умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, 2) преступления средней тяжести, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет, 3) тяжкие преступления, за совершение которых максимальное наказание не превышает двенадцати лет лишения свободы, 4) особо тяжкие преступления, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни. Следует отметить, что в УК стран СНГ традиционно принято деление преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности как правило на четыре группы.

6. Таким образом, базовое уголовно-правовое понятие «преступление» в различных правовых системах имеет достаточно разное содержание. В случае введения в уголовный закон категорий «проступок» и (или) «нарушение» потребуются внесение существенных изменений, часто принципиальных, в содержание традиционных для постсоветской школы уголовного права понятий об основных уголовно-правовых институтах, а также согласования их нового содержания в кругу соотношения с других институтами. В случае таких новаций это в полной мере относится к уголовному законодательству Республики Беларусь, и

предлагает существенную реформу всей системы мер уголовно-правового воздействия.

7. Сравнительные исследования показывают, что при наличии общих формальных и материальных признаков понятие преступления в законодательстве разных стран охватывает чрезвычайно неоднородные по характеру и степени общественной опасности деяния. Указанное обстоятельство не позволяет во многих случаях одинаково применять к схожим деяниям те или иные уголовно-правовые институты (покушение, освобождение от ответственности и др.). Предполагается, что в дефиниции понятия преступления признаки виновности, общественной опасности и уголовной противоправности останутся в традиционном понимании. Вместе с тем, признаку наказуемости как свойству преступления, проступка или нарушения характерны различия, которые на настоящем этапе связаны с наказуемостью определенными видами наказания.

8. В аспекте существующих проблемных моментов классификация преступных деяний связана с необходимостью разрешения вопросов, имеющих значение как для определения понятия «преступление», так и для функционировании самого института уголовной ответственности, а также разграничения уголовной и административной ответственности.

В современном законодательстве категории преступных деяний являются основой для дифференциации уголовной ответственности, поскольку с этим связаны такие уголовно-правовые последствия как понятие рецидива и его вид, ответственность за приготовление и покушение, назначение наказания и определение режима отбывания наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания, судимость и др. Самостоятельное значение классификация преступлений имеет для решения процессуальных вопросов (подсудность, процедура следствия, особенности судебного рассмотрения и т.д.).

9. Основным критерием классификации преступных деяний и отграничения их от административных деликтов является относительная степень их тяжести. Вместе с тем формальным основанием классификации по степени тяжести по законодательству значительного числа стран выступает, как показано выше, вид и размер наказания. При этом существует как несколько систем такой классификации, так и значительная вариативность в определении понятий.

10. Проблема пограничной природы преступного деяния и административного деликта в аспекте классификации преступлений приобретает особое значение, в частности при разграничении административной и уголовной ответственности. При этом административные правонарушения и уголовные дела имеют разные этапы процессуального производ-

ства и характеризуются разными возможностями в плане реализации и защиты гражданами их прав. Представляется, что характерной особенностью административного деликта с учетом его властно-правового метода регулирования и морально-этической индифферентности не могут являться посягательства на сферу личных прав человека и таковые должны входить в сферу уголовно-правового регулирования. В тоже время на современном этапе развитие концепции административной ответственности и принцип экономии уголовной репрессии способствовали переводу некоторых деяний в разряд административных правонарушений.

11. Уголовно-правовая политика, отвечая на новые вызовы криминального характера, предполагает как криминализацию, так и декриминализацию деяний. Новые решения в системе классификации преступных деяний, в частности введение концепции уголовного проступка (нарушения), могут повлечь декриминализацию некоторых деяний, и в этом одна из целей такой новации. Криминализация на современном этапе связана с противодействием новым способам организованной преступности и террористической деятельности; коррупционным и экологическим преступлениям; «отмыванию» денежных средств; детской порнографии; преступлениям в сфере компьютерной безопасности; ядерной, радиационной и биологической безопасности и др., – и предполагает определение уровня опасности с отнесением к определенной категории преступных деяний.

УДК 343.241

ХРИСТИАНСКИЕ НАЧАЛА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ

А. В. Шидловский,

кандидат юридических наук, доцент

Белорусский государственный университет

Лишение свободы, будучи мерой государственного принуждения, назначается по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления. Данный вид наказания заключается в предусмотренных УК и УИК Республики Беларусь лишении и ограничении целого ряда прав и свобод осуждённого. В соответствии со ст. 25 Конституции Республики Беларусь государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом [1]. Личная свобода является одним из основных конституционных атрибутов любого цивилизованного общества и современного правового