

<http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/pdf/zakoni/2013/2473-13.pdf> – Дата доступа: 01.06.2016.

9. Zakon o prekrških (uradno prečiščeno besedilo) (ZP-1-UPB8), Stran 3894.PRVI DEL // Uradni list RS. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.uradni-list.si/1/content?id=103272>. – Дата доступа: 01.06.2016.

10. Prekršajni zakon // Zakon.hr. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.hr/z/52/Prekr%C5%A1ajni-zakon>. – Дата доступа: 01.06.2016.

11. Zákon České národní rady ze dne 17. května 1990 o přestupcích // Zakony.centrum.cz. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakony.centrum.cz/zakon-o-prestupcich/>. – Дата доступа: 01.06.2016.

12. Тацій, В.Я. Ответственность за проступок: концептуальная модель / В.Я. Тацій, В.Ю. Тютюгин и [и др.] // Вісник Асоціації кримінального права України. – 2014. – № 1(2). – С. 48 – 85.

**УДК 343.241**

## **ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОБЩЕЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

*Т.В. Непомнящая,*

*доктор юридических наук, доцент*

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского  
(Российская Федерация)*

В целях выявления общих и отличительных особенностей в практике назначения наказаний в Российской Федерации и Республике Беларусь мною было проведено исследование статистических данных о видах наказания, назначенных судами двух государств за последние три года (2013 – 2015 г.г.).

Изучение показало, что одним из наиболее распространенных наказаний, назначаемых судами и в России, и в Беларуси, является лишение свободы на определенный срок. Так, в 2015 г. в Российской Федерации к этому виду наказания были осуждены 28,8 % от общего числа осужденных (в 2013 г. – 28,5 %, а в 2014 г. – 29,4 %) [1,2,3], а в Республике Беларусь в 2015 г. – 31,3 % (в 2013 г. – 23,2 %, в 2014 г. – 26,9 % от общего числа осужденных) [4,5,6]. При этом, как видим, если в Российской Федерации в последние три года число осужденных к лишению свободы остается практически неизменным, то в Республике Беларусь наблюдается тенденция к росту числа осужденных к этому виду наказания.

Что касается пожизненного лишения свободы в Российской Федерации и пожизненного заключения в Республике Беларусь, то этот вид наказания назначается судами довольно редко. И это не смотря на то, что в последние годы в УК РФ увеличилось число санкций, предусматривающих данный вид наказания. Так, в 2015 г. в Беларуси к этому наказанию были осуждены 0,016 %, а в России всего лишь 0,008 % от общего числа осужденных.

Наряду с лишением свободы на определенный срок распространенным видом наказания, назначаемым судами Республики Беларусь, является арест, который в Российской Федерации в настоящее время не применяется. В 2013 г. в Беларуси к этому виду наказания были осуждены 18 %, в 2014 г. также 18 %, а в 2015 г. – 16,4 % от общего числа осужденных.

Одним из распространенных видов наказаний, не связанных с лишением свободы, и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь является штраф, хотя в 2015 г. в Российской Федерации число осужденных к этому наказанию снизилось и составило всего 11,8 % общего числа осужденных, тогда как в 2013 г. – 15,8 %, а в 2014 г. – 15,7 % общего числа осужденных. В Республике Беларусь число осужденных к штрафу в качестве основного наказания довольно стабильно: в 2013 г. – 11,8 %, в 2014 г. – 11,4 %, 2015 г. – 11,2 % от общего числа осужденных.

В отличие от Российской Федерации, в Республике Беларусь довольно часто судами назначается ограничение свободы: в 2013 г. к нему были осуждены 16 %, в 2014 г. – 17,7 %, в 2015 г. – 18,7 % от общего числа осужденных, причем, в последние годы наблюдается тенденция к увеличению числа осужденных к этому наказанию. В России ограничение свободы не играет заметной роли в карательной практике, число осужденных к нему незначительно и имеет тенденцию к снижению: если в 2013 г. оно было назначено 4,3 %, в 2014 г. – 3,8 %, то в 2015 г. – 2,8 % от общего числа осужденных.

Одним из наказаний, не связанных с лишением свободы, в Российской Федерации являются обязательные работы, а в Республике Беларусь их аналог – общественные работы. Так, в 2013 г. к этому наказанию были осуждены в Российской Федерации 9,9 %, в 2014 г. – 9,8 %, в 2015 г. – 10 % от общего числа осужденных, а в Республике Беларусь 7,8%, 8,5%, 9,7 % соответственно. При этом, если в Российской Федерации число осужденных к данному наказанию в последние годы довольно стабильно, то в Республике Беларусь имеет тенденцию к увеличению, что нельзя не отметить в качестве положительной тенденции.

И в Российской Федерации, и в Республике Беларусь применяется и такое наказание, как исправительные работы.

В 2015 г. в Российской Федерации число осужденных к этому наказанию немного снизилось по сравнению с 2013 - 2014 гг. и составило 8,3 % от общего числа осужденных (в 2013 г. – 10,3 %, в 2014 г. – 10,5 %). В Республике Беларусь также произошло снижение числа осужденных к исправительным работам: в 2013 г. к ним были осуждены 7,4 %, в 2014 г. – 7 %, в 2015 г. – 5,3 % от общего числа осужденных.

Такой вид наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь назначается судами крайне редко. Так, в Республике Беларусь в 2013 г. оно было назначено судами 5,7 % от общего числа осужденных, в 2014 г. – 0,6 %, в 2015 г. – 0,4 %. В Российской Федерации этот вид наказания применяется еще реже: в 2013 – 2015 гг. к нему были осуждены 0,3 % от общего числа осужденных.

Особенностью карательной практики Российской Федерации является то, что серьезной альтернативой, как лишению свободы, так и видам наказания, не связанным с лишением свободы, является такая мера уголовно-правового характера, как условное осуждение. И хотя в 2015 г. наметилась тенденция к некоторому снижению числа осужденных условно (25,4 % от общего числа осужденных), доля осужденных к этой мере довольно высока (в 2013 г. – 30,3 %, в 2014 г. – 30,6 % от общего числа осужденных). В Республике Беларусь, напротив, число лиц, осужденных к условному неприменению наказания, довольно незначительно: в 2014 г. – 2,4 %, в 2015 г. – 1,9 % от общего числа осужденных.

В свою очередь, можно отметить, что в Республике Беларусь, в отличие от Российской Федерации, в качестве дополнительного вида наказания назначается конфискация имущества. Кроме того, в этой стране применяется такой вид наказания, как смертная казнь.

Таким образом, основные тенденции в практике назначения уголовных наказаний и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь одинаковы: наиболее распространенным наказанием, назначаемым судами, является лишение свободы. Число осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, довольно не велико.

Но в отличие от Республики Беларусь, в Российской Федерации серьезной альтернативой лишению свободы является условное осуждение.

Нельзя не оценить положительно назначение судами Республики Беларусь такого дополнительного наказания, как конфискация имущества. Ее роль состоит в усилении карательно-воспитательного воздействия на осужденного к основному виду наказания (в первую очередь, лишению свободы) путём воздействия на его имущественные интересы. В качестве дополнительного наказания конфискация имущества имеет

серьезный предупредительный эффект. Следует иметь в виду, что Конвенция ООН «О борьбе с финансированием терроризма» 1999 г., Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности» 2000 г., Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» 1999 г. и некоторые другие международные документы предусматривают конфискацию имущества именно как вид уголовного наказания. На наш взгляд, конфискацию имущества необходимо вновь включить в систему наказаний, предусмотренную ст. 44 УК РФ, в качестве дополнительного вида наказания, и установить возможность ее применения за совершение тяжких и особо тяжких преступлений корыстной направленности наряду с лишением свободы.

Несомненно, положительным для Российской Федерации мог бы быть и опыт Республики Беларусь по применению такого наказания, как ограничение свободы.

Основные причины относительно редкого назначения судами наказаний, не связанных с лишением свободы, и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь, одинаковы и коренятся, в первую очередь, в социально-экономической сфере. Но необходимы и серьезные изменения в законодательной регламентации как наказаний, не связанных с лишением свободы, так и лишения свободы.

#### **Литература:**

1. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания за 12 месяцев 2015 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418>. – Дата доступа: 12.07.2016.

2. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания за 12 месяцев 2013 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2362>. – Дата доступа: 12.07.2016.

3. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания за 12 месяцев 2014 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883>. – Дата доступа: 12.07.2016.

4. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2015 год // Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://court.by/justice\\_RB/statistics](http://court.by/justice_RB/statistics). – Дата доступа: 12.07.2016.

5. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции за 2013 год // Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – [http://court.by/justice\\_RB/statistics/archiv/](http://court.by/justice_RB/statistics/archiv/) – Дата доступа: 12.07.2016.

6. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2014 год // Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://court.by/justice\\_RB/statistics/archiv/](http://court.by/justice_RB/statistics/archiv/) – Дата доступа: 12.07.2016.

**УДК 343.233**

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКА ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ БАНДЫ**

*Е.В.Новикова,*

*кандидат юридических наук, доцент,*

*Белорусский государственный университет*

В ст. 20 УК Республики Беларусь сформулировано специальное основание освобождения от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.

В соответствии с п.11 постановления № 9 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций» [1] участие в деятельности преступной организации означает вхождение в ее состав и выполнение любых действий в ее интересах. В силу ч. 2 ст. 19 УК Беларуси участником преступной организации признается и лицо, оказывающее содействие в разработке или реализации мер по осуществлению деятельности организации либо созданию условий для ее поддержания и развития.

В то же время в п. 8 указанного постановления дается следующее определение участника банды. Участником организованной группы, в том числе банды, следует признавать лицо, которое, достоверно зная о целях и характере данной группы, входит в ее состав и участвует в любой форме в подготовке или совершении преступлений. Участником банды признается также лицо, согласившееся на участие в таком преступном формировании, независимо от совершения каких-либо действий в его интересах. Очевиден различный подход в толковании понятий «участник преступной организации» и «участник банды». Применительно к участнику банды следует, на наш взгляд, говорить о лице, которое не просто дало согласие на участие в банде, но и выполнило любые действия в ее интересах.