О РОЛИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВОМ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ

*В.Л. Калинин,
Первый заместитель Председателя Верховного Суда
Республики Беларусь*

За период, прошедший после обретения государственного суверенитета, в нашей стране проделала значительный путь к построению и укреплению демократического правового государства.

Особое значение при этом имеет надлежащее осуществление государством правоохранительной функции как системы гарантий реализации прав и свобод личности. В свою очередь, оно требует эффективного нормативного регулирования общественных отношений; своевременной и адекватной реакции на возникающие внутренние и внешние вызовы и угрозы законности и правопорядку.

Насколько успешным будет выполнение этих задач, во многом зависит от направлений развития отечественной юридической науки, где очевидно приоритетным является прикладной характер проводимых исследований. Причем желательно, чтобы предполагаемые законодательные новеллы проходили своеобразную апробацию не только путем системного моделирования и прогноза возможного эффекта от внедрения, но и посредством проработки и обоснования с точки зрения фундаментальной науки.

С учетом сказанного проведение международной научно-практической конференции «совершенствование уголовного законодательства и практики его применения в современных условиях» представляется важным и своевременным.

В последние годы развитие уголовного и уголовно-процессуального законодательства в Республике Беларусь осуществляется достаточно интенсивно. Динамику этому процессу, безусловно, придавала практическая реализация положений Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, а также Послания Президента Республики Беларусь о перспективах развития системы общих судов. В результате в наше законодательство внедрен целый ряд важных новелл, что позволило сделать серьезный шаг по пути развития нашей правовой системы по общепризнанным стандартам.

Так, за последний 5-летний период состоялась серьезная реформа предварительного следствия с образованием самостоятельного Следственного комитета. Это позволило четко разграничить функции государственных органов в сфере противодействия преступности, уголовного

преследования, ведения уголовного процесса и осуществления прокурорского надзора.

Продолжилась оптимизация уголовно-правовых санкций за не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления. Концептуальное развитие получили институты освобождения от уголовной ответственности при наличии смягчающих ответственность обстоятельств; досудебного соглашения о сотрудничестве.

Ведя речь о развитии уголовно-процессуального законодательства, нельзя особо не сказать о концептуальных положениях, внесенных в УПК. Так, существенно усилены состязательные начала уголовного процесса на стадии судебного разбирательства. В частности, основные полномочия по обеспечению явки в судебное заседание потерпевших и свидетелей обвинения переданы государственному обвинителю; исключено такое основание к отмене или изменению приговора, как неполнота судебного следствия. Само производство по уголовному делу в суде второй инстанции претерпело концептуальное реформирование: существовавший с советских времен кассационный порядок пересмотра не вступивших в законную силу судебных постановлений по уголовным делам заменен апелляционным. Это уже сегодня позволяет окончательно разрешать на уровне суда второй инстанции большинство уголовных дел, приговоры по которым обжалованы или опротестованы.

Создание Государственного комитета судебных экспертиз открыло новый этап развития экспертного дела в Республике Беларусь. Современное предварительное расследование и судебное разбирательство по большинству категорий дел вряд ли сегодня можно себе представить без надлежащего судебно-экспертного обеспечения, использования последних достижений прикладных наук, создания новых видов экспертиз. В свою очередь, на наш взгляд, это дает достаточную пищу для дальнейшего развития теории судебных доказательств.

Пристального внимания и комплексных исследований в сфере криминологии, уголовно-исполнительного права и социальных наук требует не решенная до сих пор проблема высокого уровня рецидивной преступности и судимости. Очевидно, что назрела необходимость разработки новых современных подходов к исправлению осужденных и их эффективной ресоциализации.

Таким образом, развитие научной мысли, прикладной характер проводимых исследований должны стать позитивным фактором в деле обеспечения правопорядка, эффективного противодействия преступности, защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства.